



강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는
2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서 춘천교육지원청

이 보고서는 2024년 교육부 국립대학 육성사업으로 수행된 사업의 성과실적 결과임을 밝혀드립니다.



강원특별자치도교육청

2024년 국립대학 육성사업

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서 춘천교육지원청

2024. 8.



2024년 국립대학 육성사업



강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는
2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서 춘천교육지원청

2024. 8.



2024년 국립대학 육성사업



강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는
2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서 춘천교육지원청

2024. 8.

연구진

구분	소 속	참여자
집필진	강원대학교 교육연구소 & 대학원 지역교육협력학과	남수경 · 박주병 · 김건우 · 김구태 · 최소현 · 최수진 · 장은영 · 신민종
협력진	강원특별자치도교육청	이양기
	춘천교육지원청	정다운



차 례

I

2024 더나은교육지구 평가 계획

1. 더나은교육지구 사업 개요	1
2. 더나은교육지구 사업의 경과	2
3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요	6
4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표	7
5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획	9

II

춘천교육지원청 더나은교육지구 종합평가 결과

1. 춘천교육지원청 사업 개요	11
2. 춘천교육지원청 영역별 종합평가	14
3. 자체평가 우수사례	19
4. 춘천교육지원청 사업에 대한 총평	21

III

교육공동체 대상 수요조사 결과

1. 조사 및 분석 방법	23
2. 분석 결과	27
3. 종합적 논의 및 시사점	60



IV

요약 및 제언

1. 분석 결과 요약	76
2. 향후 정책 제언	79



부록

부록 : 교육공동체 대상 설문지	80
-------------------------	----



표 차 례

<표 I-1> 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년)	2
<표 I-2> 미래교육지구 선정 현황(2023년)	3
<표 I-3> 지구별 더나은교육지구 추진 경과	4
<표 I-4> 2024년 강원도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제	4
<표 II-1> 춘천 더나은교육지구 사업 경과(2021-2024)	13
<표 II-2> 춘천 더나은교육지구 자체평가 우수사례(2021-2023)	20
<표 III-1> 설문조사 세부 내용	24
<표 III-2> 더나은교육지구 설문 응답자 특성	25
<표 III-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율	28
<표 III-4> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도	30
<표 III-5> 더나은교육지구 중점 추진과제 응답자별 중요도	31
<표 III-6> 더나은교육지구 중점 추진과제 실행도 응답자별 반응	34
<표 III-7> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응	35
<표 III-8> 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황	36
<표 III-9> 더나은교육지구 프로그램 참여 현황	37
<표 III-10> 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도	38
<표 III-11> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견	42
<표 III-12> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택	44
<표 III-13> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 1순위의 응답자별 차이분석 결과	45
<표 III-14> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단간 차이 분석	49
<표 III-15> 교육거버넌스 구축에 대한 집단간 차이분석	50

<표 Ⅲ-16> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단간 차이분석	53
<표 Ⅲ-17> 운영 성과로서 학생 역량 향상에 대한 문항별 우선 순위	55
<표 Ⅲ-18> 종합 성과에 대한 집단간 차이분석	56
<표 Ⅲ-19> 더 나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율	64
<표 Ⅲ-20> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응	67
<표 Ⅲ-21> 더 나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도	68
<표 Ⅲ-22> 더 나은교육지구 프로그램 참여 현황	69
<표 Ⅲ-23> 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위의 응답자별 차이분석 결과	71
<표 Ⅲ-24> 더 나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 (5,6번 문항)	72



그림 차례

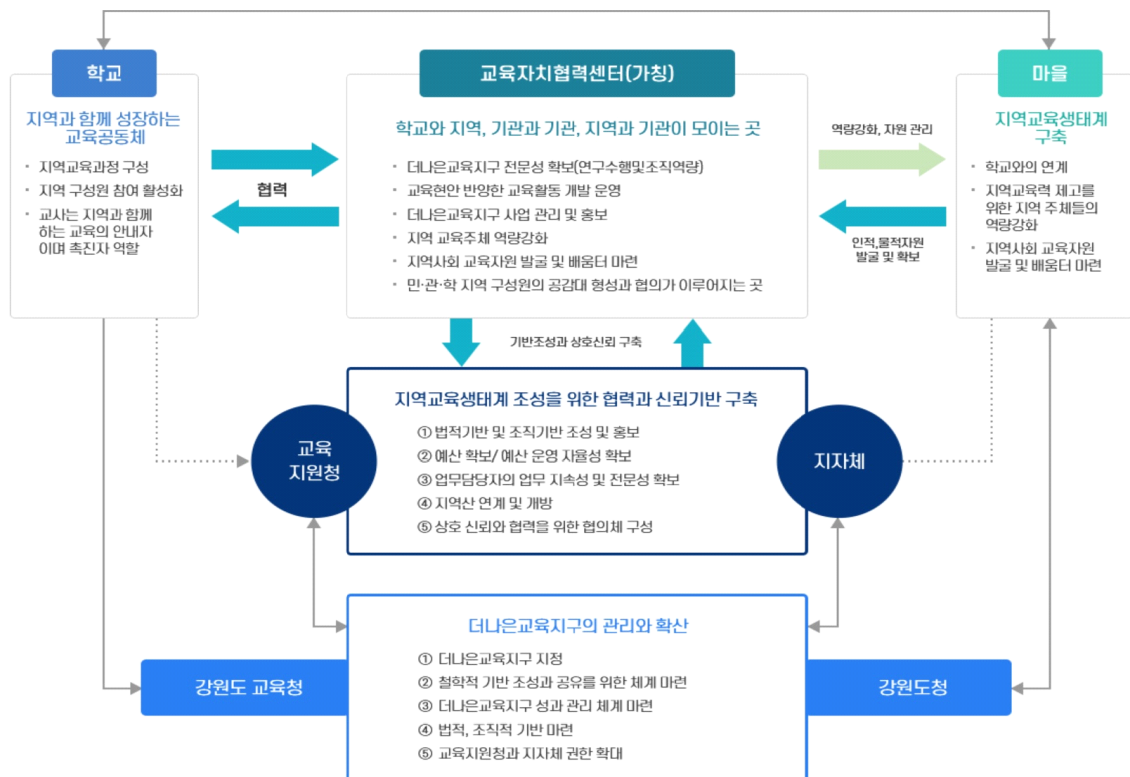
[그림 I -1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요	1
[그림 II -1] 춘천교육지원청 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용	12
[그림 III-1] 더나은교육지구에 대한 인지도	28
[그림 III-2] 더나은교육지구 비전과 추진방향에 대한 항목별 동의도	29
[그림 III-3] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도	31
[그림 III-4] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도	33
[그림 III-5] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성	35
[그림 III-6] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황	36
[그림 III-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도	38
[그림 III-8] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견	41
[그림 III-9] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식	48
[그림 III-10] 교육거버넌스 구축에 대한 인식	50
[그림 III-11] 지역 기반 돌봄과 성장 분석	52
[그림 III-12] 종합성과에 대한 응답별 분석	56
[그림 III-13] 춘천 더나은교육지구 자유기술 응답 워드클라우드 결과	62
[그림 III-14] 비전과 추진 방향에 관한 항목별 동의도	65
[그림 III-15] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도	66
[그림 III-16] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도	67
[그림 III-17] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견	70

I

2024 더나은교육지구 평가 계획

1. 더나은교육지구 사업 개요

- 더나은교육지구는 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 공동 분담하는 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하여 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지역 교육생태계를 만들어 나가는 시·군을 의미함.
- 더나은교육지구사업은 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 온마을 돌봄·배움터를 제공하고, 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계를 구축하며, 학교와 지역을 넘나들며 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장하는 지역교육생태계를 조성하는데 그 목표가 있음.



[그림 1-1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요

2. 더나은교육지구 사업의 경과

- 더나은교육지구는 혁신교육지구 운동을 그 배경으로 삼고 있음. 혁신교육지구는 공교육의 신뢰를 회복하고 지역과 교육자치의 실현을 위해 2016년 경기도에서부터 시작되었음.
- ‘혁신교육지구’는 ‘교육’을 중심으로 추진된 교육청과 지자체의 협력적인 거버넌스를 의미하며, 자생적으로 이루어져 온 ‘마을교육공동체’ 운동과 결합된 광범위한 지역교육 운동을 뜻함(강민정 외, 2018).
- 혁신교육지구 사업의 경과
 - 도입기(2011년~): 경기도에서 시범사업으로 운영 시작, 서울 구로(2012), 전남 (2013) 등 일부 지자체를 중심으로 지역교육협력사업 도입
 - 확대기(2015년~): 혁신교육지구 사업의 전국 확산: 서울시, 부산시 등에서 혁신교육지구 사업 착수, 사업의 안정화 및 내실화 지향

〈표 I -1〉 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년)

지자체	명칭	도입연도	20년 지정현황(지자체내 지정비율)
서울	서울형혁신교육지구	2013	25개(100%)
부산	다행복교육지구	2018	7개(43.8)
대구	대구미래교육지구	2020	6개(75%)
인천	교육혁신지구	2015	7개(70%)
광주	마을교육공동체	2016	5개(100%)
세종	행복교육지구	2015	1개(100%)
대전	혁신이음혁신교육지구	2018	5개(100%)
울산	서로나눔교육지구	2020	2개(40%)
경기	혁신교육지구	2011	30개(96.8%)
강원	행복교육지구	2016	12개(66.7%)
충북	행복교육지구	2017	11개(100%)
충남	행복교육지구	2017	14개(93.3%)

지자체	명칭	도입연도	20년 지정현황(지자체내 지정비율)
전북	혁신교육특구	2015	6개(42.9%)
전남	전남혁신교육지구	2013	22개(100%)
경북	경북미래교육지구	2020	5개(21.7%)
경남	행복교육지구	2017	9개(50%)

- 중앙정부 주도기: 2020년~ 정부 차원에서 미래형 교육자치 협력지구(2022년부터 미래교육지구) 사업 추진, 디지털교육 및 환경교육 의제 포함

(2020) 11개 지구 → (2021) 22개 지구 → (2022) 33개 지구로 확대 지정

〈표 1 -2〉 미래교육지구 선정 현황(2023년)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남
선정 지역	구로 서대문	금정 동구 사상 사하 영도 진구	남구 서구	계양 연수	광산	중구	세종	고양 시흥 안양 오산 화성	춘천	제천 청주	논산 당진 공주	강진 구례 곡성 순천 영암	의성	고성

※ (일부 지자체에서 지역청 주도의 혁신교육지구 일몰)

- 강원도교육청에서는 2016년 당시 공교육 혁신을 통해 공교육의 신뢰를 확보 하자는 의도에서 태백과 화천을 행복교육지구로 신규 지정하여 운영한 것을 시작으로 2018년 원주, 영월, 인제, 정선, 철원, 2019년 삼척, 속초, 양구, 평창, 홍천, 2021년 강릉, 고성, 양양, 동해, 춘천, 횡성으로 확대하였고 2024년 현재 강원특별자치도 전체 시·군이 더나은교육지구사업을 운영하고 있음.

〈표 I -3〉 지구별 더나은교육지구 추진 경과

지자체	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
태백	→	→	→	→	→	→	→	→	→
화천	→	→	→	→	→	→	→	→	→
원주			→	→	→	→	→	→	→
영월			→	→	→	→	→	→	→
정선			→	→	→	→	→	→	→
철원			→	→	→	→	→	→	→
인제			→	→	→	→	→	→	→
속초				→	→	→	→	→	→
삼척				→	→	→	→	→	→
홍천				→	→	→	→	→	→
평창				→	→	→	→	→	→
양구				→	→	→	→	→	→
춘천						→	→	→	→
강릉						→	→	→	→
동해						→	→	→	→
양양						→	→	→	→
횡성						→	→	→	→
고성						→	→	→	→

〈표 I -4〉 2024년 강원도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제

지구	비전	목표	지구중점공동사업
태백	마을과 함께하는 미래지향적 태백교육 실현	· 교육청, 지자체, 지역사회, 학교의 유기적인 협력체계 실현 · 서로 돌보며 함께 배우는 온마을 돌봄배움터 구축	마을과 함께 하는 배움·돌봄
화천	배움으로 꿈꾸고 더불어 성장하는 「물빛누리 화천교육」	· 학생들의 전인적 성장을 위한 지역 기반 배움터 조성 · 교육지원청·지자체·학교·지역사회와의 유기적인 소통과 협력체계 구축으로 인구소멸 위기 대응 · 지역사회와 연계한 교육과정 운영으로 더불어 성장하는 교육생태계 조성	더 나은 방과후 학교 운영
원주	배움, 채움, 나눔으로 하나 되는 우리 원주	· 아이들의 학교(배움)와 마을(삶)이 통합되어 건강한 성장 지원 · 원주교육지원청·원주시청·지역사회의 유기적인 협력 체계 구축 · 민·관·학이 함께하는 문화예술시민교육과정 활성화	원주, 창의문화에 물.들.다

지구	비전	목표	지구중점공동사업
영월	꿈을 키우는 학교, 꿈을 펼치는 마을	<ul style="list-style-type: none"> · 건강한 성장과 배움이 있는 학교 · 마을과 함께하는 체험중심 진로교육 확대 · 소통하고 협력하는 네트워크 구축 	영월 체인지메이커 프로젝트
정선	함께 배우며 성장하는 행복정선 배움의 공동체 실현	<ul style="list-style-type: none"> · 지역사회와 소통과 협력 · 지역과 함께하는 학교, 학생, 교직원 · 함께 배우며 성장하는 정선교육 실현 	머물고 싶은 정선 공동육아모임
철원	배움은 행복하게, 성장은 즐겁게, 그리고 함께	<ul style="list-style-type: none"> · 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 · 지역의 모두가 협력하여 함께 하는 철원교육 실현 · 지역의 특수성을 반영한 사업 전개 	배움과 돌봄(철원이해, 상상놀이터)
인제	인제에서 더 나은 인재를 함께 키우다	<ul style="list-style-type: none"> · 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적 소통 및 협력 체계 구축 · 학교와 마을이 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 온마을 돌봄·배움터를 통한 지역 인재의 전인적 성장 	인제 님은 인재 프로젝트
속초	배우고 나누고 어울리는 속초더나은교육 공동체	<ul style="list-style-type: none"> · 교육지원청·속초시청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 · 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 즐거운 배움·따뜻한 나눔·더불어 어울림을 실천하는 행복한 시민 	꿈꿈이 엄마품 돌봄+우리고장 더 많이 이해하기
삼척	꿈·보람·감동을 주는 「삼척더나은교육」	<ul style="list-style-type: none"> · 교육기관·지자체·지역사회의 유기적인 소통과 협력체계 구축 · 지역 맞춤형 교육사업 추진으로 삼척 행복교육 실현 · 지역과 함께 꿈을 키우고 보람과 감동의 교육문화 조성 	함께 만들어가는 삼척교육과정
홍천	지역 돌봄·배움·성장의 홍천더나은교육 지구 구현	<ul style="list-style-type: none"> · 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 돌봄배움터 제공 · 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 소통과 협력의 홍천더나은교육지구 거버넌스 구축 	온마을 돌봄교육 협력체계 구축
평창	즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!	<ul style="list-style-type: none"> · 「즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!」 교육 비전 안착 · 민·관·학 참여와 협력을 기반으로 하는 민주적 협력 체계 구축 · 학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 지역교육공동체 	넘나들며~(마을학교, 마을교육과정)
양구	토정중앙 양구의 지속발전가능한 지역, 교육, 공동체 실현	<ul style="list-style-type: none"> · 나를 사랑하고 너와 함께하는 행복한 양구교육 · 참여와 소통으로 협력하는 양구지역교육공동체 	국토정중앙프로젝트+ 양구지역교육운영

지구	비전	목표	지구중점공동사업
춘천	역과 함께하는 배움·돌봄·성장이 있는 ‘더나은교육지구’	<ul style="list-style-type: none"> · 지역과 함께하는 춘천형 마을돌봄교육 협력 체계 구축 · 교육지원청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력 체계 구축 · 「내 고장 바로알기」 프로젝트를 통한 춘천의 역사문화 이해 · 「미래교육」 프로젝트를 통한 생태·환경·미래교육상 형성 	춘천형 마을돌봄 교육협력체계 구축
강릉	함께 여는 미래 희망 강릉교육	<ul style="list-style-type: none"> · 배움을 즐기고 살아갈 힘을 스스로 기르는 학생 · 사랑과 열정으로 가르침을 실천하는 교직원 · 소통과 협력으로 지역 교육공동체를 실천하는 교육공동체 · 지역-학교-지자체를 연결하는 미래교육의 플랫폼 구현 	마을, 만주 시민을 품다
동해	꿈을 키우고 미래를 열어가는 동해 행복교육	<ul style="list-style-type: none"> · 따로 또 같이 우리 아이를 품은 온 마을 교육체계 구축 · 배움·나눔·성찰의 학교혁신 일반화 · 소통과 협력으로 만들어가는 동해 미래형 행복학교 구현 	학교와 마을을 잇는 도란 도란 배움터
양양	배우고 나누고 어울리는 양양더나은교육 공동체	<ul style="list-style-type: none"> · 교육지원청·양양군청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 · 학교와 마을을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 배우고 익히며 어울려 함께 커가는 행복한 시민 	서프시티 양양을 즐기다
횡성	마을과 함께하는 학교, 학교와 함께하는 마을	<ul style="list-style-type: none"> · 마을과 함께하는 삶, 마을에서 배우는 학교 · 학교 교육과정+마을 교육과정 연계형 체험·진로교육 · “횡성다함께교육”의 일반화 및 정상운영 	횡성 다함께교육
고성	꿈을 주는 고성교육, 희망이 자라는 고성마을	<ul style="list-style-type: none"> · 더나은교육문화 확산으로 배움 실천 · 행복한 꿈과 희망을 키우는 고성인재 육성 · 지역사회 연계를 통한 지역교육공동체 구축 	두근두근 고성여행

3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요

① 추진 근거

- 강원특별자치도교육청 2024년 더나은교육지구 운영 계획

② 추진 목적

- 더나은교육지구 자체평가 및 종합평가를 통한 운영 방향성 정립
- 더나은교육지구 개선방안 도출 및 지속가능한 성장기반 구축 자료로 활용

③ 추진 방향

- 지구별 특성을 반영한 평가로 운영의 내실화 및 함께 성장하는 기회로 활용
- 민·관·학이 함께하는 평가를 통해 평가의 신뢰성 확보 및 지역교육 거버넌스 발전
- 강원대학교 교육연구소 및 대학원 지역교육협력학과와의 협력을 통한 종합 평가로 더나은교육지구의 지속가능한 성장과 발전을 위한 결과 도출

4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표

가. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(요약)

평가영역	평가지표
추진과제 이행	교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화
	지역과 함께하는 배움과 돌봄을 위한 지역사회 참여 활성화
	지역교육공동체 기반 조성
지원체계 구축	민·관·학 거버넌스 구축
	더나은교육지구 지원단 운영
지역특화사업 추진	지역특화사업 추진

나. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(교육지원청 자체평가)

평가영역	평가지표
I. 추진과제 이행	I-1. 교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화
	I-1-1. 학생의 배움을 촉진시키고 역량을 강화하기 위한 교육과정 재구성 역량 강화를 위한 사업을 추진하고 있다.
	I-1-2. 교직원의 교육과정 연수 및 교육공동체가 함께 하는 학습공동체 등 교육문화 정착을 위한 다양한 사업을 추진하고 있다.
	I-1-3. 학생자치문화 활성화 및 학생참여교육을 실천할 수 있도록 지원하고 있다.

	I -2. 지역 돌봄배움터 구축을 위한 학교와 지역의 사람을 조직하고 연결해주는 사업 추진	
	I -2-1.	학부모, 지역 사람책(마을 선생님), 지역교육활동가 등 지역 사회 역량과 자원을 조직화하고 통합 연계하는 활동을 적극 지원하고 있다.
	I -2-2.	지역의 이야기를 담은 지역교육 콘텐츠 개발과 개발된 콘텐츠를 활용할 수 있도록 교육과정을 설계하고 참여할 수 있도록 지원하고 있다.
	I -3. 지역교육공동체 기반 조성	
	I -3-1.	아이들이 당면한 교육 현안을 해결하기 위해 지역주민이 교육의 주체로 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있다.
	I -3-2.	지역과 학교가 연계하는 지역교육공동체 활성화 사업과 중간지원조직 구축을 위한 사업을 지원하고 있다.
II. 지원체계 구축	II -1. 지역 교육 거버넌스 활성화	
	II -1-1.	학교, 지자체, 교육지원청, 지역사회의 참여 협력 시스템이 구축되어 있다.
	II -1-2.	교육문화 정착을 위한 학교, 지자체 교육지원청, 지역사회가 원활하게 소통하고 협력하고 있다.
	II -2. 더나은교육지구 지원단 운영	
	II -2-1.	민·관·학이 함께하는 더나은교육지구 지원단을 구성하여 운영하고 있다.
III. 지구중점 공동 사업추진	II -2-3.	더나은교육지구 운영 계획 수립 및 평가 시 더나은교육지구 지원단의 의견을 수렴하여 추진하고 있다.
	III -1. 지구중점 공동사업 추진	
	III -1-1.	더나은교육지구의 목적을 충족하고 지역의 특색과 교육 현안을 반영한 지구중점 공동사업을 추진하고 있다.
	III -1-2.	지구중점 공동사업 추진을 위한 지자체, 지역사회와의 협력 체계를 구축하였다.
	III -1-3.	지구중점 사업 추진에 민·관·학이 적극 협력하고 있다.

5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획

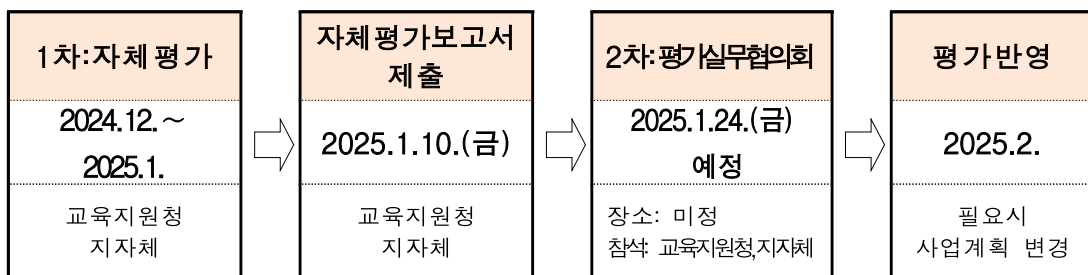
① 평가 대상: 18지구

- 자체평가: 18개 모든 더나은교육지구
- 지정 4년 차 지구 종합 평가: 춘천, 강릉, 동해, 양양, 횡성, 고성

② 평가 절차

1) 자체평가

- 평가 흐름
 - 1차: 교육지원청(지자체) 자체평가(지구별 주관)
 - 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)



○ 평가 방법

- 더나은교육지원단 및 더나은교육지구 전담팀 협의를 통한 자체평가
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 특색을 반영한 우수사례 발굴 및 개선 방향 도출

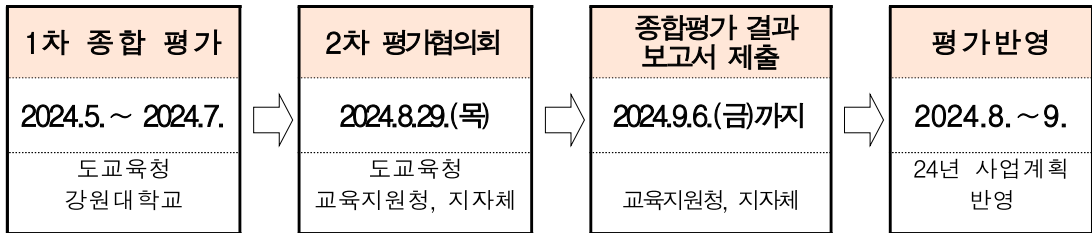
○ 평가실무협의회

- 일시: 2025. 1. 24.(금) (예정)
- 장소: 미정
- 내용: 지구별 자체 평가를 기본으로 종합적 검토·평가 및 지구별 사례 공유
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 1월 초 별도 시행 예정

2) 종합평가

○ 평가 흐름

- 1차: 서류 검토 및 설문 분석, 현장 방문을 통한 면담 진행(도교육청, 강원 대학교 교육연구소)
- 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)



○ 평가 방법

- 2021년~2024년 지구별 사업계획 및 자체 평가 보고서를 통한 사업성과 분석
- 업무 담당자 면담
- 교육 주체별 설문을 통한 만족도 및 요구 조사 분석
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 교육 현안을 반영한 우수 사례 발굴 및 발전 방향 도출

○ 평가실무협의회

- 일시: 2024. 8. 20.(화)
- 장소: 강원특별자치도교육청
- 내용: 지구별 종합 평가를 기본으로 종합적 검토 및 발전 방향 논의
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 8월 초 별도 시행 예정

③ 평가 활용

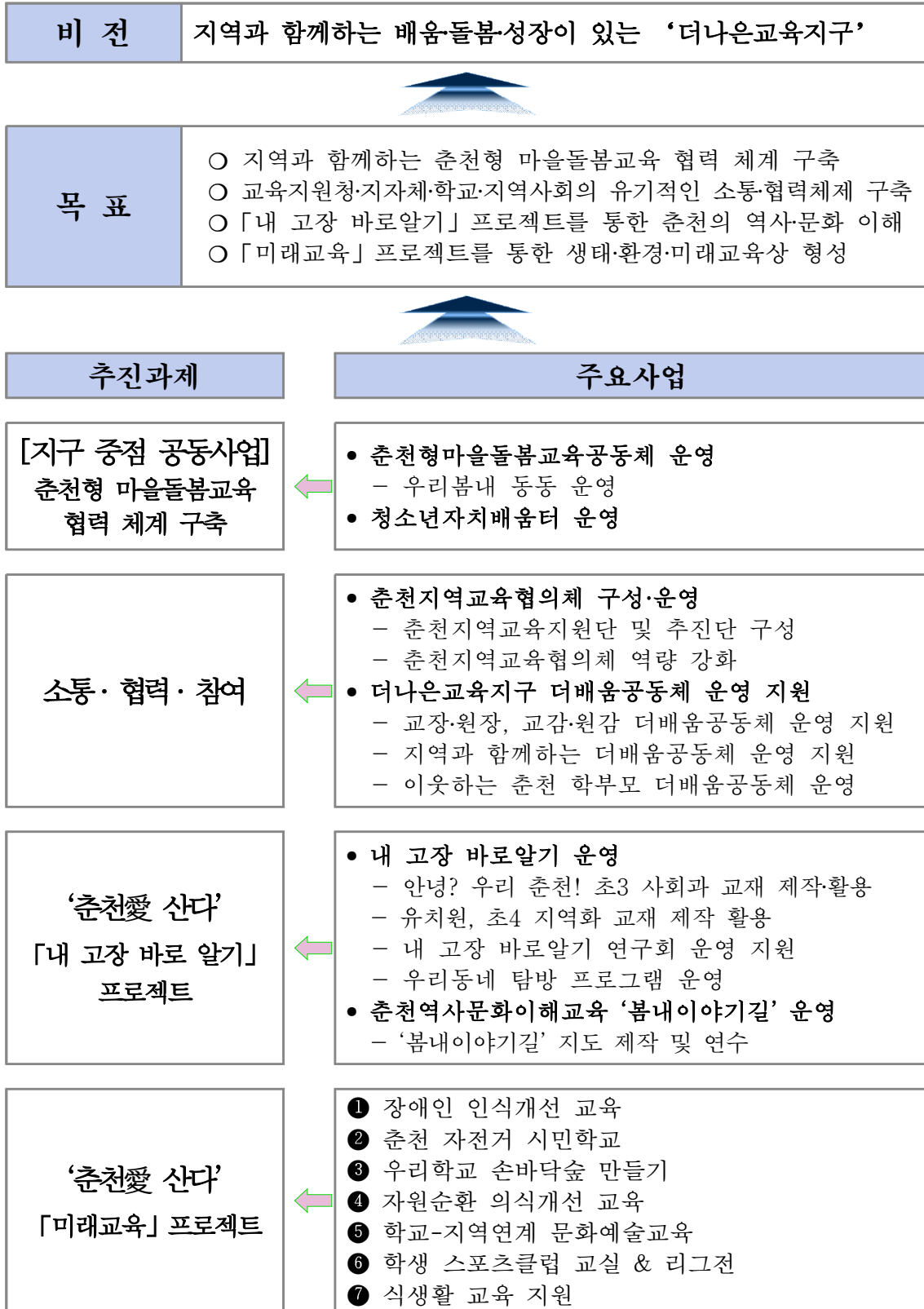
- 평가 결과를 바탕으로 필요시 2025년 사업계획 반영
- 더나은교육지구 발전 방향 설정을 위한 자료로 활용

II

춘천교육지원청 더나은교육지구 종합평가 결과

1. 춘천교육지원청 사업 개요

- 춘천 더나은교육지구 사업은 ‘지역과 함께하는 배움돌봄성장이 있는 더나은교육지구’를 비전으로 지역과 함께하는 춘천형 마을돌봄교육 협력 체계 구축, 교육지원청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체제 구축, 「내 고장 바로알기」 프로젝트를 통한 춘천의 역사·문화 이해, 「미래교육」 프로젝트를 통한 생태·환경·미래교육상 형성을 목표로 하고있음
- 지구 중점 공동추진과제인 ‘춘천형 마을돌봄교육 협력 체계 구축’ 외 ‘소통·협력·참여’, ‘춘천愛 산다’ 「내 고장 바로 알기」 프로젝트, 춘천愛 산다」 「미래교육」 프로젝트 등 4개 추진과제, 추진과제별 세부사업은 총 19개 사업으로 이루어져 있음
- 지구 중점 공동사업은 춘천형 마을돌봄교육공동체 ‘우리봄내 동동’ 운영 및 춘천형 청소년자치배움터 운영이며 이 외에도 춘천지역교육협의체 구성·운영, 더나은교육지구 더배움공동체 운영 지원, 내 고장 바로알기 운영, 춘천역사문화이해교육 ‘봄내이야기길’ 운영, 장애인 인식개선 교육, 춘천 자전거 시민학교 등의 사업을 추진하고 있음
- 2021년부터 수행해 온 경과를 살펴보면, 대부분 사업이 계속해서 운영되어 전체적으로 지속성이 두드러지나 ‘마을과 함께하는 축제, 문화예술체험’ 사업은 2년간 운영 후 폐지되었고, 춘천역사문화이해교육 ‘봄내 이야기길 프로젝트’, ‘춘천학 공교육 연계-지역화 교재 개발’ 사업은 3년차부터 신규 추진되었음



[그림 II -1] 춘천교육지원청 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용

〈표 II -1〉 춘천 더나은교육지구 사업 경과(2021-2024)

추진 과제	세부사업	운영 연도				주관기관* 예산(천원)	대상
		2021	2022	2023	2024		
지구중점 공동사업	춘천형마을돌봄교육공동체 운영 ‘우리봄내동동’		○	○	○	지자체 400,000	학생
	춘천형 청소년자치배움터 운영 ‘청소년을 위한 맡겨놓은 카페’		○	○	○	지원청 80,000	학생
	춘천형 청소년자치배움터 운영 ‘다른길 배움터’		○	○	○	지원청 120,000	학생
소통 참여 협력	춘천지역교육협의체 운영 ‘춘천더나은교육지구 협의체’	○	○	○	○	지원청 5,440	협업체
	춘천더나은교육지구 학습공동체 운영 지원		○	○	○	지원청 43,220	학교
내 고장 바로알기 프로젝트	‘안녕 우리 춘천’ ‘춘천 닭 갈비’ 제작 보급		○	○	○	지원청 45,000	학교
	내고장 바로 알기 연구회 운영 지원	○	○	○	○	지원청 10,000	교사
	우리 동네 탐방 운영	○		○	○	지원청 55,400	학교
	마을과 함께하는 축제, 문화 예술체험	○	○			지원청 0	학교
	춘천역사문화이해교육 ‘봄내 이 아기길 프로젝트’			○	○	지원청 34,000	학교
미래교육 프로젝트	장애인 인식개선 교육	○	○	○	○	지자체 32,000	학교
	춘천 자전거 시민학교	○	○	○	○	지자체 35,000	학교
	우리 학교 손바닥숲 만들기	○	○	○	○	지자체 10,000	학교
	자원순환 의식개선 교육	○	○	○	○	지자체 44,000	학교
	학교-지역 연계 문화예술교육	○	○	○	○	지자체 400,000	학교
	학생 스포츠클럽 교실&리그전	○	○	○	○	지자체 80,000	학교
	식생활 교육 지원	○	○	○	○	지자체 20,000	학교
	춘천학 공교육 연계-지역화 교재 개발			○	○	지자체 697,700	학교

2. 춘천교육지원청 영역별 종합평가

I. 사업 계획의 적절성

☑ 우수한 점

- 지역과 함께하는 춘천형 마을돌봄교육협력 체계 구축 및 청소년자치배움터 운영
 - 지역의 다양한 자원이 연계·참여하는 활동을 통해 지속가능한 마을돌봄교육 체계를 구축하고 청소년에게 다양한 삶의 기회에 대한 탐색프로그램을 제공하는 청소년자치배움터 운영을 통해 지역사회와 협력하는 공동체 기반을 조성함
- 소통·참여·협력을 통한 지역 협력체계 확대
 - 교육공동체 간 소통과 협력으로 춘천지역교육협의체를 구성·운영하고, 지역교육과정 운영 및 지역교육공동체 기반 구축을 위한 학습공동체, 연구회 운영 등 교직원, 학부모, 지자체, 지역교육활동가의 지역연계 프로그램 지원으로 지역사회 구성원 간 네트워크를 형성하고 지역교육공동체 의식을 함양함
- 지역교육과정 운영 및 지역인재 양성
 - 지역 특성 및 여건을 반영한 교육자료를 개발 및 활용(연 3,000부)하여 지역 중심의 역사문화이해교육 등 지역교육과정 내실화에 기여하고 지역에 대한 관심도 및 이해도를 제고함
- 세부사업 조정에 따른 사업 효과 증대 노력
 - 일부 세부사업을 폐지하고 신규 사업을 발굴하는 등 더나은교육지구 사업 추진방향에 맞게 조정하여 사업 효과를 증대하기 위하여 노력함

☑ 향후 개선점

○ 추진과제 및 세부사업 정비 필요

- 일부 영역별 추진과제(‘춘천愛 산다’ 미래교육 프로젝트)의 성격이 명확하게 나타나지 않고 미래교육이라는 큰 범주에 인권, 건강, 환경, 문화예술, 체육 등 다양한 주제의 세부사업이 편성되어 운영됨. 더나은교육지구 사업의 추진 방향에 맞게 추진과제 및 세부사업 세분화 등 정비 필요

○ 교육청과 지자체 공동주관 사업 확대 필요

- 총 19개 세부사업 중 14개 세부사업을 교육청 또는 지자체의 단독주관으로 추진하고 있으나, 사업주체 간 상호 관심도 제고 및 시너지 효과 등을 고려하여 각 사업별로 협업 및 협력 가능성을 검토하고 공동주관 사업 확대 필요

○ 다양한 지역교육 주체가 함께 참여하고 활동하는 사업 확대 필요

- 교직원, 학생 대상 사업 외 학생과 학부모, 지역사회 등 교육공동체가 함께 참여하고 활동할 수 있는 사업 발굴 필요

II. 사업 지원의 체계성

☑ 우수한 점

○ 중간지원조직 운영 노력

- 마을돌봄교육공동체 및 청소년자치배움터 사업을 중간지원조직에 위탁 운영하여 사업의 효과를 높이고 지역 활동가 양성에 기여함

○ 재정지원 규모 우수

- 4년간 총 예산은 29억원으로 같은 시기 지정된 더나은교육지구 중 재정지원 규모가 상대적으로 큰 것으로 나타남(강릉·동해·양양·고성: 16억원, 횡성: 30억원)

☑ 향후 개선점

○ 중간지원조직 운영 활성화

- 중간지원조직이 개별 사업을 위탁 운영하는 데 그치지 않고 민·관·학 교육 거버넌스의 실질적인 중간지원조직으로서의 역할을 수행 할 수 있도록 교육청, 지자체, 지역사회의 관심과 소통·협력이 필요함

Ⅲ. 사업 운영의 적절성

Ⅲ-1. 지역교육 과정 활성화

☑ 우수한 점

- 초등 3학년 사회과 교재 ‘안녕? 우리 춘천!’ 제작·활용
 - 인문, 사회, 자연 등 춘천 지역과 관련된 제반 분야의 연구 사업을 수행하는 ‘춘천학연구소’와 연계하여 춘천의 역사와 문화유산 등의 다양한 주제를 담은 지역화 교재를 제작 및 활용함으로써 지역교육과정 활성화에 기여함
- ‘우리동네 탐방’ 및 춘천역사문화이해교육 ‘봄내 이야기길’ 운영
 - 지역의 문화와 유적에 대한 관심도 및 이해도를 제고하며 지역에 대한 자긍심을 높이는 기회를 제공함
- 내 고장 바로알기 연구회 지원
 - 내 고장 바로알기 연구회 운영 지원을 통해 내 고장 바로알기 수업자료 및 마을교육과정 운영 자료를 개발·공유하고 학교와 마을이 함께 성장하는 건강한 교육생태계 조성에 이바지함

☑ 향후 개선점

- 내 고장 바로알기 연구회 운영 확대 필요
 - 춘천 지역의 다양한 자원을 활용한 마을교육과정을 개발하기

	<p>위해서는 연구회 확대를 통한 다양화 필요(2021년: 8개팀, 2022년: 9개팀, 2023년: 4개팀)</p> <p>○ 우리 동네 탐방 프로그램의 다양화 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 우리 동네 탐방 프로그램의 운영 목적과 구성 내용이 우수하나 다양한 탐방지 및 공연 등 관련 프로그램을 발굴하여 보다 많은 학생이 참여 할 수 있도록 개선할 필요가 있음
<p>III-2. 돌봄 배움터 구축을 위한 지역사회 참여 활성화</p>	<p>☑ 우수한 점</p> <p>○ 지역과 함께하는 돌봄과 배움 - ‘우리봄내 동동’ 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> - 마을돌봄교육공동체 운영을 통해 생활기반을 공유하는 주민들이 지역의 특색 있는 맞춤형 교육활동을 지원하고 지속가능한 돌봄 체계를 구축하여 지역사회와 함께하는 미래지향적인 교육문화 확산에 기여함 - 상시돌봄 및 방학돌봄, 마을교육과정 개발 및 마을교육책 발간, 마을돌봄교육공동체 성장 지원을 위한 컨설팅, 활동가 역량강화 워크숍 등 다양한 사업을 추진하여 돌봄 배움터 구축을 위한 지역사회 참여 활성화에 크게 기여함 <p>○ 삶을 위한 교육의 기회 제공 - ‘청소년자치배움터’ 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년자치배움터 운영을 통해 청소년이 스스로 자신의 삶을 조명하고 자신의 재능과 관심사를 또래 집단 및 주민들과 공유함으로써 삶의 경험과 관계의 확장을 가능하도록 하여 시민성 향상에 도움을 줌 <p>☑ 향후 개선점</p> <p>○ 마을돌봄교육공동체 사업 확대 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> - 마을돌봄교육공동체 사업이 2022년 종전 5개소에서 9개소로

	<p>확대 운영되고 있지만 춘천시 전체 행정 동·읍·면(25개) 대비 36%이므로 지역 내 돌봄 공백 최소화를 위해 사업 범위 확대 검토가 필요</p>
<p>III-3. 지역 공동체 기반 조성</p>	<p>☑ 우수한 점</p> <p>○ 지역과 함께하는 더배움공동체 운영</p> <ul style="list-style-type: none"> - 교직원, 학부모, 지자체, 지역사람책, 지역교육활동가 등 교육 거버넌스를 이루는 주체들이 한 데 모여 지역 교육과정, 지역에 대한 이해, 수업전문성 등을 연구하도록 지원하여 지역 공동체 기반 조성에 이바지함 <p>☑ 향후 개선점</p> <p>○ 지역교육협의체 운영 내실화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 지역교육협의체 운영 횟수가 점차 줄어드는 경향이 있음.(2021년 7회, 2022년 7회, 2023년 4회) 사업 계획에 대한 의견 수렴 및 사업평가의 환류 등을 위해 협의체 상시 운영 방안 마련 검토가 필요함

IV. 사업의 효과성

☑ 우수한 점

- 지역의 특성, 사업의 취지에 맞게 추진 사업의 균형을 맞춤 (춘천 13개, 원주 8개, 강릉 9개, 속초 14개)
- 지역의 특성과 각 사업의 성격을 고려하여 각종 사업의 신설, 폐지를 모색함으로써 지역에서 필요한 분야를 집중적으로 지원하고 사업의 내실화를 기함

☑ 향후 개선점

- 교육청-지자체 협업을 통한 프로그램 운영의 지속 확대
 - 각 기관별로 단독 주관하고 있는 사업 중 중복사업을 조정하고 교육청-지자체 협업을 통해 공동 주관하는 사업 및 프로그램을 개발·운영하여 시너지 효과 등 지역교육 발전의 계기가 되기를 기대

V. 변화 대응성

☑ 우수한 점

- 변화하는 시대에 대응하는 춘천형 미래교육 방향 제시
 - 변화하는 시대에 대응하기 위해 인권, 환경, 교통, 문화예술, 건강 등의 교육 프로그램으로 창의적 학습을 유도하고 교육공동체 구성원 간 소통과 협력으로 미래의 올바른 시민으로 육성하고자 노력

☑ 향후 개선점

- 지역 중심의 미래교육 프로그램 운영 내실화
 - 현재 추진하고 있는 춘천사랑 교육프로그램 등 지역의 특색있는 미래교육 프로그램을 개발하여 내실있는 추진과 파급효과 확산을 도모하고 지속가능한 미래환경 조성을 위한 발판을 마련 할 수 있기를 기대

3. 자체평가 우수사례

- 4년동안 여러 사업을 운영하면서 지역 돌봄 문제 해소에 기여하고 청소년에 대한 시민들의 관심과 연대를 촉진하였으며 지역주민들의 요구사항을 더 나은교육지구 사업에 반영하기 위해 노력하였음

〈표 II -2〉 춘천 더나은교육지구 자체평가 우수사례(2021-2023)

년도	우수 사례	사업개요	성과
2021	춘천형마을돌봄교육공동체 운영	지역 단위 다양한 욕구를 충족하는 돌봄교육 프로그램 발굴과 주민 스스로 운영의 주체가 될 수 있도록 지원하고 지역을 학교 교육과정에 담기 위한 지역교육활동가, 지역사람책(마을선생님) 발굴 및 역량 강화 - 예산: 409,978천원	<ul style="list-style-type: none"> · 마을돌봄교육공동체 사업 5개소 지원(2022~: 9개소) · 마을선생님 역량강화 연수 2회 실시 · 마을교육공동체 협의회 및 사례공유회 5회 운영
2022	청소년을 위한 맡겨놓은 카페	카페라는 공간과 시민참여를 기반으로 한 지역사회 차원의 청소년 환대 운동과 돌봄 운동 전개 - 예산: 80,000천원	<ul style="list-style-type: none"> · 28개 카페 선정·운영, · 시민기부 1,582잔/ 청소년 이용 1,160잔/ · 총 방문자 수 5,144명 · 방문횟수 6,057회 · 언론보도 총 33건(방송 2건, 기사 31건)
	자원순환 의식 개선 교육	상·하반기 찾아가는 자원순환 교육 신청접수 및 교육 진행 교육만족도 조사 결과 반영된 교재 업그레이드 및 교재 배부 - 예산: 비예산(지자체 예산)	<ul style="list-style-type: none"> · 참여학교: 29개교 266학급 · 참여인원: 6,691명
2023	多른길배움터 운영	○청소년 쉼 캠프 운영 지역의 청소년들이 지역 내 사람(삶)과의 만남을 통해 다양한 삶의 방식을 탐색할 수 있는 기회 제공	<ul style="list-style-type: none"> · 기간: 7. 24.(월)~26.(수) /후속 1일 · 참여인원: 31명 · 프로그램 15과정(공통 5, 선택 10)
		○서로배움교실(쌍방싸부) 운영 청소년들이 서로의 재능, 기술, 관심사, 이야기 등을 나눌 수 있는 기회 제공 - 예산: 120,000천원 ※ 청소년 쉼 캠프 운영 예산 포함	<ul style="list-style-type: none"> · 기간: 9월~12월 · 참여인원: 166명 · 9과정 수업 개설, 26회 52시간 운영

4. 춘천교육지원청 사업에 대한 총평

- 올해로 4년차를 맞이한 춘천 더나은교육지구 사업은 지구 중점 공동사업인 ‘춘천형 마을돌봄교육 협력 체계 구축’ 외 ‘소통·협력·참여’, ‘춘천愛 산다’ 「내 고장 바로 알기」 프로젝트, 춘천愛 산다」 「미래교육」 프로젝트 등 4개 추진과제가 있고 추진과제별 세부사업은 총 19개 사업으로 이루어져 있음
- 추진 목적과 방향에 맞게 지속적이고 체계적으로 사업을 추진하였고, 매년 자체평가 및 피드백을 통하여 사업 효과를 증대하기 위하여 노력함. 다만, 총 19개 세부사업 중 14개 세부사업을 교육청 또는 지자체의 단독주관으로 추진하고 있으나, 사업주체 간 상호 관심도 제고 및 시너지 효과 등을 고려하고 각 사업별로 협업 및 협력 가능성을 검토하여 교육청-지자체 공동주관 사업 확대 필요. 교직원, 학생 대상 사업 외 학생과 학부모, 지역사회 등 다양한 지역 교육공동체가 함께 참여하고 활동할 수 있는 사업 발굴 및 확대 필요
- 지역의 다양한 자원이 연계·참여하는 활동을 통해 지속가능한 마을돌봄교육 체계인 ‘우리봄내 동동’을 운영하여 지역의 돌봄 문제를 해소하고 청소년에게 다양한 삶의 기회에 대한 탐색프로그램을 제공하는 ‘청소년자치배움터’ 운영을 통해 지역사회와 협력하는 공동체 기반을 조성함. 또한, 마을돌봄교육공동체 및 청소년자치배움터 사업을 중간지원조직에 위탁 운영하여 사업의 효과를 높이고 지역 활동가 양성에 기여함
 - 다만, 중간지원조직이 개별 사업을 위탁 운영하는 데 그치지 않고 민·관·학 교육 거버넌스의 실질적인 중간지원조직으로서의 역할을 수행 할 수 있도록 교육청, 지자체, 지역사회의 관심과 소통·협력이 필요함
 - 자자체 자체 예산으로 운영하는 ‘춘천愛 산다’ 미래교육 프로젝트를 제외하고는 지자체 투입 예산의 100%(4억원)를 마을돌봄교육공동체 운영 사업비로 지원하고 있음
 - 하나의 사업에 지자체 예산이 편중되어 있으나 성과에 대한 체계적인 분석 과정은 부족함. 향후 사업 성과에 대한 체계적 분석을 기반으로 더나은교육

지구의 추진 목적에 합당한 예산 투입의 다양성을 도모할 필요가 있음

- 교육공동체 간 소통과 협력으로 춘천지역교육협의체를 구성·운영하고, 지역 교육과정 운영 및 지역교육공동체 기반 구축을 위한 학습공동체, 연구회 운영 등 교직원, 학부모, 지자체, 지역교육활동가의 지역연계 프로그램 지원으로 지역사회 구성원 간 네트워크를 형성하고 지역교육공동체 의식을 함양함
- 지역 특성 및 여건을 반영한 초등 3학년 사회과 교재 ‘안녕? 우리 춘천!’을 개발 및 활용하여 지역교육과정 내실화에 기여하고 ‘우리동네 탐방’ 및 춘천 역사문화이해교육 ‘봄내 이야기길’ 운영으로 지역 문화와 유적에 대한 관심 및 이해를 제고함으로써 우리지역에 대한 자긍심을 높이고 지역인재 양성에 이바지함
 - 우리 동네 탐방 프로그램의 운영 목적과 구성 내용이 우수하나 다양한 탐방지 및 공연 등 관련 프로그램을 발굴하여 보다 많은 학생이 참여할 수 있도록 검토할 필요가 있음
- 변화하는 시대에 대응하기 위해 인권, 환경, 교통, 문화예술, 건강 등의 교육 프로그램으로 창의적 학습을 유도하고 교육공동체 구성원 간 소통과 협력으로 미래의 올바른 시민으로 육성하고자 노력함
 - 현재 추진하고 있는 춘천사랑 교육프로그램 등 지역의 특색있는 미래교육 프로그램을 개발하여 내실있는 추진과 파급효과 확산을 도모하고 지속가능한 미래환경 조성을 위한 발판을 마련할 수 있기를 기대함

Ⅲ

교육공동체 대상 수요조사 결과

1. 조사 및 분석 방법

☑ 조사 목적

- 현행 더나은교육지구 운영에 대한 전반적인 현황을 파악하고, 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자의 현장 인식 확인을 토대로 더나은 교육지구의 운영 성과를 진단함으로써 향후 정책 내실화를 위한 기초 자료로 활용하고자 함.

☑ 조사 내용

- 2024년에는 강원도교육연구원의 송충진 외(2024), “더나은교육지구 운영성과 분석”에서 실시한 교육주체 대상 설문조사를, 연구진 및 도교육청, 교육연구원의 협조를 얻어 활용함. (※2023년까지는 평가대상 지구별로 자체제작하여 실시)
- 송충진 외 연구(2024)에서 설문 대상은 도내 유, 초, 중등학교 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자였으며, 각각의 대상자별로 총 4종의 설문지를 제작하였음.
- 조사는 더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도(4문항), 더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가(5문항), 더나은교육지구 운영 성과(4문항), 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안(2문항)으로 구성함. 자유기술형 3개 문항을 포함하여 총 15개 문항을 갖춤.
- 설문조사 영역 및 세부 내용은 <표 Ⅲ-1>과 같음.

<표 Ⅲ-1> 설문조사 세부 내용

구분	조사 내용
더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도	<ul style="list-style-type: none"> ◦인지도 ◦비전과 추진방향에 대한 동의 정도 ◦중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 인식 ◦비전 및 목표 달성에 대한 주요 사업의 적절(중요)성 정도
더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> ◦사업 참여 경험 및 참여한 프로그램 ◦참여한 프로그램에 대한 만족도 및 이유 ◦참여한 프로그램 관련 학생의 생각 ◦활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역 ◦운영 전반에 관한 평가
더나은교육지구 운영 성과	<ul style="list-style-type: none"> ◦교육거버넌스 구축에 대한 인식 ◦지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 ◦학생 역량 향상에 대한 인식 ◦종합 성과에 대한 평가
더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안	<ul style="list-style-type: none"> ◦운영 지속 및 활성화 동의 정도 및 이유 ◦향후 개선사항

☑ 조사 방법

- 설문조사는 강원특별자치도교육과학정보원의 온라인 조사 시스템을 활용하여 2024년 5월 28일부터 6월 3일까지 약 7일간 실시하였음.

☑ 조사 결과 분석 방법

- 조사 결과 수집된 자료는 SPSS 26.0 통계분석패키지를 사용하여 기본 빈도분석과, 배경변수별 집단간 차이분석(종속변수의 특성에 따라서 χ^2 검정, 변량분석 등)을 실시함.

☑ 응답자 특성

- 분석에 사용된 사례수는 총 521명이었음.
 - 교원 75명, 학생 307명, 학부모 127명 교육지원청 11명, 시군청 1명

○ 배경변수별로 응답자 특성을 살펴보면 다음과 같음.

- 직위별로는 학생(58.9%), 성별로는 여성(64.9%), 응답학생의 학교급은 중학교 (78.8%), 학부모 연령은 40-50대(67.7%), 학부모의 자녀 비율은 초등학생 (54.2%)이 가장 많았음. 교원은 교사(48%), 교직경력은 30년이상(32%)이 가장 많았음.

〈표 Ⅲ-2〉 더나은교육지구 설문 응답자 특성 (N=521)

구분	세부구성		응답결과(명)	비율(%)
응답자구분	교원		75	14.4
	학생		307	58.9
	학부모		127	24.4
	교육지원청		11	2.1
	시군청		1	0.2
	전체		521	100
성별	남성		183	35.1
	여성		338	64.9
	전체		521	100
학생학교급	초등학교		33	10.7
	중학교		242	78.8
	고등학교		32	10.4
	전체		307	100
학생학년	초등학교	5학년	23	7.4
		6학년	10	3.3
	중학교	1학년	49	16
		2학년	61	19.8
		3학년	132	43
	고등학교	1학년	19	6.2
		2학년	4	1.3
		3학년	9	3.0
	전체		307	100
학부모연령	20~30세 미만		1	0.8
	30~40세 미만		25	19.7

구분	세부구성	응답결과(명)	비율(%)
	40~50세 미만	86	67.7
	50세 이상	15	11.8
	전체	127	100
학부모자녀	영·유아	17	8.9
	초등학생	103	54.2
	중학생	44	23.2
	고등학생	16	8.4
	기타	10	5.3
전체		190	100
시군직급	7급	1	100
교육지원청직위	장학사	3	27.3
	행정직원	6	54.5
	기타 (학부모지원가 포함)	2	18.2
	전체	11	100
담당여부	더나은교육지구 관련 세부사업을 담당함	3	25
	담당 안함	9	75
	전체	12	100
교원구분	교사	36	48
	부장교사	20	26.7
	교감, 교장	19	25.3
	전체	75	100
교직경력	1년미만	4	5.3
	1년이상~5년미만	4	5.3
	5년이상~10년미만	9	12
	10년이상~15년미만	9	12
	15년이상~20년미만	4	5.3
	20년이상~25년미만	12	16
	25년이상~30년미만	9	12
	30년 이상	24	32
	전체	75	100

☑ 분석 방법

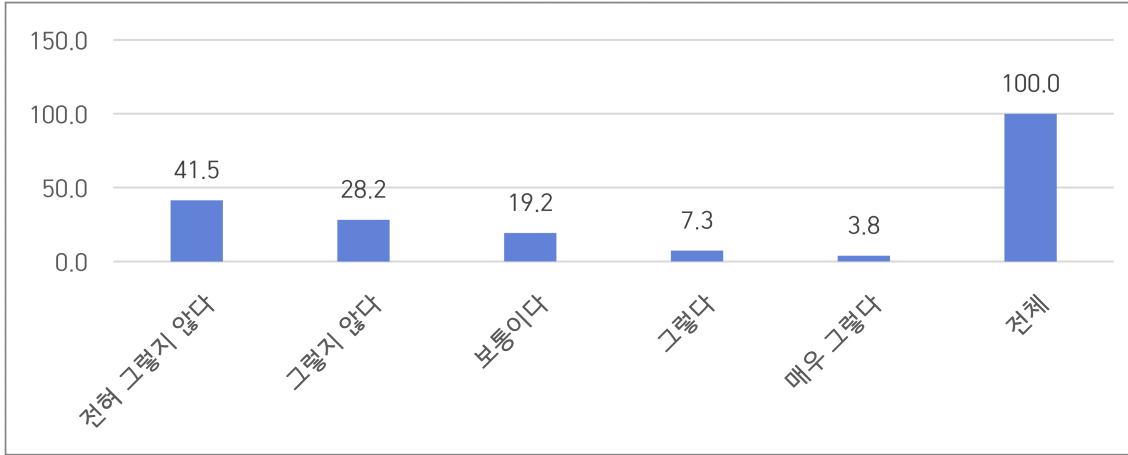
- 기본적으로는 문항별로 빈도분석을 실시하되, 배경변수별로 유의미한 차이가 있는지를 살펴보기 위하여 집단별 차이분석(χ^2 검정, 변량분석 등)을 실시함.
- 배경변수별로 응답자 차이분석을 위해서 집단을 재구성하여 분석에 활용하였음.
 - 응답자가 1명인 시군청 및 모름 응답을 분석에서 제외함.
 - 문항에 따라 교원, 학부모 또는 교원, 학생, 학부모 집단으로 구분하였음.
 - 학교급으로는 초,중,고 세 개 집단으로 구분하였음.

2. 분석 결과

1. ‘더나은교육지구’에 대한 인지도

더나은교육지구: 학생들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협력체계를 구축하고 학생들이 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지원하는 시군을 의미하며, 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 필요한 재원을 공동 분담하는 교육협력 사업임

- 학생, 교원, 학부모 춘천교육 주체(총 521명)를 대상으로 더나은 교육지구에 대해서 잘 알고 있는지를 조사하였음.
 - 분석 결과 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’로 답한 비율이 69.7%로 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’로 응답한 비율 11.1%보다 높게 나타남. 이는 16번 문항에 개선사항에 대한 질문에 답변으로 많이 언급된 홍보가 이루어져야 한다는 말을 뒷받침 해주고 있음.



[그림 Ⅲ-1] 더나은교육지구에 대한 인지도 (N=520) (단위 : %)

○ 모집단의 수가 적은 시군청 근무 응답자(1명)을 제외하고, 응답 주체 변수별로 더나은교육지구 인지도에서 차이가 있는지를 분석하였음.

- 교원, 학생, 학부모, 교육지원청 네 개 집단으로 구분하여 분석한 결과 집단간 유의미한 차이가 있었음. ($\chi^2(df) = 102.367(12), p = .001$).
- 더나은교육지구에 대한 인지도에서 비율로 보았을 때 교원과 교육지원청은 응답이 높았으며, 학생과 학부모 집단에서는 인지도에 대한 긍정적 답변 비율이 상대적으로 낮게 나타남.

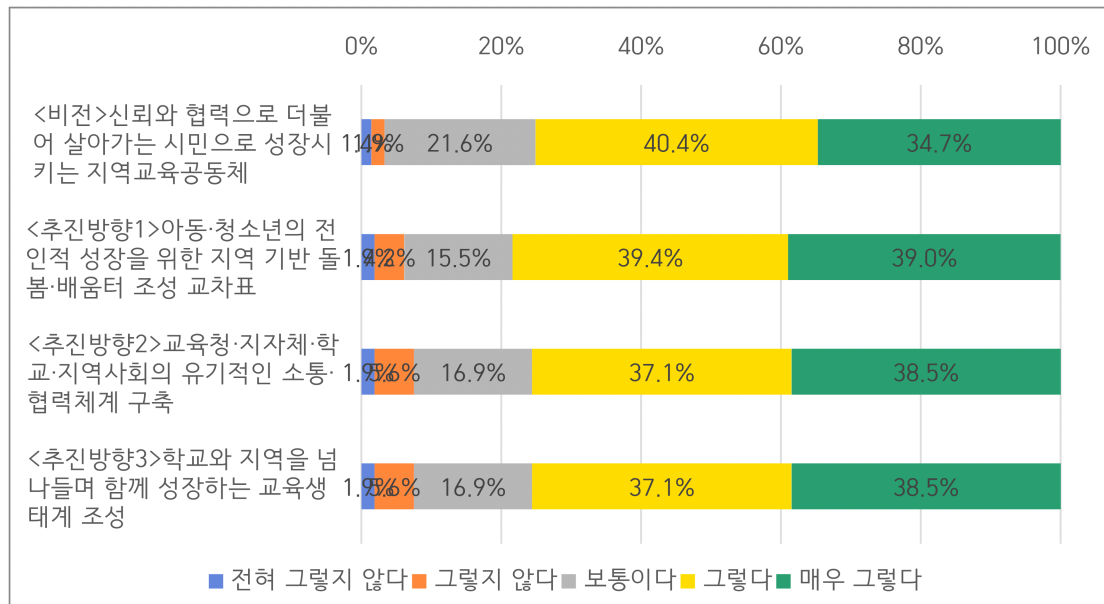
<표 Ⅲ-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 (N=520)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
교원	12	13	28	16	6	75
	16.0%	17.3%	37.3%	21.3%	8.0%	100.0%
학생	158	85	49	10	5	307
	51.5%	27.7%	16.0%	3.3%	1.6%	100.0%
학부모	45	47	21	8	6	127
	35.4%	37.0%	16.5%	6.3%	4.7%	100.0%

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
교육 지원청	1 9.1%	2 18.2%	2 18.2%	3 27.3%	3 27.3%	11 100.0%
전체	216 41.5%	147 28.3%	100 19.2%	37 7.1%	20 3.8%	520 100.0%

2. 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 관한 동의 정도

- 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모, 교육지원청 213명임.
- 비전에 대한 동의 정도는 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 다른 응답의 비율보다 높게 나타남.
- 추진 방향에 대한 항목별 동의도는 3가지 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 응답한 비율이 다른 응답 비율보다 높게 나타남.
- 가장 동의도가 높은 추진 방향은 아동·청소년의전인적 성장을 위한 지역기반 돌봄·배움터 조성으로 나타남.



[그림 Ⅲ-2] 더나은교육지구 비전과 추진방향에 대한 항목별 동의도 (N=213)

〈표 Ⅲ-4〉 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 (N=213) (단위: 명)

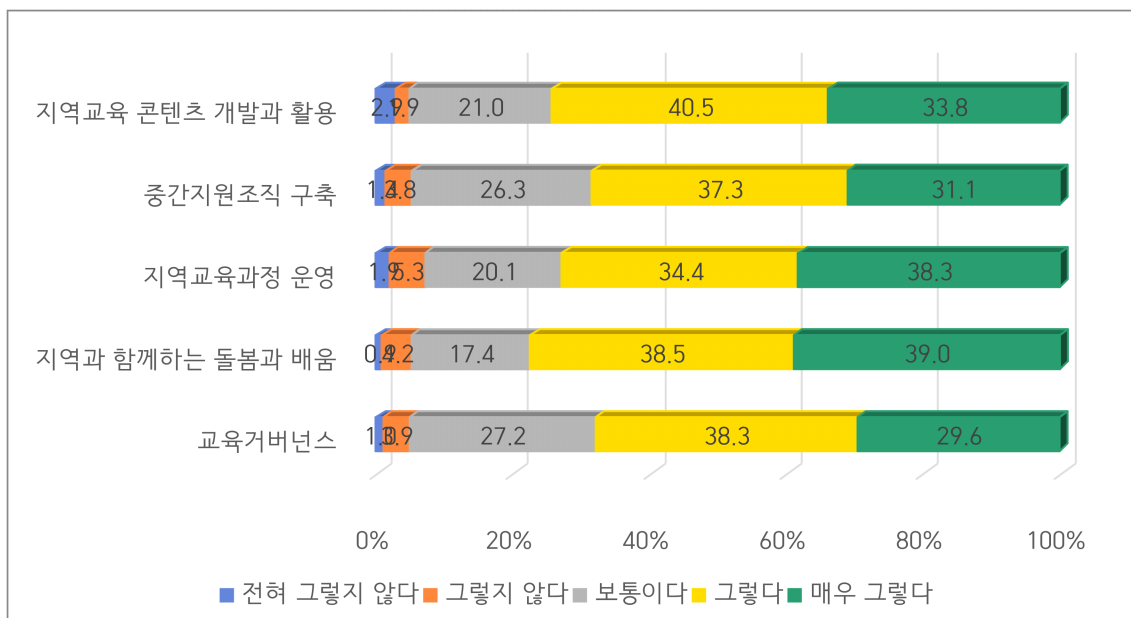
문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
[비전] 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장 시키는 지역교육공동체	교원	3	0	15	35	22
		4.0%	0.0%	20.0%	46.7%	29.3%
	학부모	0	3	30	46	48
		0.0%	2.4%	23.6%	36.2%	37.8%
	$(\chi^2(df) = 13.590(8), p = .093).$					
[추진방향 1] 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성	교원	3	3	16	31	22
		4.0%	4.0%	21.3%	41.3%	29.3%
	학부모	1	5	17	46	58
		0.8%	3.9%	13.4%	36.2%	45.7%
	$(\chi^2(df) = 12.850(8), p = .0117).$					
[추진방향 2] 교육청·지자체·학교·지역 사회의 유기적인 소통·협력 체계 구축	교원	3	5	14	28	25
		4.0%	6.7%	18.7%	37.3%	33.3%
	학부모	1	6	21	46	53
		0.8%	4.7%	16.5%	36.2%	41.7%
	$(\chi^2(df) = 5.029(8), p = .0754).$					
[추진방향 3] 학교와 지역을 넘나들며 함 께 성장하는 교육생태계 조 성	교원	2	6	16	28	23
		2.7%	8.0%	21.3%	37.3%	30.7%
	학부모	1	7	22	45	52
		0.8%	5.5%	17.3%	35.4%	40.9%
	$(\chi^2(df) = 6.740(8), p = .0565).$					

○ 응답 집단별로 동의도에서 차이가 있는지를 분석하였으며 ‘추진방향1. 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성’에 대한 문항에서 유의미한 차이를 보였음. 학부모가 교원에 비해 추진방향에 대한 동의가 높다는 것을 분석할 수 있음.

3. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 응답

3-1. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식

- 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모, 교육지원청이 응답을 하였으며 전체 응답자 521명 중 응답자는 문항별 무응답자가 상이하기에 응답자 수가 문항별로 다름.
- 중점 추진과제의 중요도를 조사한 결과 5가지 항목 모두 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 답변 비율이 높게 나타남.
- 중점 추진과제의 중요도 인식이 가장 높은 항목은 지역과 함께하는 돌봄과 배움으로 나타남.



[그림 Ⅲ-3] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도

<표 Ⅲ-5> 더나은교육지구 중점 추진과제 응답자별 중요도 (N=201) (단위: 명)

문항	응답자	중요도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 교육거버넌스 구축(민·관·학 지역교육협의체 운영)	교원	1	4	27	29	13
		1.4%	5.4%	36.5%	39.2%	17.6%
	학부모	1	3	27	45	44
		0.8%	2.5%	22.5%	37.5%	36.7%
		$\chi^2(df) = 11.489(8), p = .0175$				

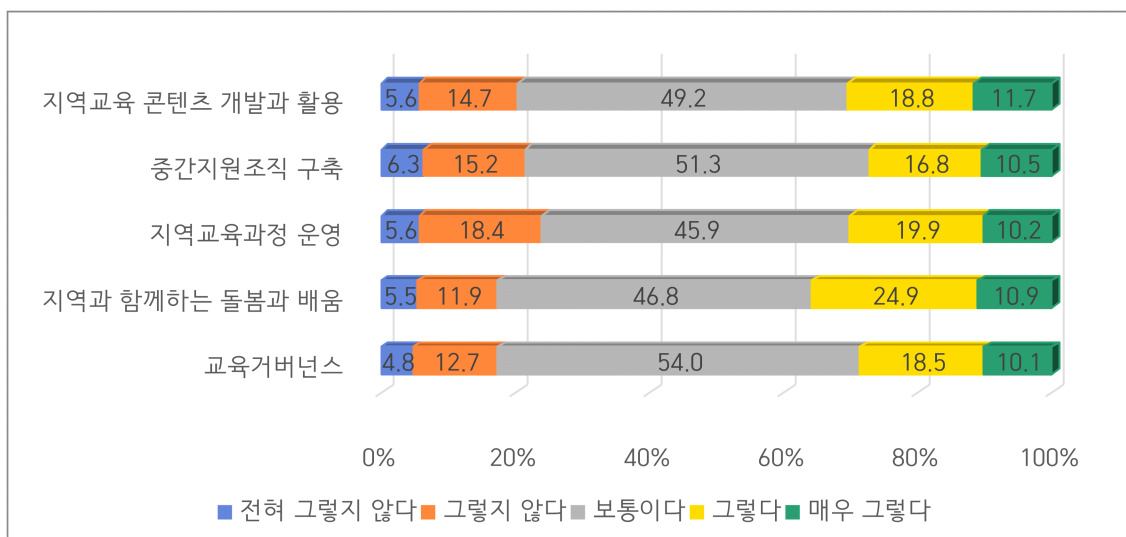
문항	응답자	중요도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
2) 지역과 함께하는 돌봄과배움	교원	1	5	15	38	16
		1.3%	6.7%	20.0%	50.7%	21.1%
	학부모	1	2	22	38	63
		0.8%	1.6%	17.5%	30.2%	50.0%
	$\chi^2(df) = 26.865(8), p = .001$					
3) 넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	3	7	21	30	13
		4.1%	9.5%	28.4%	40.5%	17.6%
	학부모	1	3	20	38	61
		0.8%	2.4%	16.3%	30.9%	49.6%
	$\chi^2(df) = 27.456(8), p = .001$					
4) 사업 추진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	2	3	29	31	9
		2.70%	4.10%	39.20%	41.90%	12.20%
	학부모	1	4	25	43	50
		0.80%	3.30%	20.30%	35.00%	40.70%
	$\chi^2(df) = 24.673(8), p = .002$					
5) 지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	4	2	20	35	14
		5.3%	2.7%	26.7%	46.7%	18.7%
	학부모	2	1	24	44	52
		1.6%	0.8%	19.5%	35.8%	42.3%
	$\chi^2(df) = 19.654(8), p = .012$					

○ 응답 집단별로 더나은교육지구 중점 추진과제에 대한 중요도에 관하여 모든 항목에 대해서 유의미한 차이가 있다고 나타났다. 모든 항목에서 학부모가 ‘매우 그렇다’는 긍정적인 응답이 교원보다 비율이 높았음.

- 교원의 경우 중요도에 대해서 가장 높은 비율을 차지하는 것은 ‘교육 거버넌스 구축’ 이라고 응답을 하였음.
- 학부모의 경우 ‘지역과 함께하는 돌봄과 배움’, ‘ 넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영’ 이란 답변이 높았음.

3-2. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식

- 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모, 교육지원청이 응답을 하였으며 전체 응답자 521명중 응답자는 문항별 무응답자가 상이하기에 응답자 수가 문항별로 다름.
- 중점 추진과제의 실행도(현재 실천 수준)를 조사한 결과 5가지 항목 모두 ‘보통이다’ 응답이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’의 응답 비율이 높았음
- 중점 추진과제의 실행도 인식이 가장 높은 과제 또한 중요도와 마찬가지로 지역과 함께하는 돌봄과 배움으로 나타났음.



[그림 Ⅲ-4] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 (단위 : %)

〈표 Ⅲ-6〉 더나은교육지구 중점 추진과제 실행도 응답자별 반응 (N=521) (단위: 명)

문항	응답자	실행도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 교육거버넌스 구축(민·관·학 지역교육협의체	교원	3	10	40	9	5
		4.5%	14.9%	59.7%	13.4%	7.5%
	학부모	5	13	60	22	10
		4.5%	11.8%	54.5%	20.0%	9.1%
$\chi^2(df) = 16.237(8), p = .039$						
2) 지역과 함께하는 돌봄과 배움	교원	7	12	33	13	5
		10.0%	17.1%	47.1%	18.6%	7.1%
	학부모	3	12	56	33	15
		2.5%	10.1%	47.1%	27.7%	12.6%
$\chi^2(df) = 11.275(8), p = .187$						
3) 넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	5	20	31	9	4
		7.20%	29.00%	44.90%	13.00%	5.80%
	학부모	5	15	57	25	13
		4.30%	13.00%	49.60%	21.70%	11.30%
$\chi^2(df) = 21.238(8), p = .007$						
4) 사업 추진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	5	14	36	8	4
		7.5%	20.9%	53.7%	11.9%	6.0%
	학부모	6	14	57	21	14
		5.4%	12.5%	50.9%	18.8%	12.5%
$\chi^2(df) = 8.569(8), p = .0380$						
5) 지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	6	12	34	12	6
		8.6%	17.1%	48.6%	17.1%	8.6%
	학부모	4	17	60	21	13
		3.5%	14.8%	52.2%	18.3%	11.3%
$\chi^2(df) = 14.740(8), p = .064$						

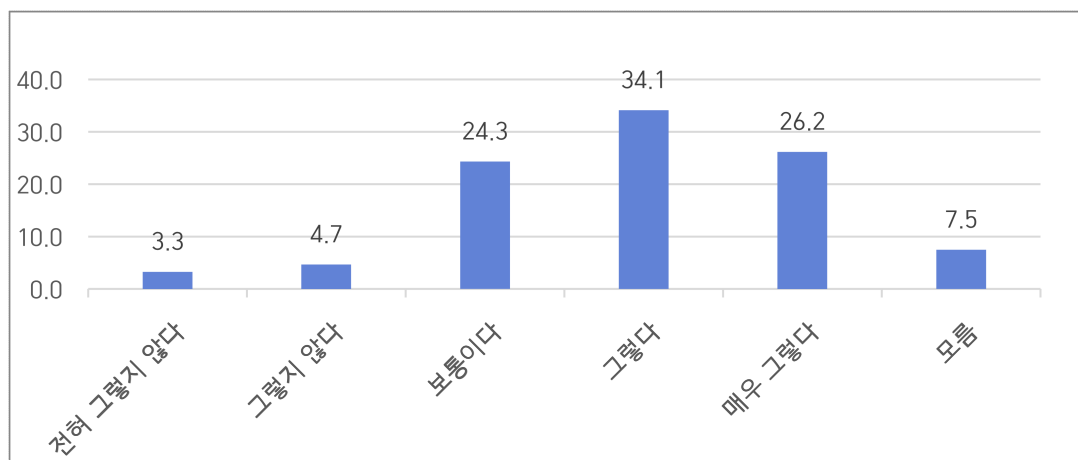
○ 응답 집단별로 더나은교육지구 중점 추진과제 실행도 응답에 차이가 있는지를 분석한 결과 ‘교육거버넌스 구축’ ‘넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영’ ‘사업추진과 연결을 위한 중간지원조직 구축’ 3개의 항목이 유의미한 차이를 보였음. 모든 항목에서 학부모가 긍정적인 답변의 비율이 높았음.

- 교원의 경우 중요도와 마찬가지로 실행도에서도 ‘교육거버넌스 구축’ 높았음

- 학부모의 경우 ‘넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영’이 높았음.

4. 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성

- 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모, 교육지원청 214명이며 주요 사업의 목적 적합성에 대하여 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 60.3%로 나타남.



[그림 Ⅲ-5] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 (N=214) (단위:%)

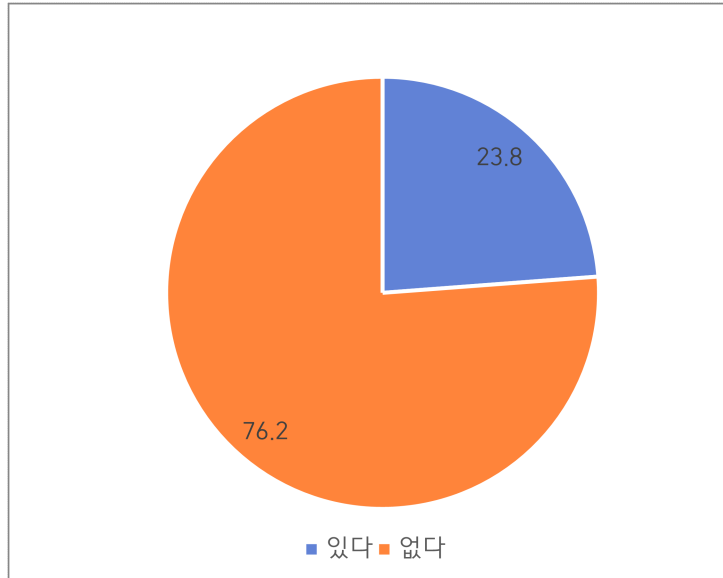
<표 Ⅲ-7> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 (N=186) (단위: 명)

응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
교원	3	6	12	28	19	68
	4.4%	8.8%	17.6%	41.2%	27.9%	100.0%
학부모	4	4	38	40	32	118
	3.4%	3.4%	32.2%	33.9%	27.1%	100.0%

- 응답 집단인 학교교원, 학부모간의 주요 사업 적합성 응답에 차이가 있는지를 분석하였으나 의미있는 차이가 나타나지 않음. ($\chi^2(df) = 8.549(8), p = .382$)

5. (교원, 학생, 학부모) 프로그램 참여 현황

- 교원, 학생, 학부모 응답자(509명)을 대상으로 프로그램 참여 경험에 대해 조사함.
- 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 답한 비율은 전체 응답의 23.8%로 참여 경험이 없다고 답한 비율 76.2%보다 적음.



[그림 Ⅲ-6] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (N=509) (단위: %)

- 응답 집단별로 더나은교육지구 주요 사업 참여 경험에 대한 차이가 있는지를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. ($\chi^2(df) = 40.893(2), p = .000$). 학교 교원의 경우 더나은교육지구 프로그램 참여 경험 비율이 학생, 학부모 집단에 비해 높게 나타남.

<표 Ⅲ-8> 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황 (N=509) (단위: 명)

응답	학교 교원		학생		학부모	
없다	36	48.0%	255	83.1%	97	76.4%
있다	39	52.0%	52	16.9%	30	23.6%
전체	75	100.0%	307	100.0%	127	100.0%

$\chi^2(df) = 40.893(2), p = .000$

5-1. 프로그램 참여 상세 현황

- 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 121명중 무응답을 제외하고 116명을 대상으로 참여 현황을 조사했을 때, 참여 인원이 가장 많은 프로그램은 ‘함께가는 따뜻한 동행, 우리는 친구입니다’와 ‘더나은 교육지구 학습공동체 운영지원’ 사업임. 교원은 ‘학습공동체 운영지원 사업’ 학생은 ‘함께가는 따뜻한 동행의 사업’에 참여도가 높음

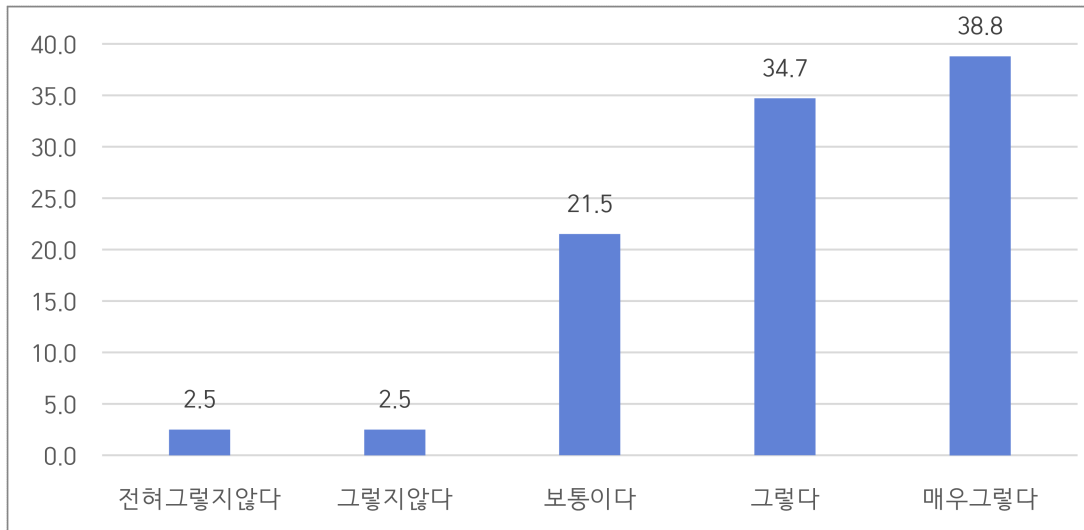
〈표 Ⅲ-9〉 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (N=116) (단위: 명)

프로그램명	교원		학생		학부모		합계	
청소년 자체 배움터 운영	0	0.0%	1	2.1%	2	6.7%	3	2.6%
춘천마을교육협의체 운영	2	5.1%	0	0.0%	1	3.3%	3	2.6%
더나은교육지구 학습공동체 운영 지원	19	48.7%	1	2.1%	2	6.7%	22	19.0%
춘천역사문화이해교육 ‘봄내이야기길’	3	7.7%	0	0.0%	5	16.7%	8	6.9%
함께 가는 따뜻한 동행, 우리는 친구입니다	0	0.0%	22	46.8%	1	3.3%	23	19.8%
몸도 마음도 튼튼해져요	0	0.0%	1	2.1%	1	3.3%	2	1.7%
버려지는 쓰레기 더 이상 쓰레기가 아니죠	2	5.1%	0	0.0%	1	3.3%	3	2.6%
미세먼지, 지구온난화 극복 함께 동참해요	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	1	0.9%
내 마음 속 감수성 뽀뽀	3	7.7%	1	2.1%	5	16.7%	9	7.8%
내가 스포츠 인싸	3	7.7%	11	23.4%	4	13.3%	18	15.5%

프로그램명	교원		학생		학부모		합계	
바른 먹거리 건강한 몸 프로젝트	4	10.3%	7	14.9%	4	13.3%	15	12.9%
춘천형 마을돌봄교육공동체 운영 지원 (마을교육활동가 역량강화 프로그램)	3	7.7%	2	4.3%	4	13.3%	9	7.8%

6. 참여한 프로그램에 대한 만족도

- 프로그램에 참여한 교원, 학부모, 학생 (121명)을 대상으로 프로그램 만족도를 조사한 결과 ‘매우그렇다’, ‘그렇다’ 응답 비율 73.5%로 참여 만족도가 높게 나타났음.



[그림 Ⅲ-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도 (N=121) (단위:%)

<표 Ⅲ-10> 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도 (N=121) (단위: 명)

응답	교원		학생		학부모		합계	
전혀 그렇지 않다	0	0.0%	3	5.8%	0	0.0%	3	2.5%

응답	교원		학생		학부모		합계	
그렇지 않다	1	2.6%	2	3.8%	0	0.0%	3	2.5%
보통이다	7	17.9%	9	17.3%	10	33.3%	26	21.5%
그렇다	17	43.6%	18	34.6%	7	23.3%	42	34.7%
매우 그렇다	14	35.9%	20	38.5%	13	43.5%	47	38.8%

- 프로그램 참여 경험이 있는 교원, 학생, 학부모 (121명)에 대해 응답 집단별로 프로그램 만족도에서 차이가 있는지를 분석함.
- 교원, 학생, 학부모 세 개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 없었음. ($\chi^2(df) = 9.976(8), p = .267$)

6-1. 더나은교육지구 참여 프로그램에 대한 만족도 선택 이유 (자유서술형)

- 더나은교육지구 참여 프로그램에 대한 만족도 선택 이유를 자유서술형 문항으로 질문함.
- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

1) 더나은교육지구 프로그램 운영 자체에 대한 긍정적 인식

- 학생 참여형 활동 중심수업으로 구성되어 학생의 흥미도가 높았음
- 내고장알기프로젝트가 학생들에게 쉽게 다가갈 수 있어 좋았다
- 다양한 프로그램 운영~학교는 선택하여 참여할 수 있음
- 무료이고 관계자분들의 친절
- 열정이 느껴짐
- 우리 동네 탐방 프로그램이 적절하였음.
- 적극적이고 자발적으로 활동하였다.
- 전문가와 함께하는 활동으로 학생들의 흥미와 이해를 높일 수 있었다.
- 참여자의 요구와 결과가 만족스럽다.
- 학교 자체운영이 어려운 부분을 다양한 프로그램으로 제공해 줌
- 기본적으로 원하는 프로그램을 구상한 것이기에 만족함.
- 학생들이 교육과정 외의 다양한 체험을 할 수 있기 때문

2) 사업 효과에 대한 긍정적 인식 - 지역연계 관련

- 내가 몸담고 있는 내 고장에 몰랐던 곳을 알게 되었고, 역사를 한번 되짚어보게 되는 계기가 되었음.
- 내 고장에 대한 아는 바가 적으니 정주의식이 부족하였는데, 알면 알수록 좋은 곳이라 느껴진다. 학생들에게도 같은 효과가 있을 것이라 믿는다.
- 지역 교육을 위한 현안 및 활동의 금전적 지원의 확대
- 지역과 함께 하는 프로그램으로 만족하고 있음
- 지역 내 학교와의 정보교환 및 교육공동체 의식 제고
- 학교 연계형 지역 특성을 알고 내 지역을 알아감

3) 사업 효과에 대한 긍정적 인식 - 돌봄 관련

- 가정에서도 교육이 가능하지만 또래 공동체인 학우들과 함께 논의하고 체험하면서 배울 수 있는 장점들이 더 많다고 생각합니다
- 아이 혼자 있는 건 불안하지만 안전한 곳에서 배우고 대신 보호해주니 심적으로 믿고 보냅니다.
- 춘천형 마을 돌봄 참여로 아이의 학교생활이 배로 즐거워졌다.
- 하교 후 마을 돌봄 터에서 안전한 돌봄을 받고 친구들과 자유롭게 놀거나 마을 선생님의 수업에 참여하여 친구와 마을 사람들과의 관계가 돈독해짐.

4) 사업 효과에 대한 긍정적 인식 - 기타

- 춘천의 미래 교육을 알 수 있고 소통, 협력, 참여할 수 있어서 그렇습니다.
- 쉽게 접할 수 없는 것들을 홍보를 잘해주셔서 참여할 수 있어서 좋았습니다.
- 교직원 간의 긴밀한 협력과 더나은 학습을 위해 노력하는 데 도움이 된다.

5) 홍보와 소통 활성화 관련

- 사업별로 정확하게 목표가 제시되어있지 않고, 세부 사업별로 협조 요청이 들어오니, 자세히 못 읽고 넘어갈 때가 있음
- 사업 시행 여부를 알지 못하였다.
- 소통이 중요하지만, 그 방법이 문제입니다. 새로운 것을 만드는 게 아니라 이미 있는 것을 잘해야 합니다. 사업별로 새로운 회의체를 구성하는 것이 아니라 학교별 학부모회 등 기존 회의체의 소통 구조를 개선하는 쪽으로 가야 합니다.
- 전학 온 후 프로그램에 대해 자세히 알지 못함
- 청소년 체육을 위한 운동장 체육관이 부족한 거 같아요
- 춘천 내에 이런 다양한 프로그램이 있다는 사실을 오늘 설문 조사를 통해 처음 알게 되었습니다. 그만큼 비활성화되어 있었던 것 같아 춘천 시민으로서 안타깝습니다. 개별화, 차별화 없는 모두가 누릴 수 있는 평등성 있는 프로그램을 활성화해주시길 부탁드립니다.

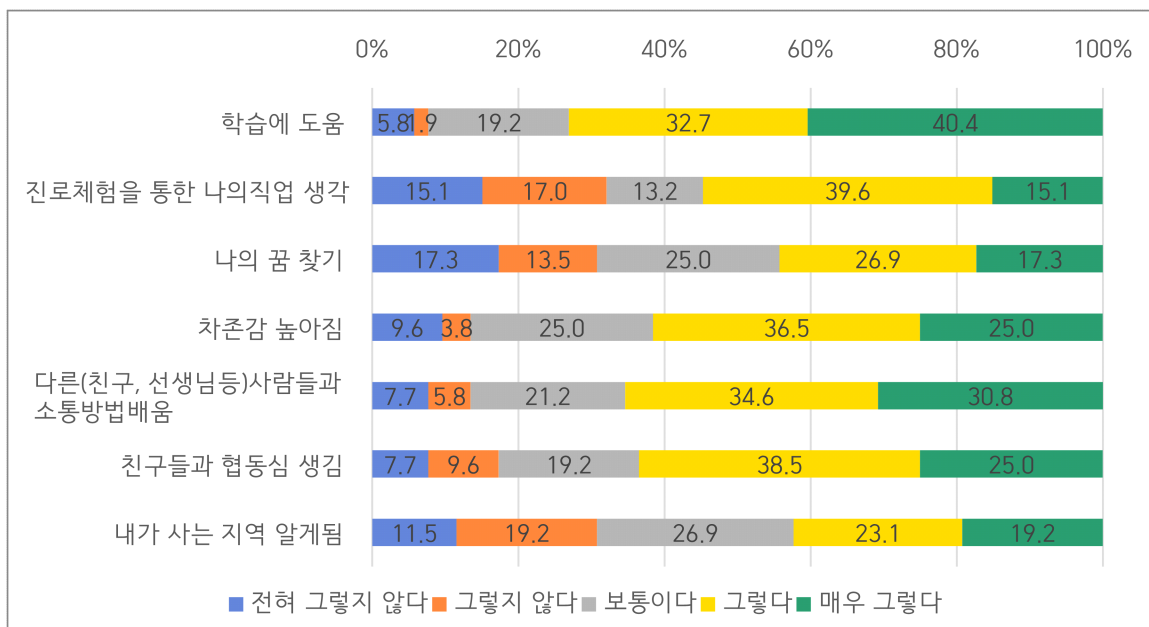
- 프로그램에 대해 알지 못함
- 다양한 콘텐츠의 활용이 필요.
- 홍보 및 참여 동기부여 부족

6) 시설 및 프로그램 확대 관련

- 청소년 체육을 위한 운동장 체육관이 부족한 거 같아요
- 다양한 콘텐츠의 활용이 필요.
- 홍보 및 참여 동기부여 부족

7. 참여 프로그램에 대한 학생 의견

- 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 학생 52명을 대상으로 의견을 조사함.
- 7개 항목 중 7개 모든 문항에 대해서 프로그램 경험에 대해 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 높음.



[그림 Ⅲ-8] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 (N=52)

<표 Ⅲ-11> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 (N=52) (단위: 명)

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
학습에 도움이 되었다	초	명	1	1	4	4	13	23
		%	4.3%	4.3%	17.4%	17.4%	56.5%	100.0%
	중	명	2	0	6	13	7	28
		%	7.1%	0.0%	21.4%	46.4%	25.0%	100.0%
	고	명	0	0	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
$\chi^2(df) = 9.388(8), p = .311$								
진로체험을 하면서 미래의 나의 직업에 대해 생각해 볼 수 있었다	초	명	4	5	4	5	5	23
		%	17.4%	21.7%	17.4%	21.7%	21.7%	100.0%
	중	명	4	4	3	15	3	29
		%	13.8%	13.8%	10.3%	51.7%	10.3%	100.0%
	고	명	0	0	0	1	0	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(df) = 6.636(8), p = .576$								
프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다	초	명	3	4	7	4	5	23
		%	13.0%	17.4%	30.4%	17.4%	21.7%	100.0%
	중	명	5	3	6	10	4	28
		%	17.9%	10.7%	21.4%	35.7%	14.3%	100.0%
	고	명	1	0	0	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(df) = 7.848(8), p = .448$								
프로그램에 참여하면서 자존감(자신을 존중하는 마음)이 높아졌다	초	명	3	2	4	7	7	23
		%	13.0%	8.7%	17.4%	30.4%	30.4%	100.0%
	중	명	2	0	9	12	5	28
		%	7.1%	0.0%	32.1%	42.9%	17.9%	100.0%
	고	명	0	0	0	0	1	1
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
$\chi^2(df) = 8.430(8), p = .393$								
프로그램 참여를 통해 다른(친구, 선생님 등) 사람들과 소통하는 방법을 배웠다	초	명	1	2	6	4	10	23
		%	4.3%	8.7%	26.1%	17.4%	43.5%	100.0%
	중	명	3	0	5	14	6	28
		%	10.7%	0.0%	17.9%	50.0%	21.4%	100.0%
	고	명	0	1	0	0	0	1
		%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
$\chi^2(df) = 25.252(8), p = .001$								

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
프로그램에 참여하면서 친구들과 협동심이 생겼다	초	명	1	2	5	6	9	23
		%	4.3%	8.7%	21.7%	26.1%	39.1%	100.0%
	중	명	2	3	5	14	4	28
		%	7.1%	10.7%	17.9%	50.0%	14.3%	100.0%
	고	명	1	0	0	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	$\chi^2(df) = 17.511(8), p = .025$							
프로그램에 참여하면서 내가 사는 지역을 더 잘 알게 되었다	초	명	1	6	6	4	6	23
		%	4.3%	26.1%	26.1%	17.4%	26.1%	100.0%
	중	명	4	4	8	8	4	28
		%	14.3%	14.3%	28.6%	28.6%	14.3%	100.0%
	고	명	1	0	0	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

○ 프로그램에 참여 경험이 있는 학생을 초·중·고 학교급별 구분하여 응답자별 참여한 프로그램에 관해 느낀 점에 유의미한 차이가 있는지 분석하였음. 이에 분석결과 두개의 문항에 대해 유의미한 차이가 나타났다.

○ ‘다른사람들과 소통하는 방법을 배웠다’ 문항과 ‘친구들과 협동심이 생겼다’ 문항에서 초등보다 중학생이 상대적으로 긍정적인 답변이 높음.

8. 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역

○ 전체 응답자를 대상으로 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역은 무엇이라고 생각하는지 조사하였음.

- 우선순위로 고려하여 분석한 결과 1,2,3 순위로 선택된 수가 가장 많은 프로그램은 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램> 동아리 등 공동체 활동 프로그램> 진로교육 프로그램 순으로 나타남.

〈표 Ⅲ-12〉 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택

프로그램의 주제 영역	단위	1순위	2순위	3순위	전체
동아리 등 공동체 활동 프로그램	명	94	71	52	217
	%	43.3	32.7	24.0	100.0
지역문화 이해 및 체험	명	22	52	54	128
	%	17.2	40.6	42.2	100.0
진로교육 프로그램	명	53	59	64	176
	%	30.1	33.5	36.4	100.0
AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램	명	37	57	41	135
	%	27.4	42.2	30.4	100.0
인성 및 정서 상담 지원 프로그램	명	58	35	45	138
	%	42.0	25.4	32.6	100.0
기초학력 및 학습지원 프로그램	명	36	43	28	107
	%	33.6	40.2	26.2	100.0
독서·문화·예술 등 인문학 프로그램	명	52	56	54	162
	%	32.1	34.6	33.3	100.0
생활체육, 스포츠 활동 프로그램	명	114	61	60	235
	%	48.5	26.0	25.5	100.0
생태·환경 교육 프로그램	명	17	29	32	78
	%	21.8	37.2	41.0	100.0
학생 자치 등 민주시민교육 프로그램	명	5	15	6	26
	%	19.2	57.7	23.1	100.0
학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)	명	28	15	25	68
	%	41.2	22.1	36.8	100.0

○ 1순위 선택 결과에 대하여 응답자가 1명인 교육지원청과 응답자가 없는 시군청을 제외하고, 학교 교원, 학생, 학부모를 대상으로 응답자별 유의미한 차이가 있는지 분석하였음.

- ‘동아리 등 공동체 활동 프로그램’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 학생이 교원과 학부모에 비해 응답이 높았음.
($\chi^2(df) = 13.556(4), p = .009$)
- ‘인성 및 정서 상담 지원 프로그램’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 학부모가 교원과 학생보다 응답비율이 높았음.
($\chi^2(df) = 10.262(4), p = .036$)
- ‘생활체육 스포츠활동 프로그램’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 학생이 학교 교원과 학부모보다 응답비율이 높았음.
($\chi^2(df) = 58.648(4), p = .000$)

<표 Ⅲ-13> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 1순위의 응답자별 차이분석 결과

구분			1순위	2순위	3순위	전체
동아리 등 공동체 활동 프로그램	교원	명	5	1	6	12
		%	41.7	8.3	50.0	100.0
	학생	명	80	64	33	177
		%	45.2	36.2	18.6	100.0
	학부모	명	8	5	10	23
		%	34.8	21.7	43.5	100.0
	$\chi^2(df) = 13.556(4), p = .009$					
지역문화 이해 및 체험	교원	명	6	3	8	17
		%	35.3	17.6	47.1	100.0
	학생	명	12	39	36	87
		%	13.8	44.8	41.4	100.0
	학부모	명	4	6	7	17
		%	23.5	35.3	41.2	100.0
진로교육 프로그램	교원	명	10	5	4	19
		%	52.6	26.3	21.1	100.0
	학생	명	26	40	54	120
		%	21.7	33.3	45.0	100.0
	학부모	명	17	13	6	36
		%	47.2	36.1	16.7	100.0
AI, 에듀테크, 소프트웨어 등	교원	명	8	11	7	26
		%	30.8	42.3	26.9	100.0

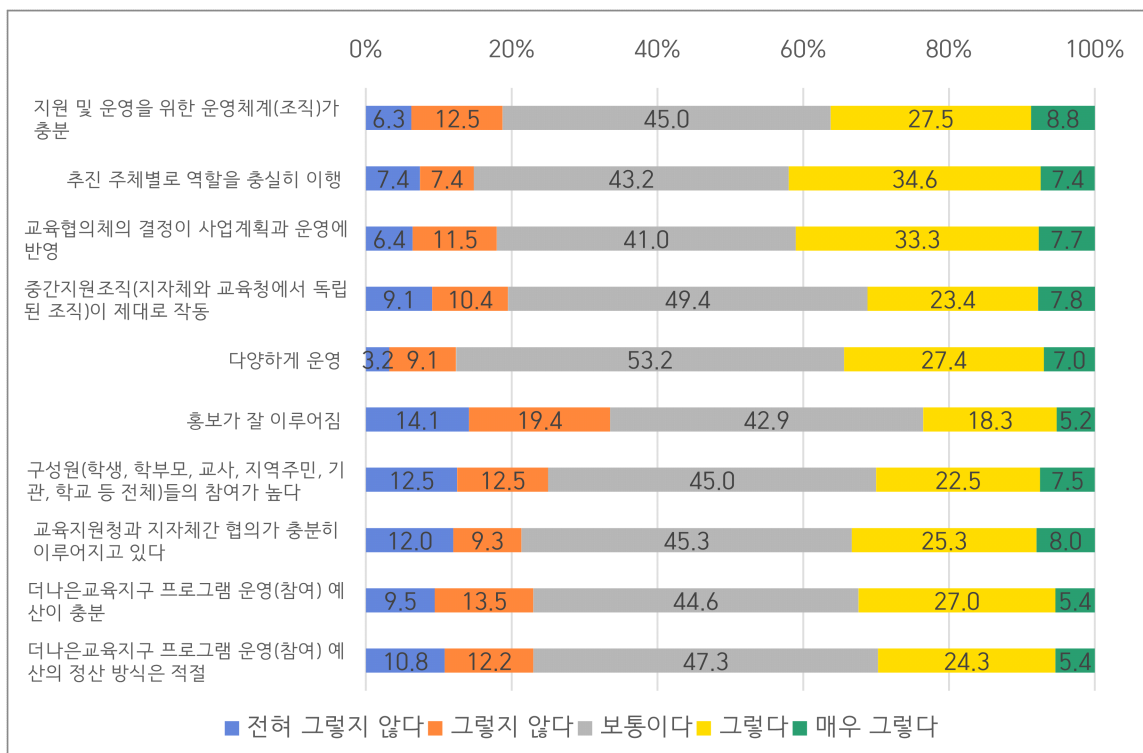
구분			1순위	2순위	3순위	전체
미래교육 프로그램	학생	명	20	32	23	75
		%	26.7	42.7	30.7	100.0
	학부모	명	7	14	11	32
		%	21.9	43.8	34.4	100.0
인성 및 정서 상담 지원 프로그램	교원	명	16	9	7	32
		%	50.0	28.1	21.9	100.0
	학생	명	8	11	18	37
		%	21.6	29.7	48.6	100.0
	학부모	명	32	14	18	64
		%	50.0	21.9	28.1	100.0
	$\chi^2(df) = 10.262(4), p = .036$					
기초학력 및 학습지원 프로그램	교원	명	7	14	4	25
		%	28.0	56.0	16.0	100.0
	학생	명	7	8	17	32
		%	21.9	25.0	53.1	100.0
	학부모	명	22	20	6	48
		%	45.8	41.7	12.5	100.0
독서·문화·예술 등 인문학 프로그램	교원	명	6	10	12	28
		%	21.4	35.7	42.9	100.0
	학생	명	39	34	25	98
		%	39.8	34.7	25.5	100.0
	학부모	명	6	12	16	34
		%	17.6	35.3	47.1	100.0
생활체육, 스포츠 활동 프로그램	교원	명	4	7	11	22
		%	18.2	31.8	50.0	100.0
	학생	명	99	31	27	157
		%	63.1	19.7	17.2	100.0
	학부모	명	11	22	22	55
		%	20.0	40.0	40.0	100.0
	$\chi^2(df) = 58.648(4), p = .000$					
생태·환경 교육 프로그램	교원	명	6	9	12	27
		%	22.2	33.3	44.4	100.0
	학생	명	7	14	15	36
		%	19.4	38.9	41.7	100.0
	학부모	명	3	5	5	13
		%	23.1	38.5	38.5	100.0

구분			1순위	2순위	3순위	전체
학생 자치 등 민주시민교육 프로그램	교원	명	6	9	12	27
		%	22.2	33.3	44.4	100.0
	학생	명	7	14	15	36
		%	19.4	38.9	41.7	100.0
	학부모	명	3	5	5	13
		%	23.1	38.5	38.5	100.0
학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)	교원	명	6	2	4	12
		%	50.0	16.7	33.3	100.0
	학생	명	2	2	6	10
		%	20.0	20.0	60.0	100.0
	학부모	명	15	10	13	38
		%	39.5	26.3	34.2	100.0

9. 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

○ 교원, 교육지원청, 시군청 참여자를 대상으로 운영전반에 대하여 조사한 결과 대부분의 문항이 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 높음.

○ 더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다에 대한 문항은 ‘전혀그렇지 않다’ ‘그렇지 않다’ 항목이 33.5%로 나타났다.



[그림 Ⅲ-9] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

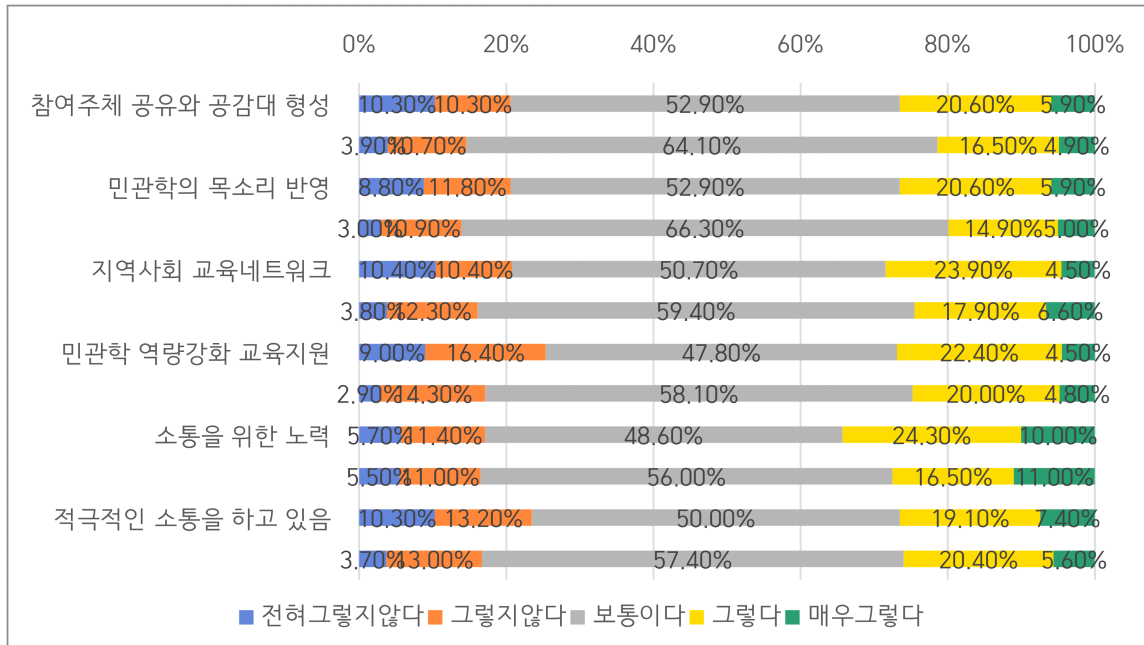
〈표 Ⅲ-14〉 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단간 차이 분석

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영	교원	명	5	5	28	25	5	68
		%	7.4	7.4	41.2	36.8	7.4	100.0
	학부모	명	1	11	66	21	7	106
		%	0.9	10.4	62.3	19.8	6.6	100.0
	$\chi^2(df) = 13.295(4), p = .010$							
더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어짐	교원	명	11	9	27	17	4	68
		%	16.2	13.2	39.7	25.0	5.9	100.0
	학부모	명	16	27	49	13	6	111
		%	14.4	24.3	44.1	11.7	5.4	100.0

○ 더나은교육지구 운영전반에 대하여 교원과 학부모 집단간 차이분석한 결과, ‘프로그램이 다양하게 운영되었다는 항목’ 만의 유의미한 차이가 있었음. 교원의 경우 다양한 프로그램 운영에 대해 긍정적인 답변이 학부모 보다 높게 나타남. ($\chi^2(df) = 13.295(4), p = .010$)

10. 교육거버넌스 구축에 대한 인식

- 교원, 학부모, 교육지원청 근무자 (190명)를 대상으로 교육거버넌스 구축에 대한 인식을 조사함. 응답자별 대상자 인원이 다름
- 문항별 분석 결과, 모든 문항에서 ‘보통이다’의 응답비율이 40% 이상으로 다른 문항보다 높게 나타남.
- 대부분의 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 높음.



[그림 Ⅲ-10] 교육거버넌스 구축에 대한 인식

<표 Ⅲ-15> 교육거버넌스 구축에 대한 집단간 차이분석 (N=174)

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
비전과 중점과제에 대한 참여주체 간 공유와 공감대가 형성	교원	명	7	7	36	14	4	68
		%	10.3	10.3	52.9	20.6	5.9	100.0
	학부모	명	4	11	66	17	5	103
		%	3.9	10.7	64.1	16.5	4.9	100.0
	$\chi^2(df) = 18.759(8), p = .016$							
운영은 민관학의 다양한 목소리를 반영	교원	명	6	8	36	14	4	68
		%	8.8	11.8	52.9	20.6	5.9	100.0
	학부모	명	3	11	67	15	5	101
		%	3.0	10.9	66.3	14.9	5.0	100.0
	$\chi^2(df) = 15.701(4), p = .047$							
지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어짐	교원	명	7	7	34	16	3	67
		%	10.4	10.4	50.7	23.9	4.5	100.0
	학부모	명	4	13	63	19	7	106
		%	3.8	12.3	59.4	17.9	6.6	100.0
	$\chi^2(df) = 16.496(8), p = .036$							

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
민관학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어짐	교원	명	6	11	32	15	3	67
		%	9.0	16.4	47.8	22.4	4.5	100.0
	학부모	명	3	15	61	21	5	105
		%	2.9	14.3	58.1	20.0	4.8	100.0
	$\chi^2(df) = 9.595(8), p = .295$							
학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력한다	교원	명	4	8	34	17	7	70
		%	5.7	11.4	48.6	24.3	10.0	100.0
	학부모	명	6	12	61	18	12	109
		%	5.5	11.0	56.0	16.5	11.0	100.0
	$\chi^2(df) = 4.761(8), p = .783$							
지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통	교원	명	7	9	34	13	5	68
		%	10.3	13.2	50.0	19.1	7.4	100.0
	학부모	명	4	14	62	22	6	108
		%	3.7	13.0	57.4	20.4	5.6	100.0
	$\chi^2(df) = 10.100(8), p = .258$							

○ 교육거버넌스 구축에 대한 교원과 학부모 간의 차이 분석한 결과, ‘더 나은 교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되고 있다’ ‘더 나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다’ ‘지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져있다’의 3개 항목이 유의미한 차이가 있었음.

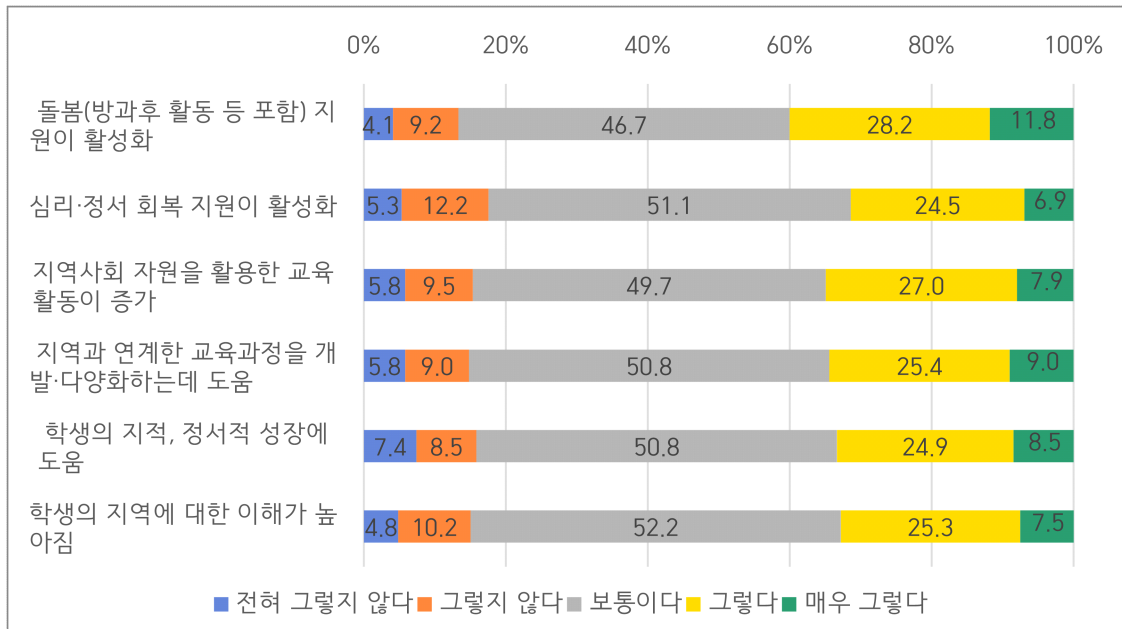
- ‘더 나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되고 있다’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 교원보다 학부모에 비해 응답이 높았음.($\chi^2(df) = 18.759(8), p = .016$)
- ‘더 나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 학부모가 교원보다 응답비율이 높았음.($\chi^2(df) = 15.701(4), p = .047$)
- ‘지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져있다’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 학부모가 교원보다 응답비율이 높았음.

$$(\chi^2(df) = 16.496(8), p = .036)$$

- 3가지 항목이 모두 교원보다 학부모의 응답이 긍정적으로 나타났음.

11. 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식

- 교원, 학부모, 교육지원청 근무자 (195명)를 대상으로 더나은교육지구 운영이 지역기반 돌봄과 성장에 성과에 대한 인식을 조사함. 응답자별 대상자 인원이 다름
- 대부분의 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 높음.



[그림 Ⅲ-11] 지역 기반 돌봄과 성장 분석

〈표 Ⅲ-16〉 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단간 차이분석 (단위: 명)

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 더나은교육지구를 통해 돌봄지원이 활성화 되었다	교원	6	10	25	22	5
		8.8	14.7	36.8	32.4	7.4
	학부모	2	8	61	28	16
		1.7	7.0	53.0	24.3	13.9
	$\chi^2(df) = 15.182(8), p = .056$					
2) 더나은교육지구를 통해 심리정서회복지원이 활성화 되었다	교원	5	9	29	18	3
		7.8	14.1	45.3	28.1	4.7
	학부모	5	12	63	24	8
		4.5	10.7	56.3	21.4	7.1
	$\chi^2(df) = 6.921(8), p = .545$					
3) 더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다	교원	7	7	23	26	5
		10.3	10.3	33.8	38.2	7.4
	학부모	3	11	67	20	8
		2.8	10.1	61.5	18.3	7.3
	$\chi^2(df) = 20.406(8), p = .009$					
4) 더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발 다양화하는데 도움이 되었다	교원	6	10	24	22	6
		8.8	14.7	35.3	32.4	8.8
	학부모	4	7	69	20	10
		3.6	6.4	62.7	18.2	9.1
	$\chi^2(df) = 19.573(8), p = .012$					
5) 더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다	교원	8	7	27	20	6
		11.8	10.3	39.7	29.4	8.8
	학부모	5	9	65	22	9
		4.5	8.2	59.1	20.0	8.2
	$\chi^2(df) = 10.109(8), p = .257$					
6) 더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다	교원	5	9	26	22	5
		7.5	13.4	38.8	32.8	7.5
	학부모	3	10	68	19	8
		2.8	9.3	63.0	17.6	7.4
	$\chi^2(df) = 16.475(8), p = .036$					

- 지역기반 돌봄과 성장에 대한 교원과 학부모 간의 차이분석한 결과, ‘더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다’ ‘더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화 하는데 도움이되었다’ ‘더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다’ 3개의 항목이 유의미한 차이가 있었음.
- ‘더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 교원이 학부모에 비해 긍정적인 응답이 비율이 높았음. ($\chi^2(df) = 20.406(8), p = .009$)
- ‘더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화 하는데 도움이되었다’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 교원이 학부모에 비해 긍정적인 응답이 비율이 높았음. ($\chi^2(df) = 19.573(8), p = .012$)
- ‘더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 교원이 학부모에 비해 긍정적인 응답이 비율이 높았음. ($\chi^2(df) = 16.475(8), p = .036$)

12. 더나은교육지구를 통해 학생이 향상되었다고 생각하는 역량

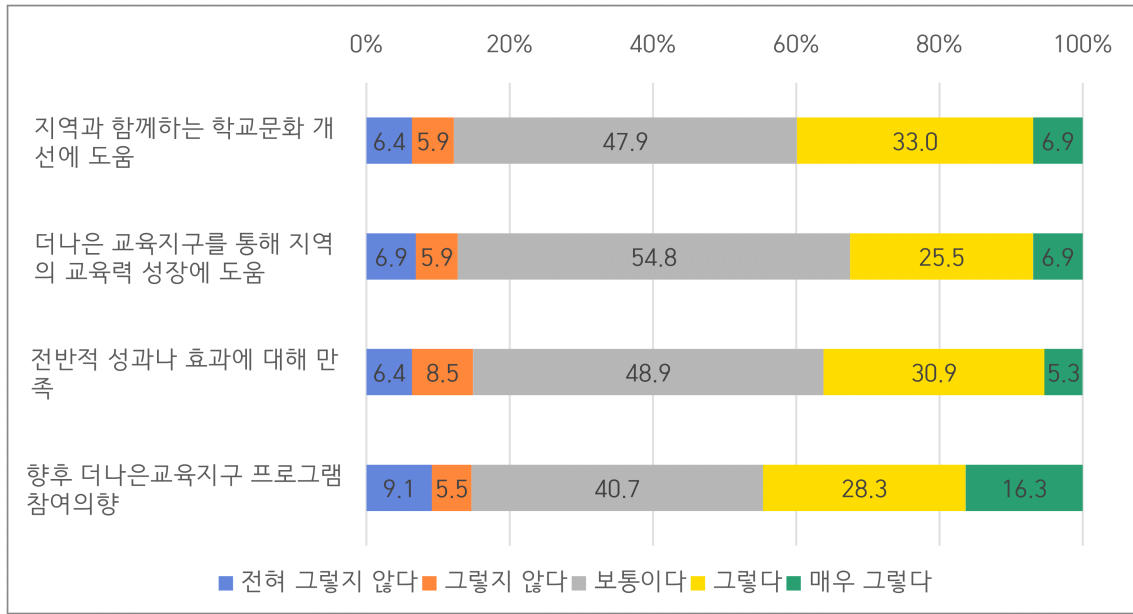
- 학교 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상으로 더나은교육지구의 운영 성과로서 학생 역량 향상에 대하여 어떻게 생각하는지 조사하였음.
- 우선 순위를 고려하여 3가지를 선택한 것을 분석한 결과, 1순위를 선택한 가장 많이 응답한 프로그램의 주제 영역은 ‘다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상’ 96명이었음.
- 그 다음으로 ‘다양한 특기, 적성 능력개발’ 84명, ‘친구와의 협동심’ 73명의 순으로 응답하였음.

〈표 Ⅲ-17〉 운영 성과로서 학생 역량 향상에 대한 문항별 우선 순위

구분		1순위	2순위	3순위	전체
학력 신장	명	20	8	9	37
	%	54.1	21.6	24.3	100.0
다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상	명	37	27	32	96
	%	38.5	28.1	33.3	100.0
자존감 향상	명	25	22	22	69
	%	36.2	31.9	31.9	100.0
지역사회(마을)의 이해와 애향심	명	32	13	12	57
	%	56.1	22.8	21.1	100.0
의사소통능력 향상	명	10	36	22	68
	%	14.7	52.9	32.4	100.0
친구와의 협동심	명	21	29	23	73
	%	28.8	39.7	31.5	100.0
다양한 특기, 적성 능력개발	명	27	30	27	84
	%	32.1	35.7	32.1	100.0
기타	명	23	2	3	28
	%	82.1	7.1	10.7	100.0

13. 더 나은교육지구에 대한 종합 성과

- 교원, 학부모, 교육지원청 근무자 (188명)를 대상으로 종합성과를 분석하였음.
응답자별 대상자 인원이 다름
- 대부분의 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 높음.



[그림 Ⅲ-12] 종합성과에 대한 응답별 분석

<표 Ⅲ-18> 종합 성과에 대한 집단간 차이분석 (N=188) (단위: 명)

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 지역과 함께 하는 학교문화개선에 도움이 되었다	교원	9	4	26	25	6
		12.9%	5.7%	37.1%	35.7%	8.6%
	학부모	3	6	62	30	5
		2.8%	5.7%	58.5%	28.3%	4.7%
	$\chi^2(df) = 22.232(8), p = .005$					
2) 더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다	교원	3	6	70	22	5
		14.3%	5.7%	44.3%	27.1%	8.6%
	학부모	0	1	2	6	2
		2.8%	5.7%	66.0%	20.8%	4.7%
	$\chi^2(df) = 23.214(8), p = .003$					
3) 더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에대해 만족한다	교원	9	6	29	23	3
		12.9%	8.6%	41.4%	32.9%	4.3%
	학부모	3	9	61	28	5
		2.8%	8.5%	57.5%	26.4%	4.7%
	$\chi^2(df) = 18.280(8), p = .019$					

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
4) 향후 더 나은 교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다	교원	8	4	20	29	9
		11.4%	5.7%	28.6%	41.4%	12.9%
	학생	23	10	76	30	26
		13.9%	6.1%	46.1%	18.2%	15.8%
	학부모	2	4	50	36	22
		1.8%	3.5%	43.9%	31.6%	19.3%
	$\chi^2(df) = 37.713(12), p = .000$					

○ 더 나은교육지구 종합성과 관련하여 교원과 학부모 간의 차이분석한 결과, 모든 항목이 유의미한 차이가 있었음. 모든 항목이 교원보다 학부모의 응답이 ‘매우그렇다’ 와 ‘그렇다’ 라는 응답의 비율이 높았음.

○ ‘향후 더 나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다’ 라는 응답에는 ‘매우 그렇다’ ‘그렇다’ 라는 긍정적인 응답의 비율을 분석하였을 때 교원이 53.3%로 가장 높으며 50.9%로 높은 것이 학부모의 답변이었음.

14. 더 나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 선택 이유

○ 전체 응답자에 대해 더 나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 선택의 이유에 대해 자유 기술하도록 함.

- 응답별로 범주화한 결과는 아래와 같음.

1) 사회적 환경 변화 및 학생들의 성장에 관한 의견

- 공부 하나뿐 아니라 인성교육, 다양한 경험 및 지식습득이 되니까요.
- 개인주의가 너무 심해 잘 참지 못하고 폭력성을 잘 조절하지 못하는 아이들이 급증하는 거 같아서
- 요즘 많은 위기의 학생들을 볼 수 있습니다. 정말 다양한 환경에 처해있습니다. 학교에서는 학생을 위해서 어떤 것을 도와줄 수 있을지 가정에서는 자녀를 위해서 어떤 부분을 할지, 학생은 학교에서 가정에서 어떻게 지낼지, 우리는 같은 마음으로 모입니다. 학생이자 자녀를 올바르게 자랄 수 있도록 돕는 것입니다. 가정에서만 키울 수 있는 것도 아니고,

학교에서만 감당할 수 있는 것도 아닙니다. 우리가 모두 함께해야 하는 일이라고 생각합니다. 한 아이를 키우려면 모두가 필요합니다. 모두가 되어주세요

- 학생들의 지역에 대한 이해 향상
- 학생의 본분을 잊지 않기 위해 필요한 것 같다.
- 학교 밖 교육인프라를 이용한 학력 및 인성, 진로교육에 많은 도움이 되기 때문입니다.
- 아이들에게 많은 기회가 주어졌으면 좋겠다.
- 아이들이 다양한 프로그램의 참여로 인해 성장할 수 있어서
- 불확실하고 빠른 변화에 대응할 수 있는 역량을 키워주기 위해 학교 외의 많은 단체가 함께해야 한다고 생각함.
- 더나은 교육지구가 미래 자녀에 많은 꿈과 희망을 준다..
- 아이들이 지역사회에 대한 인식을 높이고 더불어 학교생활에 즐거움을 더 느낄 수 있기 때문입니다
- 앞으로 아이들의 교육환경은 다양하게 변화될 것이고 기존의 방식보다 새로운 방식이 필요함
- 학생 역량개발에 도움이 됨
- 자세한 명세를 알지 못하나 아이들의 진로 탐색이나 진로선택에 유용할 것 같다.
- 자존감 향상 및 교우 관계 개선
- 지역사회와의 협력을 통해 학생의 성장과 발전 및 정서함양에 도움이 된다고 생각합니다.
- 지역에 대한 애향심이 개인의 자존감을 높이기도 한다. 나 혼자가 아니라 함께 살아간다는 의미를 느낄 수 있는 교육이라고 생각합니다.
- 학교 교과서만으로는 세상을 살아가는 지식을 배우는 것에 한계가 있음. 사회 속에서 스스로 독립하여 살아가는 인간을 양육해야 하는 데 부모의 노력만으로는 한계가 있음.

2) 지역 교육의 방향 설정 및 교육공동체 강화에 관한 의견

- 교육공동체 유지 및 발전에 필요
- 교육은 모든 교육의 주체가 함께하여야 하기 때문입니다.
- 교육은 장기적인 안목으로 지속적인 예산 투입이 필요함.
- 교육을 실현하고자 한다면 1~2년에 그치는 것이 아니라 더나은교육지구이기에 더나은 교육을 위해서 지속해서 운영하여 활성화해 자리 잡는 것이 좋다고 생각합니다. 교육자치, 지방자치의 점점에 있는 것이 더나은교육지구 사업이라고 생각하며, 학생들이 자라는 삶의 터전과 관계를 이해하고, 그 속에서 자신의 역할, 지역교육생태계가 앞으로의 삶의 방향을 정립하는 데 도움을 줄 수 있는 사업이라고 생각하기 때문.
- 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 공동 분담하는 교육협력 사업이라는 부분도 좋고, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하며 더불어 살아가는 시민으로 성장할 수 있도록 노력한다는 목표도 이상적이기 때문에 잘 운영되어 나가진다면 성공적인 사업의 본보기로 성장할 것 같음.

- 더 나은 교육지구는 예산-조직-협의-실행-참여-피드백-개선이 순환되는 교육사업으로 학교(학생, 학부모, 교직원)-지역사회(시민, 행정가, 활동가)를 잇고, 교육적 관점에서 학생들이 삶과-앎을 다져가는 학습 동기를 내 고장 애향심에서 연결하게 되는 기회를 제공하기 때문에 지속해서 활성화해야 한다...
- 앞으로 다양한 학교-지역-교육청 연계 프로그램이 운영되었으면 합니다. 단순히 학교 교육만으로는 많이 부족합니다.
- 맞벌이 부모와 한 부모 가정에는 많은 도움이 된다고 봅니다
- 지역사회와 학교가 활성화되어야 지역사회가 발전하고 학교에 대한 다양한 지원이 이루어지기 때문
- 지역과 유기적인 협력을 통한 교육의 성장 방향은 매우 긍정적으로 생각하기 때문이다
- 학교에서의 배움이 마을을 넘어 지역으로 확산하는 교육생태계 및 교육안전망을 조성하면 마음껏 펼쳐는 더 나은 강원교육이 완성될 수 있음
- 학교와 지역사회의 교류, 참여는 학교가 변화하고 발전하기 위한 필수적인 사항이기 때문이다.

3) 운영 지속 및 활성화 방안에 대한 의견

- 낭비가 많다. 교육비 지원이 너무 많고 질은 저하되어 있다.
- 다양한 방법을 연구하여 진행하면 좋은 결과가 있을 것 같다
- 더 나은 교육지구는 지속성을 가지고 실천되어야 함.
- 꾸준히 연계성 있게 사업을 이끌어가면 좋을 것 같아요
- 사업의 목표가 불분명하고, 사업별로 별도로 이루어지고 있어서 전체적인 더 나은 교육지구 사업임을 알 수 없다.
- 선택권이 많아지면 좋겠다.
- 성과를 확인할 수 없었기 때문
- 신규 사업 중심이 아니라 기존 사업 개선 중심으로 운영해 주셨으면 합니다.
- 더 많이 홍보되어 다양한 프로그램을 경험하길 바란다..
- 아직 활성화되지 않은 것 같다. 기관이나 연계되어 있지 않으면 모르고 넘어가고 어디에 신청해야 하는지 모르는 경우가 많다. 더 많은 지역주민이 참여할 방안이 필요하다.
- 아직은 생소하지만, 홍보를 더 하면 긍정적 효과가 있을 것으로 기대됨
- 지역을 올바르게 이해하고 교과 지식을 학습한 것에서 머무르는 것이 아닌 실제 경험에 활용되게 하려면 지역 과정을 활성화하는 수업방안이 마련돼야 한다고 봄.
- 추진하고 있는 프로그램의 내용이 적절한가에 대한 의문이 있음.
- 취지는 좋으나 경험하기 힘든 시스템
- 홍보 부족, 정말 필요한 학생들의 참여 부족, 참여에 대한 강제성 부족

15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항

○ 전체 응답자에 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항에 대해 자유 기술하도록 함.

- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

1) 사업의 목표와 방향 설정에 관한 의견

- 지역사회 현황과 문제점, 개선 방향을 지역민과 함께 논의하고 이를 어떻게 교육과정에 녹여낼 것인가? 에 대한 깊은 고민 없이 성과 위주로 추진되고 있는 것 같음.
- 교육비 지원과 방향성을 고민해야 함. 공교육 활성화 지원비와 더불어 사교육은 더욱 늘고 있음
- 지역 홍보 및 실제적인 지역 이해 필요, 학생들의 직접적인 도움을 줄 수 있는 방안 모색 필요. 돌봄 및 방과후 학교에서 지역 중심체로 이행해야 함
- 가장 기본인 학교의 역할을 지나치게 넘어서서 학교를 힘들게 하는 프로그램이 무엇인지는 진지하게 살펴서 합리적인 시스템으로 개선할 필요가 있음. (야간자율학습 및 저녁 식사 제공 등은 지양하고 더 다양하고 미래지향적인 전체 학생들이 도움받을 수 있는 예산으로 전환할 필요가 있음.)
- 강원교육의 무게중심이 조급증과 공명심을 버리고 기초기본교육에 충실할 수 있도록 지원되면 좋겠다.
- 돌봄은 지자체에, 교육력 향상을 위한 지원과 학교의 참여를 위한 프로그램 필요
- 지속가능한 사업 추진을 위한 환경 조성 및 협업하는 문화를 만들어야 합니다.
- 정부 차원에서 교육 분야에 대한 지자체의 더 많은 관심과 예산지원, 교육청과의 유기적 협력이 필요함.

2) 프로그램 내용 및 운영에 관한 의견

- 성적도 좋지만 우선 인성교육이 가장 필요할 것 같다.
- 아이들과의 소통과 아이들이 재미있게 할 수 있는 활동
- 어려운 아이들에게 똑같은 기회가 주어지는 그런 세상이 왔으면 좋겠습니다.
- 지역 학생들의 학력이 신장되어 상위권 대학(원하는 대학)에 다수 진학할 수 있는 경쟁력 확보를 우선적 과제로 추진하는 방향성 필요.
- 도서관 프로그램의 경우 참여하려고 해도 인원 제한에 걸려 신청이 어려운 경우가 많음. 참여 기회를 확대해야 함.
- 문제행동 학생에 대한 부모와 함께 봉사하기 등의 사회봉사 프로그램이 있으면 지역사회를 이해하고 학생들이 성장하는 데 도움이 될듯 함.
- 기초학력 상생을 위해 진단평가만 늘리지 말고 학습지원 대상자를 위한 실질적인 도움을 주어야 함.
- 이를 바탕으로 지역 교육과정이 만들어지고 이것이 앞으로 개정 교육과정 지역화 내용으로 반영되었으면 함.

3) 운영 조직, 절차에 대한 의견

- 운영조직구성 필요 : 사업의 규모가 크고 지속해서 추진되는 비전을 가지고 있음에도, 실재는 한시적 사업처럼 따로 담당 체계를 만들지 않고 사업과 연관성 있는 기존업무에 한 꼭지로 덧붙여 운영되고 있다.
- 현장 의견 수렴을 통한 사업과 예산집행의 간소화
- 교육프로그램과 예산지원 내용이 좀 더 구체적이고 실질적으로 홍보, 안내되어야 하며, 그 시기도 1월 말까지 만들어져, 2월 중순 신학기 교육과정 수립 때 제공되어야, 교직원들이 관심을 가지고 협의하고 수용할 수 있습니다.
- 교육청 지자체 학교 지역사회의 유기적인 소통 협력체계 구축 및 지역 교육 콘텐츠 개발 및 보급
- 담당자 역량 강화가 중요함. 담당 장학사 지자체 담당자도 이 사업에 대한 깊은 이해가 있지 않은 경우가 대부분임. 중간지원조직 구성을 위한 도 교육청의 사업 안내, 지원 필요. 지자체와 교육지원청이 더 나은교육지구 취지의 이해가 부족한 때도 있어, 대부분, 교육생태계 구축이 아닌, 각각의 프로그램 사업비로 쓰이는 경우가 대부분임. 취지를 살리기 위해 예산 사용 및 인력 운용 등에 대한 내실 있는 중간지원조직 운영에 대한 정비가 필요함.
- 더 나은 교육지구의 운영목표가 나열식이 아닌 체계화된 시스템으로 구성되어 누구나 쉽게 이해할 수 있고 참여할 수 있는 운영이 되었으면 합니다
- 예산지출의 간편화로 행정업무 간소화
- 지속력이 있는 사업 추진 및 협력체제 구축
- 춘천시 학교보다 더 나은 교육지구 운영에 참여할 기회가 부족 더 많은 예산 투입으로 춘천시교육청-춘천시청이 연계한 다양한 지역연계 프로그램이 운영 되었으면 함.
- 희망하는 모든 지역주민 참여할 수 있도록 자세한 설명 즉, 의미나 의도를 포함한 홍보와 손쉽게 신청할 수 있는 시스템 필요함.

4) 홍보 강화 및 인식 개선에 대한 의견

- 다양하게 참여할 수 있는 정보제공
- 더 많이 참여하면 좋을 것 같음
- 더 많이, 널리 알려야 한다고 생각합니다.
- 더 나은 교육지구 운영에 대해 홍보가 부족함.
- 다양한 프로그램의 적극적 홍보가 필요함
- 더 나은 교육지구를 위해서는 우선 예산이 확보되어야 하고, 학생/교사의 인식이 개선되어야 하며, 관리자의 적극적인 실천 의지가 필요합니다.
- 민간에 대한 홍보가 더 필요하고, 학교나 기관 단위에서도 많은 참여가 필요함.
- 적극적인 홍보와 학생들에게 적극적인 참여 권장
- 정보를 알려주는 광고
- 학교에서 하는 게 너무 많은데 그중에 어떤 게 더 나은교육지구 사업인지 잘 모르겠음.
- 학교와 지역의 소통. 교과 과정 내 지역의 여러 요소를 활용하기. 학부모들에게 더 많은 홍보와 참여 기회 제안.
- 학부모와 아이들에게 더 나은교육지구 사업에 대한 안내 및 홍보가 좀 더 이루어지면 좋을 것 같음.

- 현장에서 체감할 수 있는 홍보와 안내와 참여 기회 확대
- 홍보 강화, 우수 프로그램 공유
- 홍보 부분은 좀 미흡하다고 생각합니다. 지역사회 홍보가 더 많이 되어야 한다고 생각합니다
- 많은 학부모가 아직 잘 모르는 것 같아서 학교를 통해서나 교육 연계시스템을 이용하여 우선 알리는 것이 무엇보다 중요한 것 같습니다.
- 진짜 홍보가 부족함. 학생들은 물론 교원들도 전혀 알지 못함.



[그림 Ⅲ-13] 춘천 더나은교육지구 자유기술 응답 워드클라우드 결과

3. 종합적 논의 및 시사점

가. ‘더 나은 교육지구’에 대한 인지도

- 춘천지역 더 나은 교육지구에 대한 수요조사에는 학생 307명, 학부모 127명, 교원 75명, 교육지원청 11명, 시군청 1명, 총 521명¹⁾이 참여하였음. 각 집단별 응답자 수가 적어, 이로 인해 결과가 전체 의견을 충분히 반영하지 못할 가능성이 있으며 해당 집단의 의견을 대표하기에는 어려움이 있을 수 있음. 이러한 점을 감안하여, 본 설문조사 결과는 전체 의견을 파악하는 데 참고 자료로 활용하되, 보다 광범위한 의견 수렴과 추가적인 검토가 필요할 수 있음을 유의하여 결과를 해석할 필요가 있음.
- 학생, 교원, 학부모, 교육지원청 총 520명을 대상으로 더 나은 교육지구에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’로 부정적 응답 비율이 69.8%에 이르러 응답자의 절반 이상은 이 개념을 잘 모른다고 답변함. ‘매우 그렇다’ 또는 ‘그렇다’라고 답한 비율은 10.9%에 그쳐 격차가 상당히 많이 나타났으며, 특히 집단으로 구분하여 분석한 결과 집단간 유의미한 차이가 발생하였음.
 - 교원(29.3%) 집단은 잘 알고 있다고 답하여, 학생(4.9%)과 학부모(11.0%) 집단의 인지도보다 높게 나타남. 학생과 학부모의 ‘전혀 그렇지 않다’ 또는 ‘그렇지 않다’ 응답 비율이 각각 79.2%와 72.4%로 나타나, 학생의 인지도가

1) 춘천지역 행정구역별 응답자 현황

구분	세부구성	응답결과(명)	비율(%)
응답자구분	교원	75	14.4
	학생	307	58.9
	학부모	127	24.4
	교육지원청	11	2.1
	시군청	1	0.2
	전체	521	100.0
학생학교급	초등학교	33	10.7
	중학교	242	78.8
	고등학교	32	10.4
	전체	307	100

※집단 간 차이 분석 시 사용된 집단 재구분은 모집단 수가 적은 시군청(1명)을 제외하고 분석함.

더욱 낮게 나타남.

- 교원은 더나은교육지구에 대해 상대적으로 높은 인지도를 보였으며, 이는 교원이 관련 정보에 더 접근하기 쉬운 위치에 있음을 시사함. 학생과 학부모의 인지도가 낮아, 이들 집단에 대한 정보 전달이 부족하다는 것을 알 수 있어 정보 제공을 강화할 필요가 있음.

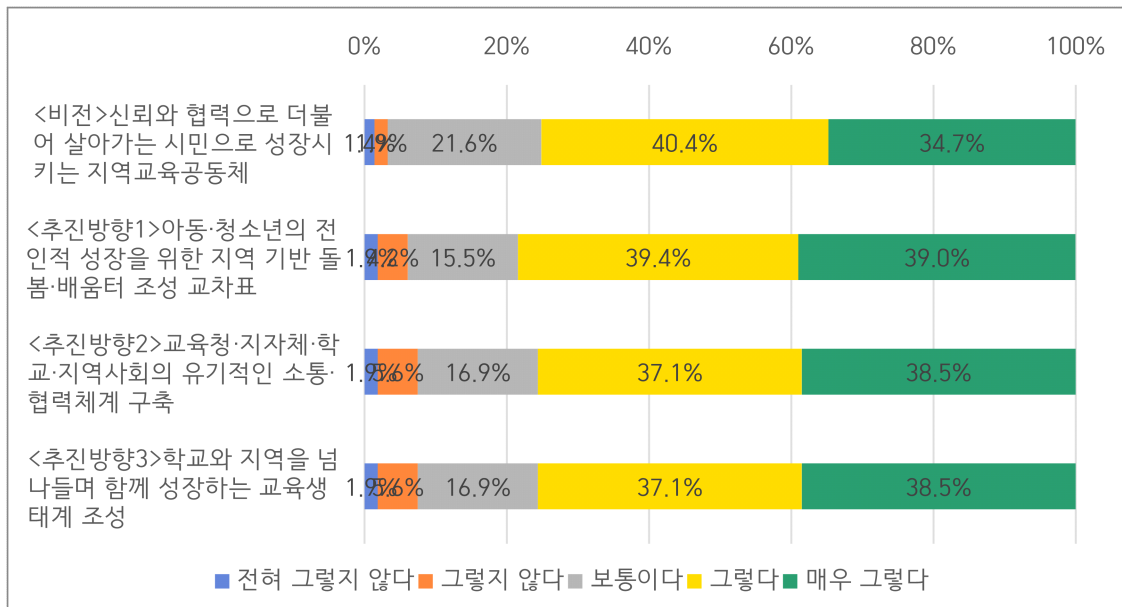
〈표 Ⅲ-19〉 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
교원	12명 (16.0%)	13명 (17.3%)	28명 (37.3%)	16명 (21.3%)	6명 (8.0%)	75명 (100.0%)
학생	158명 (51.5%)	85명 (27.7%)	49명 (16.0%)	10명 (3.3%)	5명 (1.6%)	307명 (100.0%)
학부모	45명 (35.4%)	47명 (37.0%)	21명 (16.5%)	8명 (6.3%)	6명 (4.7%)	127명 100.0%

나. 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 관한 동의 정도

- 학생을 제외한 교원과 학부모, 교육지원청 총 213명을 대상으로 조사한 결과, 비전인 “신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체”에 대해 긍정적으로 답변한 비율은 82.1%로 높게 나타남.
- 추진 방향에 대한 동의도는 전반적으로 높으며, 각 항목에서 큰 차이는 없었고, 3가지 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 응답한 비율이 80% 이상으로 높게 나타남.
 - 응답 집단별로 동의도에서 차이가 있는지와 관련해서는 ‘(추진방향1) 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성’에 대한 문항에서 학부모(81.9%)가 교원(70.6%)에 비해 추진방향에 대한 동의가 높다고 분석되어 유의미한 차이를 발견할 수 있었음.
- 모든 추진 방향 항목에 대한 동의도가 높아, 추진 방향이 교원과 학부모 집

단 모두에게 긍정적으로 받아들여지고 있음. 추진 방향에 대한 높은 동의도를 바탕으로 유기적인 협력체계를 구축하여 실질적인 실행을 이루는 것이 전인적 성장과 교육생태계 조성의 기반이 될 것임.



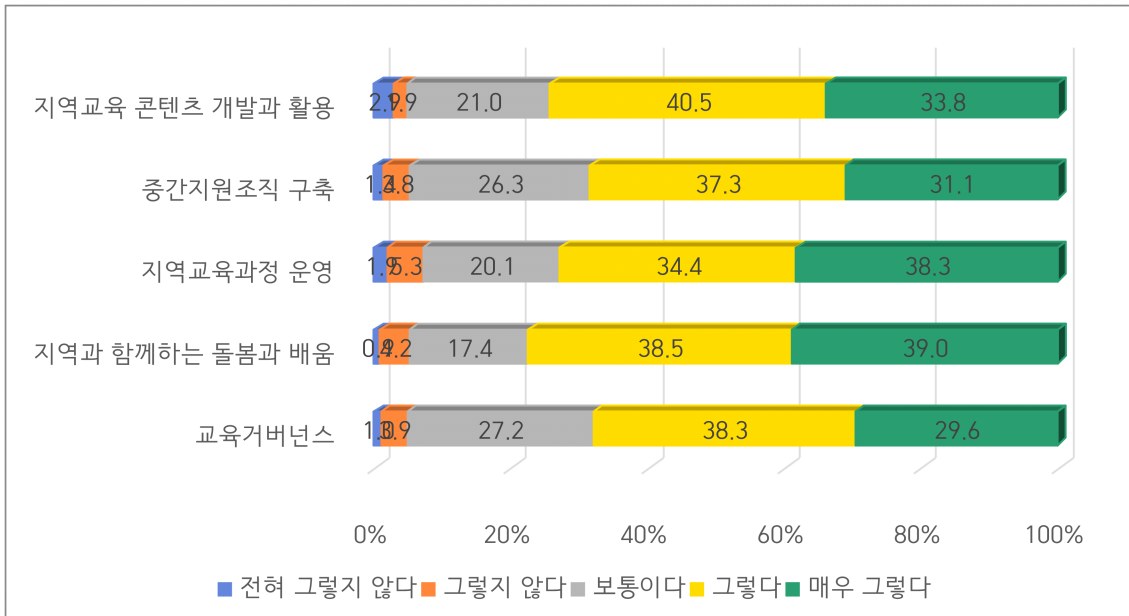
[그림 Ⅲ-14] 비전과 추진 방향에 관한 항목별 동의도

다. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 인식

○ 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식

- 교원과 학부모 모두 대부분의 중점 추진과제에 대해 높은 중요도를 부여하고 있으며, 두 집단 간 중요도 인식에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남. 이는 교육 거버넌스와 지역 교육 개선에 대한 공동의 관심을 반영함. 특히 ‘지역과 함께하는 돌봄과 배움’이 가장 높은 중요도를 보임.
- 응답자의 대부분은 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’ 항목에서 비율이 높게 나타났다. 다만 응답 집단별로 더나은교육지구 중점 추진과제에 대한 중요도에 관하여 우선순위에 유의미한 차이가 나타났다.
- 교원의 경우 중요도에 대해서 가장 높은 비율을 차지하는 것은 ‘교육

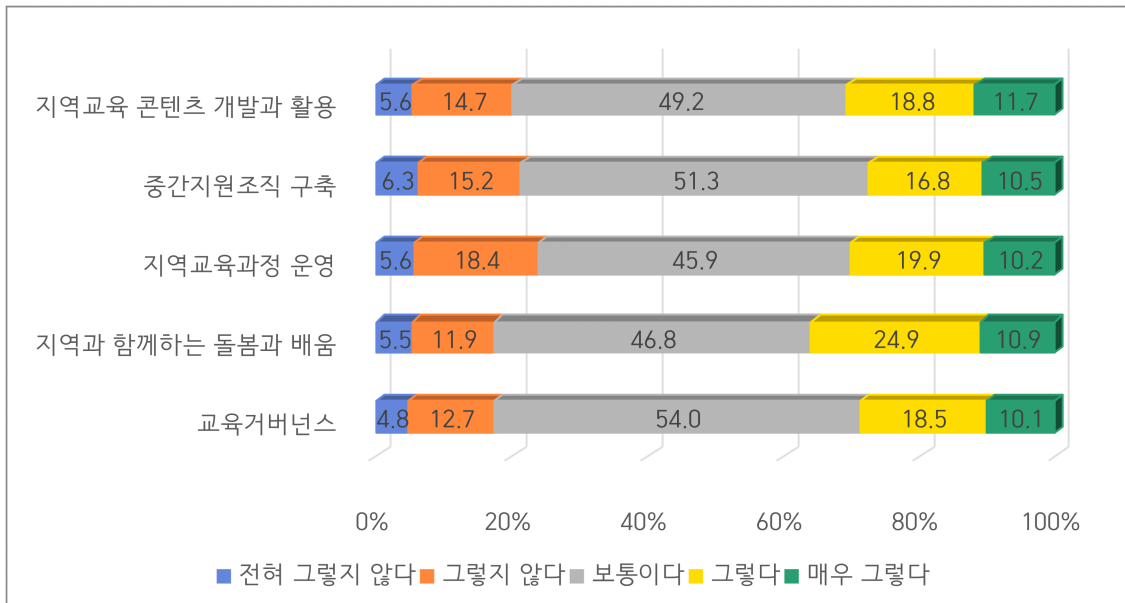
거버넌스 구축’이라고 응답을 하였으며, 학부모의 경우 ‘지역과 함께하는 돌봄과 배움’, ‘넘나들며배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영’이란 답변이 높았음.



[그림 Ⅲ-15] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도

○ 더나은교육지구의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식

- 모든 중점 추진과제에서 ‘보통이다’라는 응답이 가장 많았으며, 특히 ‘지역과 함께하는 돌봄과 배움’이 실행도에서 가장 높은 평가를 받음. 이는 이 과제가 중요도와 실행도에서 일치함을 보여주며, 실제로도 가장 잘 실천되고 있다고 인식되고 있음을 나타냄.
- 대부분의 항목에서 실행도가 중간 수준으로 평가되었으며, 이는 모든 과제가 여전히 개선의 여지가 있음을 시사함. 특히 실행도에서 높은 평가를 받은 ‘지역교육과정 운영’은 중요도와 실행도 모두에서 긍정적인 평가를 받고 있어, 이를 더욱 강화하고 지속적으로 지원할 필요가 있음. 이는 정책 수립과 실행 과정에서 교원과 학부모의 의견을 균형 있게 반영하는 것이 중요함을 보여줌.



[그림 Ⅲ-16] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 (N=68)

라. 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성

- 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모, 교육지원청 214명이며 주요 사업의 목적 적합성에 대하여 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 60.3%로 나타남.
- 주체별로는 교원(69.1%)들이 학부모(61.0%)보다 조금 높은 비율로 긍정적인 평가를 하였는데, 교원 중심의 사업 진행이 효과적일 수 있음을 시사함. 하지만, 전체적인 사업의 효과성을 높이기 위해서는 다양한 이해관계자의 의견을 균형 있게 반영하는 것이 중요함.

<표 Ⅲ-20> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응

응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
교원	3 (4.4%)	6 (8.8%)	12 (17.6%)	28 (41.2%)	19 (27.9%)
학부모	4 (3.4%)	4 (3.4%)	38 (32.2%)	40 (33.9%)	32 (27.1%)

마. (교원,학생,학부모) 프로그램 참여 현황 및 참여 만족도

○ 프로그램 참여 현황

- 교원, 학생, 학부모 응답자 509명을 대상으로 프로그램 참여 현황을 상세히 조사한 결과, 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 답한 비율은 전체 응답의 23.8%로 참여 경험이 없다고 답한 비율 76.2%과 격차가 큼.
- 응답 집단별로 주요 사업 참여 경험에 대한 차이가 있는지를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 교원(52.0%)들이 다른 집단인 학생(16.9%), 학부모(23.6%)보다 더 높은 참여 비율을 보인 것은 교원 중심으로 프로그램이 상대적으로 잘 운영되고 있음을 시사함. 그러나, 학생과 학부모의 참여를 더욱 증진시키기 위한 전략이 필요함.

〈표 Ⅲ-21〉 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도

응답	학교 교원		학생		학부모	
없다	36	48.0%	255	83.1%	97	76.4%
있다	39	52.0%	52	16.9%	30	23.6%
전체	75	100.0%	307	100.0%	127	100.0%

- 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 116명을 대상으로 참여 현황을 조사했을 때, 참여 인원이 가장 많은 프로그램은 ‘함께가는 따뜻한 동행, 우리는 친구입니다’ 사업으로 19.8%가 참여함. 반면, ‘미세먼지, 지구온난화 극복 함께 동참해요’ 프로그램은 학생 1명 참여에 그쳐 가장 참여도가 낮았으며 학생과 학부모의 참여를 반영할 수 있도록 개선이 요구됨.

〈표 Ⅲ-22〉 더나은교육지구 프로그램 참여 현황

프로그램명	교원		학생		학부모		합계	
함께 가는 따뜻한 동행, 우리는 친구입니다	0	0.0%	22	46.8%	1	3.3%	23	19.8%
미세먼지, 지구온난화 극복 함께 동참해요	0	0.0%	1	2.1%	0	0.0%	1	0.9%

○ 참여한 프로그램에 대한 만족도

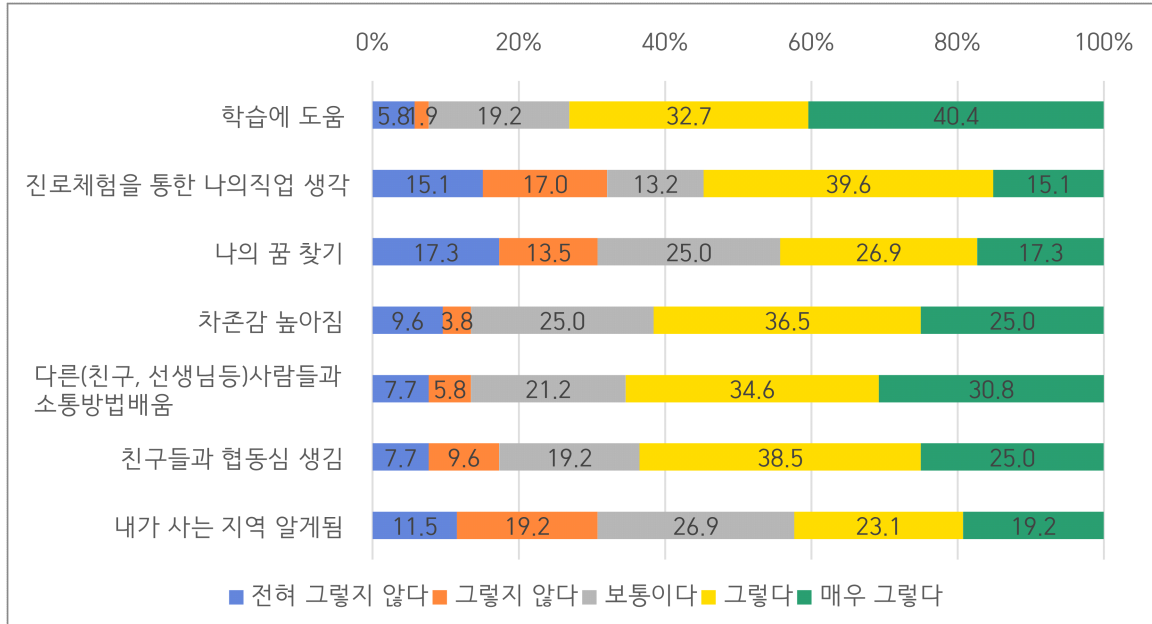
- ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 응답한 비율이 73.5%에 달함. 교원과 학부모의 만족도가 학생에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타났으나, 집단 간의 만족도 차이는 유의미하지 않았음.

○ 참여한 프로그램에 대한 만족도 선택 이유

- 프로그램 참여 경험이 있는 교원, 학생, 학부모 총 121명에 대해 응답 집단별로 만족도 선택의 이유를 자유기술하도록 하였으며, 프로그램에 대해서는 다양성이 지역연계 및 돌봄 관련 사업효과에 대해서는 만족도가 높다는 등 긍정적으로 인식되었으나, ‘홍보 및 활성화 부족’과 ‘청소년 체육을 위한 시설 부족’ 등의 사업 운영에 대한 부정적 인식도 나타나고 있어 이러한 부분에 대한 개선이 필요함을 알 수 있음.

바. 참여 프로그램에 대한 학생 의견

- 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 학생 52명의 학생을 대상으로 한 조사에서, 더나은교육지구 프로그램에 참여한 학생들은 7개 모든 항목에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’ 응답 비율이 높았으며, ‘학습에 도움이 되었다’라는 항목에서 가장 긍정적 답변 비율이 높았음.



[그림 Ⅲ-17] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견

- 참여한 학생들은 프로그램에 대해 긍정적인 경험을 가지고 있으며, 학습, 진로체험, 자존감 향상 등 여러 측면에서 도움을 받았다고 응답함. 이는 프로그램이 학생들에게 유익한 영향을 미쳤다는 것을 시사함.
- 다만 초등학생, 중학생, 고등학생 집단으로 구분하여 분석한 결과, 중학생 집단에서 ‘다른사람들과 소통하는 방법을 배웠다’ 문항과 ‘친구들과 협동심이 생겼다’에 동의하는 정도가 초등학생 집단보다 높게 나타남.

사. 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역

- 조사 결과, 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램이 가장 높은 순위를 차지했으며, 다음으로 동아리 등 공동체 활동 프로그램, 진로교육 프로그램이 뒤를 이음.

○ 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램이 가장 높은 우선순위를 받은 것은 학생들과 지역사회가 신체적 건강과 협동심 증진의 중요성을 인식하고 있다는 것을 의미함.

- 다만 집단별 응답에서 3가지 영역에 대해 유의미한 차이가 발생하였는데,

‘동아리 등 공동체 활동 프로그램’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 학생이 교원과 학부모에 비해 응답이 높았으며, ‘인성 및 정서 상담 지원 프로그램’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 학부모가 교원과 학생보다 응답비율이 높았고, ‘생활체육 스포츠활동 프로그램’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음.

○ 그리고 집단간 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 결과 집단별 다른 결과를 나타내고 있다. 1순위로 선택한 영역으로 교원은 미래교육, 인성 및 정서교육이 가장 많으며 학생은 생활체육 스포츠 활동 프로그램, 학부모는 인성정서 프로그램 선택 수가 가장 많았음을 알 수 있어, 교원 및 학부모와 학생간 선호 우선순위가 다르게 나타나고 있음을 시사함.

〈표 Ⅲ-23〉 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위의 응답자별 차이분석 결과

(단위: 명)

응답자	생활체육 스포츠활동 프로그램	인성 및 정서 상담 지원
교원	4	16
학생	99	8
학부모	11	32

아. 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

- 모든 문항에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'의 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'의 비율보다 높게 나타남.
- 응답자들은 '더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다.'에는 긍정적인 반응을 보였지만, '더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다.'에 대해서는 상대적으로 낮은 평가를 받음.
- 교원과 학부모의 응답에서 '더나은교육지구 프로그램의 다양성'에서 인식 차이가 발견되었으며, 교원의 경우 다양한 프로그램 운영에 대해 긍정적인 답변이 학부모 보다 높게 나타났음. 더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다는 인식이 높았다는 것은, 프로그램이 다양한 요구를 충족시키고 있음을 나타냄. 그러나, 학부모들은 프로그램의 다양성에 대해 다소 낮은 평가를 내렸으므로, 향후에는 더 많은 다양한 프로그램을 개발할 필요가 있음.

〈표 Ⅲ-24〉 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 (5,6번 문항)

문항 번호	문항	교원	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
5	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다	교원	5 (7.4%)	5 (7.4%)	28 (41.2%)	25 (36.8%)	5 (7.4%)
		학부모	1 (0.9%)	11 (10.4%)	66 (62.3%)	21 (19.8%)	7 (6.6%)
6	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다	교원	11 (16.2%)	9 (13.2%)	27 (39.7%)	17 (25.0%)	4 (5.9%)
		학부모	16 (14.4%)	27 (24.3%)	49 (44.1%)	13 (11.7%)	6 (5.4%)

자. 교육거버넌스 구축 및 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식

- 교원과 학부모를 대상으로 한 조사에서 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’의 비율보다 높았음. 가장 긍정적인 응답을 받은 문항은 ‘학교는 지역자위 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력한다’는 것이었고 교원과 학부모 간 응답 차이는 유의미하지 않음.

차. 더나은교육지구 사업의 효과 - 학생 역량

- 교원과 학부모를 대상으로 조사한 결과, 더나은교육지구 사업을 통해 가장 크게 향상된 학생 역량은 ‘다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상(96명)’이었고, ‘다양한 특기 및 적성 능력 개발(84명)’, ‘친구와의 협동심(73명)’ 순으로 나타남.

카. 더나은교육지구에 대한 종합 성과

- 전반적으로 긍정적인 응답 비율이 높았으나, 더나은 교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움 항목은 긍정적 응답 비율이 낮음. 교원은 이에 높은 만족도를 보였으나, 학생은 상대적으로 낮은 만족도를 보임. 학생과 교원 간의 향후 프로그램 참여 의향에 뚜렷한 차이가 있음.
- 학생의 진로 성숙도와 지역 사회 이해를 높이는 데 효과적이었던 더나은교육지구 사업의 방향을 지속적으로 강화할 필요가 있음. 교원은 향후 프로그램 참여 의향이 높으나, 학생의 의향은 낮아 참여 유도를 위한 추가적인 노력이 필요함. 교원과 학부모 간의 성과 만족도 차이를 고려하여, 학부모의 참여와 만족도를 높일 수 있는 전략이 필요함.

타. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부

- 전체 응답자에 대해 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 선택의 이유에 대해 자유 기술하도록 하였으며, 주요 의견은 아래와 같음.
- 사회적 환경 변화 및 학생들의 성장에 관련해서는 ‘공부 하나뿐 아니라 인성교육, 다양한 경험 및 지식습득에 도움’이라는 주요의견이 있었고, 교육공동체 강화와 관련해서는 ‘교육을 실현하고자 한다면 1~2년에 그치는 것이 아니라 더나은교육지구이기에 더나은 교육을 위해서 지속해서 운영하여 활성화해 자리 잡는 것이 좋다’ 등의 주요의견이 있음. 운영 지속 및 활성화 방안과 관련해서는 사업 효과에 대한 인식으로는 ‘사업의 목표가 불분명하고, 사업별로 별도로 이루어지고 있어서 전체적인 더나은 교육지구 사업임을 알 수 없다.’ 등의 주요의견이 있었어서 차후 사업추진 시 이를 제고할 다양한 방안을 고려하는 것이 필요함.

파. 더나은교육지구 운영 내실화를 위한 개선 사항

- 전체 응답자들이 자유기술한 내용으로 프로그램 관련 개선 사항과 협력과 홍보 강화에 대한 의견이 많았음.
- 긍정적 의견이 많았으나 주요 부정적 의견으로는 ‘깊은 고민 없이 성과 위주로 추진되고 있는 것 같음.’이나 ‘도서관 프로그램의 경우 참여하려고 해도 인원 제한에 걸려 신청이 어려운 경우가 많음. 참여 기회를 확대해야 함.’ 및 ‘담당 장학사 지자체 담당자도 이 사업에 대한 깊은 이해가 있지 않은 경우가 대부분임. 중간지원조직 구성을 위한 도 교육청의 사업 안내, 지원 필요. 지자체와 교육지원청이 더나은교육지구 취지의 이해가 부족한 때도 있어, 대부분, 교육생태계 구축이 아닌, 각각의 프로그램 사업비로 쓰이는 경우가 대부분임.’, ‘많은 학부모가 아직 잘 모르는 것 같아서 학교를 통해서나 교육 연계시스템을 이용하여 우선 알리는 것이 무엇보다 중요한 것 같습니다..’ 등의 의견

이 보여 향후 피드백을 강화하고 학생과 학부모 등 지역과 더 소통하고 이해하며 프로그램을 운영할 필요가 있다고 여겨짐.

IV

요약 및 제언

- 이 장에서는 앞서 분석한 학생, 교원, 학부모 대상 설문조사 결과를 토대로 교육공동체 구성원이 현재의 더나은교육지구 사업을 어떻게 평가하고 향후 어떤 방향으로 개선되기를 바라는지에 대해 종합적으로 정리하고, 이를 기반으로 향후 개선방안을 제시하고자 함.

1. 분석 결과 요약

가. 계획 및 자체평가 보고서의 분석 결과

- 올해로 4년차를 맞이한 춘천 더나은교육지구 사업은 지구 중점 공동사업인 ‘춘천형 마을돌봄교육 협력 체계 구축’ 외 ‘소통·협력·참여’, ‘춘천애 산다’ 「내 고장 바로 알기」프로젝트, 춘천애 산다」 「미래교육」프로젝트 등 4개 추진과제가 있고 추진과제별 세부사업은 총 19개 사업으로 이루어져 있음
- 지역의 다양한 자원이 연계·참여하는 활동을 통해 지속가능한 마을돌봄교육 체계인 ‘우리봄내 동동’을 운영하여 지역의 돌봄 문제를 해소하고 청소년에게 다양한 삶의 기회에 대한 탐색프로그램을 제공하는 ‘청소년자치배움터’ 운영을 통해 지역사회와 협력하는 공동체 기반을 조성함. 또한, 마을돌봄교육공동체 및 청소년자치배움터 사업을 중간지원조직에 위탁 운영하여 사업의 효과를 높이고 지역 활동가 양성에 기여함
- 교육공동체 간 소통과 협력으로 춘천지역교육협의체를 구성·운영하고, 지역 교육과정 운영 및 지역교육공동체 기반 구축을 위한 학습공동체, 연구회 운영 등 교직원, 학부모, 지자체, 지역교육활동가의 지역연계 프로그램 지원으로 지역사회 구성원 간 네트워크를 형성하고 지역교육공동체 의식을 함양함
- 지역 특성 및 여건을 반영한 초등 3학년 사회과 교재 ‘안녕? 우리 춘천!’을

개발 및 활용하여 지역교육과정 내실화에 기여하고 ‘우리동네 탐방’ 및 춘천 역사문화이해교육 ‘봄내 이야기길’ 운영으로 지역 문화와 유적에 대한 관심 및 이해를 제고함으로써 우리지역에 대한 자긍심을 높이고 지역인재 양성에 이바지하고 있음. 향후 다양한 탐방지 및 공연 등 관련 프로그램을 발굴하여 보다 많은 학생이 참여할 수 있도록 검토할 필요가 있음

- 변화하는 시대에 대응하기 위해 인권, 환경, 교통, 문화예술, 건강 등의 교육 프로그램으로 창의적 학습을 유도하고 교육공동체 구성원 간 소통과 협력으로 미래의 올바른 시민으로 육성하고자 노력함. 향후 교육발전특구 운영과 연계, 차별화할 수 있도록 사업 모델을 고심할 필요가 있음

나. 공동체의 수요조사 분석 결과

- **더나은교육지구에 대한 인지도:** 춘천지역 더나은교육지구 수요조사는 총 521명이 참여하였으며, 인지도에는 부정적인 응답비율이 69.7%, 이에 비해 긍정적인 응답비율은 11.1%에 그쳤음. 특히 학생 및 학부모의 인지도가 낮아 이들 집단에 대한 정보 및 취지 전달 전략을 고심해볼 필요가 있음
- **더나은교육지구의 비전과 추진방향:** 더나은교육지구의 비전 및 추진방향에 대한 동의도는 긍정적인 응답비율이 80% 이상 높게 나타나 사업의 취지에 대해서는 공감하고 있음을 알 수 있음.
- **추진과제의 중요도와 실행도:** 더나은교육지구 중점 추진과제의 중요도에는 모두 높게 부여했음. 교원의 경우에는 교육거버넌스 구축에 가장 높게 응답한 반면, 학부모의 경우는 돌봄과 배움, 지교육과정 운영 응답이 높게 나왔음.
- **추진과제의 적합도:** 더나은교육지구의 추진과제는 대체로 목적에 부합하는 것으로 응답하였음.
- **참여도와 만족도, 교육적 효과:** 교원, 학생, 학부모 총 509명의 응답자 중 참여 경험 있다고 답한 비율은 23.8%로 다른 시군에 비해서 참여경험이 낮게 나타났음.

교원이 참여할 비율이 52.0%로 응답한 반면, 학생은 16.9%, 학부모는 23.6%로 나타나, 실제로 참여경험이 적은 것인지, 특정 집단에 참여 경험 편중되는 것인지, 참여하였음에도 지구사업으로 인식하는 정도가 낮은 것인지 세부적인 분석이 필요

한편 그에 비해 참여한 프로그램의 만족도는 73.5%에 달해 매우 높고, 만족한 이유는 참여형 활동 중심 수업으로 학생의 흥미도가 높았다거나 자유롭게 놀 수 있는 안전한 돌봄 및 내 고장에 대해 알 수 있는 프로그램의 마련 등의 응답이 많았음. 불만족한 프로그램의 이유에는 홍보 및 활성화의 부족, 청소년 체육을 위한 활동공간의 부족 등을 꼽았음.

- **활성화할 프로그램 주제에 대한 의견:** 조사결과 다른 시군과 마찬가지로 생활체육 및 스포츠 활동, 동아리 및 공동체 프로그램, 진로교육 프로그램 순으로 응답하였음.
- **더나은교육지구 운영 전반에 관한 인식:** 대부분 항목에서 긍정적이나, 홍보와 관련해서는 부정적 응답 비율이 상대적으로 높아 다양한 홍보활동으로 인식을 높일 필요가 있음.
- **더나은교육지구 종합 성과:** 대부분의 항목에서 보통 이상의 긍정적 응답 비율이 높았으며, 특히 학부모 집단이 교원보다 긍정적 인식 비율이 높아 학부모의 인식은 좋은 편임을 알 수 있음.
- **더나은교육지구 내실화를 위해 개선되어야 할 사항:** 사업 목표와 관련해서는 성과 위주로 추진되고 있다는 의견이, 프로그램과 관련해서는 인원 제한에 걸려 신청이 어려운 경험 있어 참여 확대에 대한 의견이, 운영과 관련해서는 중간지원조직 미비로 한시적 사업처럼 따로 담당 체계가 없고 각각 운영되고 있는 인상을 받았다는 의견이, 홍보와 관련해서는 학생과 학부모에 대한 안내 및 홍보 강화가 필요하다는 의견이 많았음.

2. 향후 정책 제언

- **(인지도 제고)** : 학생과 학부모는 교원대비 상당히 낮은 인지도를 보였으므로, 이를 개선하기 위해서는 학생과 학부모를 대상으로 한 집중적인 홍보와 교육이 필요하며, 학생과 학부모가 쉽게 이해하고 공감할 수 있는 방식으로 정보를 제공하여 접근성을 높일 필요가 있음
- **(프로그램 참여 확대 및 개선)** : 프로그램 참여 현황 분석에서 참여 경험에 있는 경우보다 없는 비율이 매우 높았으며, 학생과 학부모의 참여가 교원대비 상당히 저조함. 이는 프로그램의 접근성과 내용이 교원 중심으로 편성되어 있는지 살펴볼 필요가 있고, 학생과 학부모의 참여를 증대시키기 위해 대상 맞춤형 프로그램이나 학생들의 관심사와 요구를 반영한 프로그램 개발이 필요. 한편 프로그램에 대한 만족도 조사에서 교원과 학부모는 높은 만족도를 보였으나, 학생들의 만족도는 상대적으로 낮게 나타남. 이는 학생들이 프로그램에서 기대하는 바와 실질적인 경험 사이에 괴리가 있음을 의미함. 학생 중심의 프로그램 개선이 필요하며, 학생들의 피드백을 적극 반영한 맞춤형 프로그램을 개발해야 함. 이를 통해 학생들의 참여를 유도하고, 프로그램의 효과성을 높일 수 있을 것임.
- **(홍보 강화)** : 더나은교육지구 사업에 대한 홍보 부족이 지적되었으며, 특히 학부모들이 교원에 비해 홍보에 대해 부정적인 평가를 내림. 홍보 전략을 강화하고, 다양한 채널을 통해 프로그램의 가시성을 높여야 함. 또한, 구성원들이 프로그램에 적극적으로 참여할 수 있도록 유도하는 방안을 마련해야 함.
- **(지속 가능성)** : 향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향과 관련하여 학생 집단의 긍정적 답변 비율이 적으며, 운영 지속 및 활성화 여부와 관련해서도 학생 집단의 긍정적 답변 비율이 가장 낮음. 자유기술에서의 내용과 같이 의사소통을 강화하고 전문성을 높여 학생들이 만족하여 자율적으로 참여할 수 있는 환경 조성이 필요함.



부록 : 교육공동체 대상 설문지

설문지

다음은 일반적 사항에 대한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주십시오.

응답자구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청 ⑤ 시군청
응답자재구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청업무담당자 ⑤ 교육지원청 교직원 ⑥시군청
성별	① 남성 ② 여성
학생-학교급	① 초 ② 중 ③ 고
학생-학년	① 초학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년 - 응답대상자: 초 5, 5학년 / 중 전체 / 고 전체
학부모-연령	① 20세 미만 ② 20~30세 미만 ③ 30~40세 미만 ④ 40~50세 미만 ⑤ 50세 이상
학부모-자녀 (복수응답)	① 영·유아 ② 초등학생 ③ 중학생 ④ 고등학생 ⑤ 기타
시군청-직급	① 5급 이하 ② 6급 ③ 7급 ④ 8급 ⑤ 9급 ⑥ 기타
교육지원청-직위	① 장학관 ② 장학사 ③ 행정직원 ④ 기타(학부모지원가 포함)
시군청, 교육지원청 - 담당	① 더나은교육지구 관련 세부사업을 담당 함 ② 담당 안함
학교- 교원구분수정	① 교사 ② 부장교사 ③ 교감, 교장
학교-교직경력	① 1년 미만 ② 1년이상~5년미만 ③ 5년이상~10년미만 ④ 10년이상~15년미만 ⑤ 15년이상~20년미만 ⑥ 20년이상~25년미만 ⑦ 25년이상~30년미만 ⑧ 30년 이상
전체-지역	①춘천 ②원주 ③강릉 ④동해 ⑤태백 ⑥속초 ⑦ 삼척 ⑧홍천 ⑨횡성 ⑩영월 ⑪평창 ⑫정선 ⑬철원 ⑭화천 ⑮양구 ⑯인제 ⑰고성 ⑱양양

- 더 나은 교육지구: 학생들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협력체계를 구축하고 학생들이 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지원하는 시군을 의미하며, 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 필요한 재원을 공동 분담하는 교육협력 사업임

- | 문항 | | 전혀 그렇지 않다 | 그렇지 않다 | 보통이다 | 그렇다 | 매우 그렇다 |
|----|--|-----------|--------|------|-----|--------|
| 1) | [비전]
신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체 | | | | | |
| 2) | [추진방향 1]
아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성 | | | | | |
| 3) | [추진방향 2]
교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력 체계 구축 | | | | | |
| 4) | [추진방향 3]
학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 | | | | | |

- [illegible]

〈지구별 조사〉

(단 데이터는 종합하였으므로, 지구별 분석은 케이스선택을 통해 분석 가능)

다음은 더나은교육지구 세부사업과 관련한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

4. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청) 다음의 더나은교육지구의 주요 사업은 더나은교육지구의 비전 및 목표를 달성하는데 적절(중요)하다고 생각하십니까?

- | | |
|-------------|----------|
| ① 전혀 그렇지 않다 | ② 그렇지 않다 |
| ③ 보통이다 | ④ 그렇다 |
| ⑤ 매우 그렇다 | ⑥ 모름 |

5. (학교교원, 학생, 학부모) 더나은교육지구 사업에 참여한 경험이 있습니까?

- | | |
|------|------|
| ① 없다 | ② 있다 |
|------|------|

5-1. (학교교원, 학생, 학부모) 다음 중 참여한 프로그램은 무엇입니까? 모두 선택하여 주십시오.

1) 춘천더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

<input type="checkbox"/>	참여한 프로그램 없음
<input type="checkbox"/>	청소년 자체배움터 운영
<input type="checkbox"/>	춘천마을교육협의체 운영
<input type="checkbox"/>	더나은교육지구 학습공동체 운영 지원
<input type="checkbox"/>	춘천역사문화이해교육 ‘봄내이야기길’
<input type="checkbox"/>	함께 가는 따뜻한 동행, 우리는 친구입니다
<input type="checkbox"/>	몸도 마음도 튼튼해져요
<input type="checkbox"/>	버려지는 쓰레기 더 이상 쓰레기가 아니죠
<input type="checkbox"/>	미세먼지, 지구온난화 극복 함께 동참해요
<input type="checkbox"/>	내 마음 속 감수성 뽀뽀
<input type="checkbox"/>	내가 스포츠 인싸
<input type="checkbox"/>	바른 먹거리 건강한 몸 프로젝트
<input type="checkbox"/>	춘천형 마을돌봄교육공동체 운영 지원 (마을교육활동가 역량강화 프로그램)

2) 강릉더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

<input type="checkbox"/>	참여한 프로그램 없음
<input type="checkbox"/>	책으로 만나는 세상
<input type="checkbox"/>	체험을 통하여 배우는 아이들
<input type="checkbox"/>	강릉더나은교육지구 협의체 운영
<input type="checkbox"/>	강릉지역 마을교육공동체 지원
<input type="checkbox"/>	출발~ 마카! 가치! 라온하제
<input type="checkbox"/>	강릉청소년마을학교 ‘날다’ 운영 지원
<input type="checkbox"/>	함께 만들어가는 민주시민 이야기
<input type="checkbox"/>	교직원학습공동체 및 자율동아리 운영
<input type="checkbox"/>	수업전문성 역량 강화 연수

3) 동해더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

참여한 프로그램 없음
학부모교육지원단(마을교육활동가) 양성 및 활동 지원
학교와 마을을 잇는 도란도란 배움터
민관학이 함께하는 동해더나은교육지구협의체
향토기업과 함께하는 진로 탐색
아이를 품은 마을 ‘Green Zone 동해’
배움이 돌아나는 ‘참살이 자율동아리’
머물고 싶은 동해행복교육 교사 되기
학교 안 작은 학교 전문적 학습공동체
토크콘서트 ‘마음으로 대화를 엮는 심리톡톡’
꿈드림 체험활동 ‘미래의 희망 동해몽’
지역사회와 함께하는 ‘청소년 행복축제’
별이 빛나는 동해 ‘별별 탐험’

4) 횡성더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

참여한 프로그램 없음
횡성 마을교육공동체
전문적 학습공동체 지원
학생 동아리 활동 지원
마을 교육과정 프로젝트 공모
우리마을 횡성 만들기 프로젝트 공모사업 운영
횡성 마을형 교육과정 개발연구회 공모
마을 교사 활동가 아카데미
섬강 행낭길 프로그램
횡성 더나은 문화 콘텐츠
한우리 가족성장 프로젝트
우리동네 인생학교 ‘The 꿈’ +쉽
횡성 더나은교육협의체 운영
‘참 좋은 횡성교육 TV’ 유튜브 채널 운영
On-마을 홈페이지 운영

5) 고성더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

참여한 프로그램 없음
두근두근 고성여행(지구중점공동사업)
고성더나은교육협의체
학교 밖 돌봄
배움과 성장의 교육공동체
찾아가는 문화예술공연
토요 체험 한마당: 과학/정보 관련 체험부스 운영
지역 연계 교육활동
행복고성캠프
고성 식도락
고성 학생오케스트라
내고장 고성 바로알기
학교 너머 학교

8. (전체) 귀하께서 소속된 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역은 무엇이라고 생각하십니까? 우선 순위를 고려하여 3가지 선택하여 주십시오.

- ① 동아리 등 공동체 활동 프로그램
- ② 지역문화 이해 및 체험
- ③ 진로교육 프로그램
- ④ AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램
- ⑤ 인성 및 정서 상담 지원 프로그램
- ⑥ 기초학력 및 학습지원 프로그램
- ⑦ 독서·문화·예술 등 인문학 프로그램
- ⑧ 생활체육, 스포츠 활동 프로그램
- ⑨ 생태·환경 교육 프로그램
- ⑩ 학생 자치 등 민주시민교육 프로그램
- ⑪ 학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)

9. (학교교원, 교육지원청, 시군청)다음은 더나은교육지구 운영 전반에 관한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주시기 바랍니다.

<참조>

1. 학부모는 5번, 6번만 응답

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체제(조직)가 충분하다						
2)	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다						
3)	더나은교육지구 교육협의체의 결정이 더나은 교육지구 사업계획과 운영에 반영된다						
4)	더나은교육지구의 중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.						
5)	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다						
6)	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다						
7)	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다						
8)	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다						
9)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다						
10)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다						

〈전체 지구 공통〉

마지막으로 더나은교육지구 운영 성과에 관한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

※ 단, 현재 근무하는 지역을 중심으로 응답

10. 교육거버넌스 구축

(학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1) 더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체 간 공유와 공감대가 형성되어 있다						
2) 더나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다						
3) 지역사회와 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)						
4) 모든 민·관·학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다						
5) 학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다						
6) 지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다						

11. 지역 기반 돌봄과 성장

(학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1) 더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다						
2) 더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다						
3) 더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다						
4) 더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다						
5) 더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다						
6) 더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다						

12. 더나은교육지구 사업을 통해 학생은 어떤 역량이 향상되었다고 생각하십니까? 우선 순위를 고려하여 3가지 응답하여 주십시오. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

- | | |
|-------------------|-----------------------|
| ① 학력 신장 | ② 다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상 |
| ③ 자존감 향상 | ④ 지역사회(마을)의 이해와 애향심 |
| ⑤ 의사소통능력 향상 | ⑥ 친구와의 협동심 |
| ⑦ 다양한 특기, 적성 능력개발 | ⑧ 기타 |

13. 종합 성과

(학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다						
2)	더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다						
3)	더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다						
4)	향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다						

14. (학교교원, 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청)귀하께서는 더나은교육지구가 앞으로 운영 지속 및 활성화되어야 한다고 생각하십니까?

- | | |
|-------------|----------|
| ① 전혀 그렇지 않다 | ② 그렇지 않다 |
| ③ 보통이다 | ④ 그렇다 |
| ⑤ 매우 그렇다 | ⑥ 모름 |

14-1. 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

- 감사합니다 -