강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서
고성교육지원청

이 보고서는 2024년 교육부 국립대학 육성사업으로 수행된 사업의 성과실적 결과임을 밝혀둡니다.

강원특별자치도교육청

2024년 국립대학 육성사업 2024년 SuperVision for Gangwon! 더나은교육지구사업 종합평가보고서 고성교육지원청 2024. 8.

강원대학교

2024년 국립대학 육성사업

강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서
고성교육지원청

2024. 8.

교육연구소 Education Reserch Institute 강원대학교

Kangwon National University 지역교육협력학과 since 2020 Department of Regional Education Cooperation

2024년 국립대학 육성사업

강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서
고성교육지원청

2024. 8.

KNU 교육연구소 Education Reserch Institute 강원대학교

Kangwon National University 지역교육협력학과 SINCE 2020 DEPARTMENT OF REGIONAL EDUCATION COOPERATION

연구진

구분	소 속	참여자
집필진	강원대학교 교육연구소 & 대학원 지역교육협력학과	남수경・박주병 김태훈・안의근 이경옥・이영희 신민종
협력진	강원특별자치도교육청	이양기
	고성교육지원청	이미선

차 례

Ⅰ 2024 더나은교육지구 평가 계획

1. 더나은교육지구 사업 개요 ····· 1
2. 더나은교육지구 사업의 경과 ····· 2
3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요 ····· 6
4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표 ····· 7
5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획 ····· 9

Ⅱ 고성교육지원청 더나은교육지구 종합평가 결과

1. 고성교육지원청 사업 개요 ····· 11
2. 고성교육지원청 영역별 종합평가 ····· 14
3. 자체평가 우수사례 ····· 19
4. 고성교육지원청 사업에 대한 총평 ····· 22

Ⅲ 교육공동체 대상 수요조사 결과

1. 조사 및 분석 방법 ····· 24
2. 분석 결과 ····· 28
3. 종합적 논의 및 시사점 ····· 68

Ⅳ 요약 및 제언

1. 분석 결과 요약 ····· 80

2. 향후 정책 제언 ····· 82

부록

부록 : 교육공동체 대상 설문지 ····· 84

표 차 례

<표 Ⅰ-1> 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년) ····· 2
<표 Ⅰ-2> 미래교육지구 선정 현황(2023년) ····· 3
<표 Ⅰ-3> 지구별 더나은교육지구 추진 경과 ····· 4
<표 Ⅰ-4> 2024년 강원특별자치도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제 ····· 4
<표 Ⅱ-1> 고성 더나은교육지구 사업 경과(2021-2024) ····· 13
<표 Ⅱ-2> 고성 더나은교육지구 자체평가 우수사례(2021-2023) ····· 19
<표 Ⅲ-1> 설문조사 세부 내용 ····· 25
<표 Ⅲ-2> 더나은교육지구 설문 응답자 특성 ····· 26
<표 Ⅲ-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 ····· 29
<표 Ⅲ-4> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 차이 분석 결과 ····· 30
<표 Ⅲ-5> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 ····· 31
<표 Ⅲ-6> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 차이 분석 결과 ····· 31
<표 Ⅲ-7> 더나은교육지구 중점 추진과제 응답자별 중요도 ····· 33
<표 Ⅲ-8> 더나은교육지구 중점 추진과제 실행도 응답자별 반응 ····· 35
<표 Ⅲ-9> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 ····· 36
<표 Ⅲ-10> 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황 ····· 37
<표 Ⅲ-11> 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 ····· 38
<표 Ⅲ-12> 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도 ····· 39
<표 Ⅲ-13> 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과 ····· 40
<표 Ⅲ-14> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 ····· 44

<표 Ⅲ-15> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택 ····· 45
<표 Ⅲ-16> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 문항 ····· 48
<표 Ⅲ-17> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 ····· 49
<표 Ⅲ-18> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 차이 분석 결과 ····· 50
<표 Ⅲ-19> 교육거버넌스 구축에 대한 인식 문항 ····· 52
<표 Ⅲ-20> 교육거버넌스 구축에 대한 집단별 인식 ····· 53
<표 Ⅲ-21> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 문항 ····· 54
<표 Ⅲ-22> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 인식 ····· 55
<표 Ⅲ-23> 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 향상 선택 ····· 57
<표 Ⅲ-24> 더나은교육지구에 대한 종합 성과 집단별 응답 ····· 59
<표 Ⅲ-25> 더나은교육지구에 대한 종합성과(3번문항) 주체별 차이 분석 결과 ····· 60
<표 Ⅲ-26> 더나은교육지구에 대한 종합성과(4번문항) 주체별 차이 분석 결과 ····· 61
<표 Ⅲ-27> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 집단별 응답 ····· 62
<표 Ⅲ-28> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 차이 분석 결과 ····· 63

그림 차례

[그림 Ⅰ-1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요 ····· 1
[그림 Ⅱ-1] 고성교육지원청 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용 ····· 12
[그림 Ⅱ-2] 고성더나은교육지구 2023 자체평가 중 행복고성캠프 ····· 17
[그림 Ⅲ-1] 더나은교육지구에 대한 인지도 ····· 28
[그림 Ⅲ-2] 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 ····· 29
[그림 Ⅲ-3] 더나은교육지구 비전과 추진방향에 대한 항목별 동의도 ····· 30
[그림 Ⅲ-4] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도 ····· 32
[그림 Ⅲ-5] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 ····· 34
[그림 Ⅲ-6] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 ····· 36
[그림 Ⅲ-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 ····· 37
[그림 Ⅲ-8] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도 ····· 39
[그림 Ⅲ-9] 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과 ····· 40
[그림 Ⅲ-10] 만족도 선택 이유에 자유기술 응답 내용 워드클라우드 분석결과 ····· 42
[그림 Ⅲ-11] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 ····· 43
[그림 Ⅲ-12] 활성화되어야 할 프로그램 영역 종합 순위 ····· 47
[그림 Ⅲ-13] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 ····· 48
[그림 Ⅲ-14] 더나은교육지구 운영(문항5)에 대한 집단별 인식 ····· 50
[그림 Ⅲ-15] 더나은교육지구 운영(문항6)에 대한 집단별 인식 ····· 51
[그림 Ⅲ-16] 교육거버넌스 구축에 대한 인식 ····· 52
[그림 Ⅲ-17] 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 인식 ····· 55

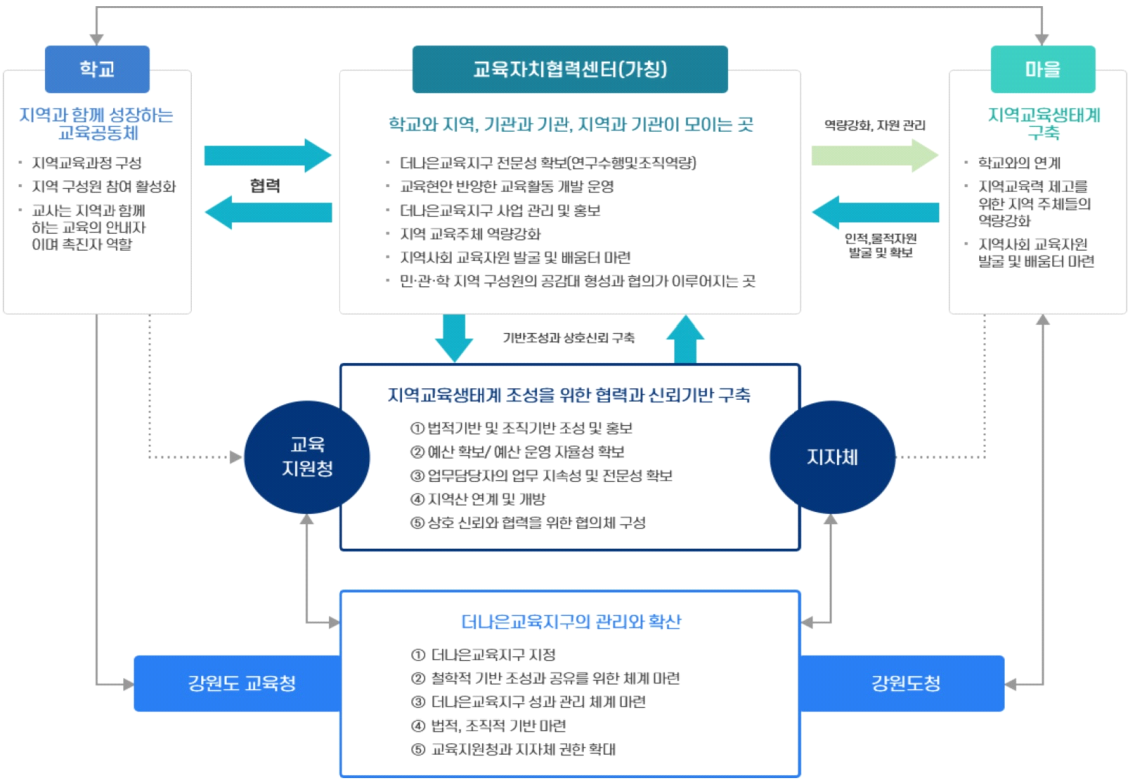
[그림 Ⅲ-18] 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 향상 선택 ····· 58
[그림 Ⅲ-19] 더나은교육지구에 대한 종합 성과 집단별 응답 ····· 60
[그림 Ⅲ-20] 더나은교육지구에 대한 종합 성과(3번문항) 집단별 응답 ····· 61
[그림 Ⅲ-21] 더나은교육지구에 대한 종합 성과(4번문항) 집단별 응답 ····· 62
[그림 Ⅲ-22] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 집단별 동의 여부 ····· 63
[그림 Ⅲ-23] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 ····· 64
[그림 Ⅲ-24] 운영 지속 및 활성화 동의도 선택 이유에 대한 자유기술 응답 내용 워드클라우드 분석결과 65
[그림 Ⅲ-25] 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항에 대한 자유기술 응답 내용 워드클라우드 분석결과 67
[그림 Ⅲ-26] 더나은교육지구 설문지에 나온 자유기술 응답 내용 워드클라우드 분석결과 ····· 67
[그림 Ⅲ-27] 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 ····· 69
[그림 Ⅲ-28] 비전과 추진 방향에 관한 교원 동의도 ····· 70
[그림 Ⅲ-29] 비전과 추진 방향에 관한 학부모 동의도 ····· 70
[그림 Ⅲ-30] 더나은교육지구 중점 추진과제 교원의 중요도 ····· 71
[그림 Ⅲ-31] 더나은교육지구 중점 추진과제 학부모의 중요도 ····· 71
[그림 Ⅲ-32] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 ····· 72
[그림 Ⅲ-33] 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 ····· 73
[그림 Ⅲ-34] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 ····· 74
[그림 Ⅲ-35] 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과 ····· 75
[그림 Ⅲ-36] 활성화되어야 할 프로그램 영역 종합 순위 ····· 76

Ⅰ 2024 더나은교육지구 평가 계획

1. 더나은교육지구 사업 개요

○ 더나은교육지구는 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 공동 분담하는 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하여 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지역 교육생태계를 만들어 나가는 시·군을 의미함.

○ 더나은교육지구사업은 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 온마을 돌봄·배움터를 제공하고, 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계를 구축하며, 학교와 지역을 넘나들며 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장하는 지역교육생태계를 조성하는데 그 목표가 있음.



[그림 Ⅰ-1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요

2. 더나은교육지구 사업의 경과

❍ 더나은교육지구는 혁신교육지구 운동을 그 배경으로 삼고 있음. 혁신교육지구는 공교육의 신뢰를 회복하고 지역과 교육자치의 실현을 위해 2016년 경기도에서부터 시작되었음.

❍ ‘혁신교육지구’는 ‘교육’을 중심으로 추진된 교육청과 지자체의 협력적인 거버넌스를 의미하며, 자생적으로 이루어져 온 ‘마을교육공동체’ 운동과 결합된 광범위한 지역교육 운동을 뜻함(강민정 외, 2018).

❍ 혁신교육지구 사업의 경과

- 도입기(2011년~): 경기도에서 시범사업으로 운영 시작, 서울 구로(2012), 전남(2013) 등 일부 지자체를 중심으로 지역교육협력사업 도입

- 확대기(2015년~): 혁신교육지구 사업의 전국 확산: 서울시, 부산시 등에서 혁신교육지구 사업 착수, 사업의 안정화 및 내실화 지향

- 중앙정부 주도기: 2020년~ 정부 차원에서 미래형 교육자치 협력지구(2022년부터 미래교육지구) 사업 추진, 디지털교육 및 환경교육 의제 포함

(2020) 11개 지구 → (2021) 22개 지구 → (2022) 33개 지구로 확대 지정

<표 Ⅰ-1> 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년)

지자체	명칭	도입연도	20년 지정현황(지자체내 지정비율)
서울	서울형혁신교육지구	2013	25개(100%)
부산	다행복교육지구	2018	7개(43.8)
대구	대구미래교육지구	2020	6개(75%)
인천	교육혁신지구	2015	7개(70%)
광주	마을교육공동체	2016	5개(100%)

지자체	명칭	도입연도	20년 지정현황(지자체내 지정비율)
세종	행복교육지구	2015	1개(100%)
대전	혁신이음혁신교육지구	2018	5개(100%)
울산	서로나눔교육지구	2020	2개(40%)
경기	혁신교육지구	2011	30개(96.8%)
강원	행복교육지구	2016	12개(66.7%)
충북	행복교육지구	2017	11개(100%)
충남	행복교육지구	2017	14개(93.3%)
전북	혁신교육특구	2015	6개(42.9%)
전남	전남혁신교육지구	2013	22개(100%)
경북	경북미래교육지구	2020	5개(21.7%)
경남	행복교육지구	2017	9개(50%)

<표 Ⅰ-2> 미래교육지구 선정 현황(2023년)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남
선정 지역	구로 서대문	금정 동구 사상 사하 영도 진구	남구 서구	계양 연수	광산	중구	세종	고양 시흥 안양 오산 화성	춘천	제천 청주	논산 당진 공주	강진 구례 곡성 순천 영암	의성	고성

※ (일부 지자체에서 지역청 주도의 혁신교육지구 일몰)

❍ 강원도교육청에서는 2016년 당시 공교육 혁신을 통해 공교육의 신뢰를 확보하자는 의도에서 태백과 화천을 행복교육지구로 신규 지정하여 운영한 것을 시작으로 2018년 원주, 영월, 인제, 정선, 철원, 2019년 삼척, 속초, 양구, 평창, 홍천, 2021년 강릉, 고성, 양양, 동해, 춘천, 횡성으로 확대하였고 2024년 현재 강원특별자치도 전체 시·군이 더나은교육지구사업을 운영하고 있음.

<표 Ⅰ-3> 지구별 더나은교육지구 추진 경과

지자체	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
태백	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
화천	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
원주			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
영월			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
정선			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
철원			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
인제			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
속초				➜	➜	➜	➜	➜	➜
삼척				➜	➜	➜	➜	➜	➜
홍천				➜	➜	➜	➜	➜	➜
평창				➜	➜	➜	➜	➜	➜
양구				➜	➜	➜	➜	➜	➜
춘천						➜	➜	➜	➜
강릉						➜	➜	➜	➜
동해						➜	➜	➜	➜
양양						➜	➜	➜	➜
횡성						➜	➜	➜	➜
고성						➜	➜	➜	➜

<표 Ⅰ-4> 2024년 강원특별자치도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제

지구	비전	목표	지구중점공동사업
태백	마을과 함께하는 미래지향적 태백교육 실현	· 교육청, 지자체, 지역사회, 학교의 유기적인 협력체계 실현 · 서로 돌보며 함께 배우는 온마을 돌봄배움터 구축	마을과 함께 하는 배움·돌봄
화천	배움으로 꿈꾸고 더불어 성장하는 「물빛누리 화천교육」	· 학생들의 전인적 성장을 위한 지역 기반 배움터 조성 · 교육지원청·지자체·학교·지역사회와의 유기적인 소통과 협력체제 구축으로 인구소멸 위기 대응 · 지역사회와 연계한 교육과정 운영으로 더불어 성장하는 교육생태계 조성	더 나은 방과후 학교 운영

지구	비전	목표	지구중점공동사업
원주	배움, 채움, 나눔으로 하나 되는 우리 원주	· 아이들의 학교(배움)와 마을(삶)이 통합되어 건강한 성장 지원 · 원주교육지원청·원주시청·지역사회의 유기적인 협력 체제 구축 · 민·관·학이 함께하는 문화예술시민교육과정 활성화	원주, 창의문화에 물.들.다
영월	꿈을 키우는 학교, 꿈을 펼치는 마을	· 건강한 성장과 배움이 있는 학교 · 마을과 함께하는 체험중심 진로교육 확대 · 소통하고 협력하는 네트워크 구축	영월 체인지메이커 프로젝트
정선	함께 배우며 성장하는 행복정선 배움의 공동체 실현	· 지역사회와 소통과 협력 · 지역과 함께하는 학교, 학생, 교직원 · 함께 배우며 성장하는 정선교육 실현	머물고 싶은 정선 공동육아모임
철원	배움은 행복하게, 성장은 즐겁게, 그리고 함께	· 교육청 · 지자체 · 학교 · 지역사회의 유기적인 소통 · 협력체계 구축 · 지역의 모두가 협력하여 함께 하는 철원교육 실현 · 지역의 특수성을 반영한 사업 전개	배움과 돌봄(철원이해, 상상놀이터)
인제	인제에서 더나은 인재를 함께 키우다	· 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적 소통 및 협력 체계 구축 · 학교와 마을이 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 온마을 돌봄·배움터를 통한 지역 인재의 전인적 성장	인제 닮은 인재 프로젝트
속초	배우고 나누고 어울리는 속초더나은교육 공동체	· 교육지원청·속초시청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 · 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 즐거운 배움·따뜻한 나눔·더불어 어울림을 실천하는 행복한 시민	꼼꼼이 엄마품 돌봄+우리고장 더 많이 이해하기
삼척	꿈·보람·감동을 주는 「삼척더나은교육」	· 교육기관·지자체·지역사회의 유기적인 소통과 협력체계 구축 · 지역 맞춤형 교육사업 추진으로 삼척 행복교육 실현 · 지역과 함께 꿈을 키우고 보람과 감동의 교육문화 조성	함께 만들어가는 삼척교육과정
홍천	지역 돌봄·배움·성장의 홍천더나은교육 지구 구현	· 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 돌봄·배움터 제공 · 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 소통과 협력의 홍천더나은교육지구 거버넌스 구축	온마을 돌봄교육 협력체계 구축
평창	즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!	· 「즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!」 교육 비전 안착 · 민·관·학 참여와 협력을 기반으로 하는 민주적 협력 체제 구축 · 학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 지역교육공동체	넘나들며~(마을학교, 마을교육과정)
양구	토정중앙 양구의 지속발전가능한 지역, 교육, 공동체 실현	· 나를 사랑하고 너와 함께하는 행복한 양구교육 · 참여와 소통으로 협력하는 양구지역교육공동체	국토정중앙프로젝트+ 양구지역교육운영

지구	비전	목표	지구중점공동사업
춘천	역과 함께하는 배움·돌봄·성장이 있는 '더나은교육지구	· 지역과 함께하는 춘천형 마을돌봄교육 협력 체계 구축 · 교육지원청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력 체제 구축 · 「내 고장 바로알기」 프로젝트를 통한 춘천의 역사문화 이해 · 「미래교육」 프로젝트를 통한 생태·환경·미래교육상 형성	춘천형 마을돌봄 교육협력체계 구축
강릉	함께 여는 미래 희망 강릉교육	· 배움을 즐기고 살아갈 힘을 스스로 기르는 학생 · 사랑과 열정으로 가르침을 실천하는 교직원 · 소통과 협력으로 지역 교육공동체를 실천하는 교육공동체 · 지역-학교-지자체를 연결하는 미래교육의 플랫폼 구현	마을, 만주 시민을 품다
동해	꿈을 키우고 미래를 열어가는 동해 행복교육	· 따로 또 같이 우리 아이를 품은 온 마을 교육체제 구축 · 배움·나눔·성찰의 학교혁신 일반화 · 소통과 협력으로 만들어가는 동해 미래형 행복학교 구현	학교와 마을을 잇는 도란 도란 배움터
양양	배우고 나누고 어울리는 양양더나은교육 공동체	· 교육지원청·양양군청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 · 학교와 마을을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 배우고 익히며 어울려 함께 커가는 행복한 시민	서프시티 양양을 즐기다
횡성	마을과 함께하는 학교, 학교와 함께하는 마을	· 마을과 함께하는 삶, 마을에서 배우는 학교 · 학교 교육과정+마을 교육과정 연계형 체험·진로교육 · "횡성다함께교육" 의 일반화 및 정상운영	횡성 다함께교육
고성	꿈을 주는 고성교육, 희망이 자라는 고성마을	· 더나은교육문화 확산으로 배움 실천 · 행복한 꿈과 희망을 키우는 고성인재 육성 · 지역사회 연계를 통한 지역교육공동체 구축	두근두근 고성여행

3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요

1 추진 근거

○ 강원특별자치도교육청 2024년 더나은교육지구 운영 계획

2 추진 목적

○ 더나은교육지구 자체평가 및 종합평가를 통한 운영 방향성 정립

○ 더나은교육지구 개선방안 도출 및 지속가능한 성장기반 구축 자료로 활용

3 추진 방향

○ 지구별 특성을 반영한 평가로 운영의 내실화 및 함께 성장하는 기회로 활용

○ 민·관·학이 함께하는 평가를 통해 평가의 신뢰성 확보 및 지역교육 거버넌스 발전

○ 강원대학교 교육연구소 및 대학원 지역교육협력학과와의 협력을 통한 종합평가로 더나은교육지구의 지속가능한 성장과 발전을 위한 결과 도출

4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표

가. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(요약)

평가영역	평가지표
추진과제 이행	교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화
	지역과 함께하는 배움과 돌봄을 위한 지역사회 참여 활성화
	지역교육공동체 기반 조성
지원체계 구축	민·관·학 거버넌스 구축
	더나은교육지구 지원단 운영
지역특화사업 추진	지역특화사업 추진

나. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(교육지원청 자체평가)

평가영역	평가지표	
Ⅰ. 추진과제 이행	Ⅰ-1. 교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화	
		Ⅰ-1-1. 학생의 배움을 촉진시키고 역량을 강화하기 위한 교육과정 재구성 역량 강화를 위한 사업을 추진하고 있다.
		Ⅰ-1-2. 교직원의 교육과정 연수 및 교육공동체가 함께 하는 학습공동체 등 교육문화 정착을 위한 다양한 사업을 추진하고 있다.
		Ⅰ-1-3. 학생자치문화 활성화 및 학생참여교육을 실천할 수 있도록 지원하고 있다.

	Ⅰ-2. 지역 돌봄배움터 구축을 위한 학교와 지역의 사람을 조직하고 연결해주는 사업 추진	
		Ⅰ-2-1. 학부모, 지역 사람책(마을 선생님), 지역교육활동가 등 지역 사회 역량과 자원을 조직화하고 통합 연계하는 활동을 적극 지원하고 있다.
		Ⅰ-2-2. 지역의 이야기를 담은 지역교육 콘텐츠 개발과 개발된 콘텐츠를 활용할 수 있도록 교육과정을 설계하고 참여할 수 있도록 지원하고 있다.
	Ⅰ-3. 지역교육공동체 기반 조성	
		Ⅰ-3-1. 아이들이 당면한 교육 현안을 해결하기 위해 지역주민이 교육의 주체로 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있다.
		Ⅰ-3-2. 지역과 학교가 연계하는 지역교육공동체 활성화 사업과 중간지원조직 구축을 위한 사업을 지원하고 있다.
Ⅱ. 지원체계 구축	Ⅱ-1. 지역 교육 거버넌스 활성화	
		Ⅱ-1-1. 학교, 지자체, 교육지원청, 지역사회의 참여 협력 시스템이 구축되어 있다.
		Ⅱ-1-2. 교육문화 정착을 위한 학교, 지자체 교육지원청, 지역사회가 원활하게 소통하고 협력하고 있다.
	Ⅱ-2. 더나은교육지구 지원단 운영	
		Ⅱ-2-1. 민・관・학이 함께하는 더나은교육지구 지원단을 구성하여 운영하고 있다.
		Ⅱ-2-3. 더나은교육지구 운영 계획 수립 및 평가 시 더나은교육지구 지원단의 의견을 수렴하여 추진하고 있다.
Ⅲ. 지구중점 공동 사업추진	Ⅲ-1. 지구중점 공동사업 추진	
		Ⅲ-1-1. 더나은교육지구의 목적을 충족하고 지역의 특색과 교육 현안을 반영한 지구중점 공동사업을 추진하고 있다.
		Ⅲ-1-2. 지구중점 공동사업 추진을 위한 지자체, 지역사회와의 협력 체계를 구축하였다.
		Ⅲ-1-3. 지구중점 사업 추진에 민・관・학이 적극 협력하고 있다.

5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획

1 평가 대상: 18지구

○ 자체평가: 18개 모든 더나은교육지구

○ 지정 4년 차 지구 종합 평가: 춘천, 강릉, 동해, 양양, 횡성, 고성

2 평가 절차

1) 자체평가

○ 평가 흐름

- 1차: 교육지원청(지자체) 자체평가(지구별 주관)
- 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)

1차:자체평가		자체평가보고서 제출		2차:평가실무협의회		평가반영
2024.12.~ 2025.1.	⇨	2025.1.10.(금)	⇨	2025.1.24.(금) 예정	⇨	2025.2.
교육지원청 지자체		교육지원청 지자체		장소: 미정 참석: 교육지원청,지자체		필요시 사업계획 변경

○ 평가 방법

- 더나은교육지원단 및 더나은교육지구 전담팀 협의를 통한 자체평가
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 특색을 반영한 우수사례 발굴 및 개선 방향 도출

○ 평가실무협의회

- 일시: 2025. 1. 24..(금) (예정)
- 장소: 미정
- 내용: 지구별 자체 평가를 기본으로 종합적 검토·평가 및 지구별 사례 공유
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 1월 초 별도 시행 예정

2) 종합평가

❍ 평가 흐름

- 1차: 서류 검토 및 설문 분석, 현장 방문을 통한 면담 진행(도교육청, 강원대학교 교육연구소)
- 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)

1차 종합 평가	2차 평가협의회	종합평가 결과 보고서 제출	평가반영
2024.5.~ 2024.7.	2024.8.29.(목)	2024.9.6.(금)까지	2024.8.~9.
도교육청 강원대학교	도교육청 교육지원청, 지자체	교육지원청, 지자체	24년 사업계획 반영

❍ 평가 방법

- 2021년~2024년 지구별 사업계획 및 자체 평가 보고서를 통한 사업성과 분석
- 업무 담당자 면담
- 교육 주체별 설문을 통한 만족도 및 요구 조사 분석
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 교육 현안을 반영한 우수 사례 발굴 및 발전 방향 도출

❍ 평가실무협의회

- 일시: 2024. 8. 20.(화)
- 장소: 강원특별자치도교육청
- 내용: 지구별 종합 평가를 기본으로 종합적 검토 및 발전 방향 논의
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 8월 초 별도 시행 예정

3 평가 활용

❍ 평가 결과를 바탕으로 필요시 2025년 사업계획 반영

❍ 더나은교육지구 발전 방향 설정을 위한 자료로 활용

Ⅱ 고성교육지원청 더나은교육지구 종합평가 결과

1. 고성교육지원청 사업 개요

❍ 고성 더나은 교육지구 사업은 “꿈을 주는 고성교육, 희망이 자라는 고성마을”을 비전으로 하여 크게 세 가지 추진 방향을 가지고 있음. 각 추진 방향은 ① 더나은교육문화 확산으로 배움 실천, ② 행복한 꿈과 희망을 키우는 고성인재 육성, ③ 지역사회 연계를 통한 지역공동체 구축으로 목표와 이를 위한 수단을 함께 표현하여 설정하고 있음.

❍ 지구 중점 공동사업은, 고성해양캠프로서, 2021년부터 지속되어왔고, 지자체와 지원청의 예산이 매칭되어 공동 운영되는 사업임

❍ 이 외에도 도전정신과 자립을 키워드로 한 고성자립터 사업, 공동체 정신 함양을 위한 고성배움터 사업, 지역연계 및 참여 활동을 위주로한 고성행복터 사업을 운영하고 있음. 다른 시도에 비해서 지자체와 함께 추진하는 특색 사업들이 많은 것이 특징임.

❍ 2021년부터 수행해온 경과를 살펴보면, 거의 대부분의 사업 등이 4년간 계속해서 운영되어 왔고, 두근두근 고성여행, 학교밖 돌봄 사업도 3년간 운영된 사업으로서, 전체적으로 사업의 지속성이 두드러짐

비전(목표)	꿈을 주는 고성교육, 희망이 자라는 고성마을
추진 방향	○ 더나은교육문화 확산으로 배움 실천 ○ 행복한 꿈과 희망을 키우는 고성인재 육성 ○ 지역사회 연계를 통한 지역교육공동체 구축

추진과제	주요사업
소중한 꿈을 키우는 고성 자람터	• 두근두근 고성여행 • 고성더나은교육협의체 • 학교 밖 돌봄
더나은교육문화 확산을 위한 고성 배움터	• 배움과 성장의 교육공동체 • 행복한 꿈을 키우는 문화예술공연 • 토요 체험 한마당 • 지역 연계 교육활동
지역과 함께 성장하는 고성 행복터	• 고성해양캠프(지구 중점 공동사업) • 고성 식도락 • 고성 학생오케스트라 • 내고장 고성 바로알기 • 참여형 시민학교

[그림 Ⅱ-1] 고성교육지원청 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용

<표 Ⅱ-1> 고성 더나은교육지구 사업 경과(2021-2024)

추진 과제	세부사업	운영 연도				주관기관* 예산(천원)	대상
		2021	2022	2023	2024		
소중한 꿈을 키우는 고성 자람터	두근두근 고성여행		◎	◎	◎	지원청 30,000 지자체 60,000 (공동)	학교
	고성더나은 교육협의체	◎	◎	◎	◎	지원청 10,000	협의체
	학교 밖 돌봄		◎	◎	◎	지자체 28,000 (공동)	학교
더나은교육 문화확산을 위한 고성 배움터	배움과 성장의 교육공동체	◎	◎	◎	◎	지원청 40,000	교사
	행복한 꿈을 키우는 문화 예술공연	◎	◎	◎	◎	지원청 21,000	학교
	토요 체험 한마당	◎	◎	◎	◎	지원청 20,000	학교
	지역 연계 교육 활동	◎	◎	◎	◎	지자체 33,000	학교
지역과 함께 성장하는 고성 행복터	고성해양캠프	◎	◎	◎	◎	지원청 35,000 지자체 42,000 (공동)	학교
	고성 식도락	◎	◎	◎	◎	지원청 35,000	학교
	고성 학생오케스트라	◎	◎	◎	◎	지원청 9,000 지자체 8,000 (공동)	학교
	내고장 고성 바로알기	◎	◎	◎	◎	지원청13,000 (공동)	학교
	참여형 시민학교	◎	◎	◎	◎	지자체 16,000	학교

2. 고성교육지원청 영역별 종합평가

Ⅰ. 사업 계획의 적절성

☑ 우수한 점

❍ 모든 학교와 지역사회가 함께 참여하는 사업 추진

- 다양한 의견과 자원을 집약할 수 있어 더 나은 교육 프로그램을 창출하며, 학생들은 지역사회와의 연계를 통해 고양해양캠프 등 다양한 교육적 경험을 할 수 있어 실질적 학습과 지역에 대한 애착을 가지는 계기가 됨.

❍ 교원 전문성 신장 및 교육혁신 도모

- 교원학습공동체 운영 지원, 「수업으로 성장하는 교사」 프로젝트 등을 통해 수업 역량과 전문성을 신장시키고, 자발적이고 협력적인 학교문화 조성을 도모하여 학교혁신을 실현하고자 하는 노력이 돋보임

☑ 향후 개선점

❍ 성과 측정 및 환류 체계를 통한 지속가능성 확보

- 각 사업의 목표 달성 여부를 점검하고 개선 방향을 모색할 수 있는 체계를 마련하여 지역사회와의 연계, 학교 교육과정과의 연계 등을 고려한 불확실한 지속가능성 확보 필요.

Ⅱ. 사업 지원의 체계성

☑ 우수한 점

❍ 체계적인 협력체계 운영

- 민·관·학의 주체가 참여하는 '고성행복협의체'가 정기적으로 운영되어 소통과 협력을 통한 통합된 목표를 설정하고 노력함으로써 보다 효과적인

프로그램운영으로 학생들에게 다양하고 질 높은 교육 기회를 제공함.

○ 지역자원을 연계한 다양한 교육 지원 사업

- 지역의 다양한 인적, 물적 자원을 활용한 '고성식도락', '행복고성캠프' 등 특색사업 운영으로 학생들의 지역에 대한 이해와 애향심 증진 효과
- 교원 역량 강화, 학생 동아리 활동, 학교별 특화 교육과정 등 다각도 지원, 문화예술 공연, 청소년 활동, 가족 체험활동 등 다양한 프로그램 운영, 돌봄 사업을 통한 아동 안전 및 여가 지원

☑ 향후 개선점

○ 지역사회의 적극적인 참여

- 학생 성장 환경조성과 지속 가능한 교육을 위해 지역사회가 교육에 참여하는 것은 매우 중요한 요소이기에 협의체의 내실화와 지속적인 운영을 통해 소통과 협력을 활성화하는 것이 필요함.

Ⅲ. 사업 운영의 적절성

Ⅲ-1. 지역교육 과정 활성화	**☑ 우수한 점** ○ 지역사회와의 협력을 통한 학생 중심 교육활동 프로그램 운영 - 학생동아리 활동, 자치회를 통한 자발적인 참여와 해양 캠프나 우주 농업 체험과 같은 실제적인 경험을 통한 사고력을 키우고, 다양한 방과 후 프로그램 참여로 개별적 성장과 사회적 기술을 개발할 수 있는 기회 제공 ○ 교원 전문성 신장 지원 - 교원 학습 공동체 운영, 「수업으로 성장하는 교사」 프로젝트 지원 등을 통해 교원의 교육과정 재구성 역량을 강 **☑ 향후 개선점** ○ 지역 특색 교육과정 개발 및 운영

	- 지역사회 연계 교과 융합 수업 연구, 지역 문화예술 연계 수업 공동 개발 등 고성 지역의 자연, 문화, 역사 등의 자원을 활용한 교육과정 개발 필요.
Ⅲ-2. 돌봄 배움터 구축을 위한 지역사회 참여 활성화	☑ **우수한 점** ❍ 방과 후 돌봄 및 교육 프로그램 운영 - 방과 후 오카리나, 음악줄넘기 등 다양한 정규 프로그램을 제공하여 학생들의 자기계발과 정서적 성장을 지원 ❍ 고성학생오케스트라 지원 - 학생오케스트라의 운영을 통해 학생들은 음악적 재능을 개발하고, 다양한 악기를 배우며 예술적 감성을 키울 수 있으며 오케스트라 공연은 지역 사회와의 소통의 장이 되며, 지역 주민들에게 문화적 즐거움을 제공함 ❍ 행복고성캠프(해양캠프)는 지구중점사업으로서, 학교, 교직원, 주말가족 등, 참여주체들을 다양화하였고, 참여인원도 연 1000여명(2023년도 기준)에 달해 지자체-교육지원청(학교) 공동 사업으로서 손색이 없음. 특히 학교교육과정과 연계하여 운영함으로써 교육적 효과를 제고할 수 있음 ☑ **향후 개선점** ❍ 마을학교 안정화 및 확대 방안 모색 - 달홀마을학교, 아름다운가족합창단 등 마을학교는 긍정적인 성과를 거두고 있지만, 지자체 중심으로 운영되고 있어 장기적인 지속가능성에 대한 고민이 필요해 보이기에 학교-지역사회 협력 체계를 강화하여 마을학교의 안정화와 확대 방안을 모색할 필요가 있음

Ⅲ-3. 지역 공동체 기반 조성	☑ **우수한 점** ○ 민-관-학 협의체 운영으로 다양한 교육 프로그램 및 체험 활동 운영 - 지역의 다양한 자연·문화 자원을 활용한 행복고성캠프, 사제동행, 지역 탐방 등 학교-지역사회 연계한 두근두근 고성 여행 운영, 가족 단위 문화예술 활동 지원으로 지역 공동체 결속력 향상시키는 학교너머학교 운영 ☑ **향후 개선점** ○ 중간지원조직 구축 개발 - 지역공동체 기반 조성 사업의 장기적 로드맵 수립 및 단계적 실행 등 지속적이고 효율적인 지구사업 진행을 위한 학과 관을 잇는 중간지원조직 개발도 고민할 필요가 있음

Ⅳ. 사업의 효과성

☑ 우수한 점

○ 지역 자원 활용을 통한 지역화 교육과정 실천

- 고성의 해양, 역사, 문화 자원을 활용한 다양한 체험 프로그램 운영을 통한 지역사회 기관 및 전문가와의 협력을 통해 학습의 질 향상

○ **우수 성과**
- 지역내 기관을 활용하여 해양캠프를 통해 학교교육과정 지원
- 마을의 물적, 인적 자원을 활용하여 우리고장의 애향심고취
- 지역네트워크 형성으로 유기적 관계형성

○ **향후 계획**
- 학교지원사업으로 학교와 함께하는 사업 계속 유지
- 학교(학급)단위의 지역화 교육과정 활동으로 발전
- 2024 주말 가족 캠프 지자체 예산으로 확대 운영 예정

[그림 Ⅱ-2] 고성더나은교육지구 2023 자체평가 중 행복고성캠프

❍ 학생, 교직원, 지역주민의 참여 기회 확대

- ‘고성행복 캠프’에서 학교 1일 캠프, 교직원 캠프, 주말 가족 캠프 등 다양한 프로그램 운영으로 가족, 학생, 교원, 학부모 등의 참여로 지역 애착심 고취

❍ 학교-지역 간 유기적 협력 관계 구축

- 지역 기관 및 전문가와의 협력을 통해 프로그램 운영으로 지역사회와의 네트워크 형성으로 지속가능성 확보

☑ 향후 개선점

❍ 성과관리 및 환류 체계 구축

- 장기적인 사업의 지속과 더나은교육지구 운영을 위한 사업별 성과지표 설정 및 체계적인 모니터링 필요

❍ 프로그램 참여 대상 확대 및 내실화

- 현재 주로 초·중·고등학생 대상 프로그램에서 유치원, 특수교육대상학생 등으로 대상 범위 확대와 프로그램 내용의 깊이와 질적 향상을 통해 교육 효과 증대

❍ 사업 담당자의 워크숍 등을 통한 소통과 배움 필요

- 교육지원청과 군청의 사업담당자들의 협의체 운영 중 워크숍과 선진지 시찰 등을 통한 소통과 배움의 장 마련을 통한 사업의 효과성 증대 필요.

Ⅴ. 변화 대응성

☑ 우수한 점

❍ 변화하는 교육 체제에 대응하는 체계적인 거버넌스 구축

- 빠르게 변화하는 교육 체제와 시대 상황에 대응하기 위한 고성군, 강원특별자치도교육청, 고성교육지원청 간의 긴밀한 협력체계 구축

❍ 학생과 지역사회 중심의 교육과정 제공

- 진로캠프, 진로체험, 진로특강 등 진로 프로그램, 문화예술 동아리 지원 및 학교 예술공연 개최와 음악줄넘기, 청소년 교육문화 강좌 등 학생 생활역량 프로그램 등을 통한 학생의 진로, 문화예술, 생활역량 강화를 위한 다양한 프로그램 운영
- 달홀마을학교, 아름다운가족합창단 운영으로 마을학교 운영 등 지자체와의 연계로 학교 밖 교육과정 제공

☑ 향후 개선점

❍ 온-오프라인 혼합 운영과 교육 인프라 개선 필요

- 코로나19 이후 변화된 교육환경을 고려하여 온라인과 오프라인이 융합된 프로그램 운영이 필요
- 변화하는 교육 체제와 시대 상황에 대응하기 위한 다양한 교육공간과 시설 확충으로 양질의 교육 환경 조성과 교육 프로그램 운영을 위한 예산 및 인력 지원 확대 필요

3. 자체평가 우수사례

❍ 4년 동안 사업 운영 중, 마을의 물적, 인적 자원을 활용하여 우리고장의 애향심고취와 가족간 화합을 위한 주말가족단위 행사를 다양하게 진행하였고, 언론보도를 통해 지속적으로 홍보하며 더나은교육지구 사업에 반영하기 위해 노력하였음

<표 Ⅱ-2> 고성 더나은교육지구 자체평가 우수사례(2021-2023)

년도	우수 사례	사업개요	성과
2021	평화의 길 ~ 고성 갈래구경(九景) 길	고성의 생태, 역사, 문화를 직접 보고 느끼며 주인의식을 갖고자 하는 배경 하에 지역적 특수성을 통해 자연을 느끼고 평화감수성을 함양	· **전문가와 함께하는 생태 환경 체험:** 국가지질 문화해설사와 함께하는 탐사 6회 실시, 가족 83명, 고20명, 교원48명, 학부모30명 참가

년도	우수 사례	사업개요	성과
		할 목적으로 지원 (총예산) 9,779천원 (대상) 학생, 학부모, 지역주민	· **통일 대비 평화 안보지역 탐사:** 화진포 안보지구(이승만별장, 화진포의성, 응봉, 생태박물관) 가족 80명 참가 · **고성 갈래구경길 함께 걷기:** 강원고성갈래구경길 본부와 연계하여 4회, 지역주민 1,200명 참가
	꿈을 향한 한걸음	진로발달검사 및 진로탐색검사로 꿈 찾아 가꾸기와 진학 및 전문직업인의 맞춤형 진학・취업컨설팅 (총예산) 42,870천원 (대상) 학생	진로캠프1회, 진로체험3회, 진로특강2회
	청소년 방과후 아카데미 운영	교과과정, 전문체험 활동, 자기개발 활동, 특별지원과정 등의 프로그램을 40명 구성으로 연간 방과 후 정규 프로그램 운영 (총예산) 55,000천원 (대상) 학생	· 교과학습 및 전문체험지원 14강좌 227일 운영 · 2022부터 청소년문화활동으로 운영
2022	고성식도락 (지역연계프로젝트)	마을 자원을 활용하여 프로그램을 개발, 적용함으로 지역화 교육과정을 실천하고, 내고장 자원 발굴 및 학습을 통한 지역이해 및 애향심을 고취하고, 지역의 다양한 물적, 인적 자원을 활용하여 학교 교육과정을 지원하여 학생중심 활동 증대 (총예산) 35,000천원 (대상) 학생, 교사	· **콩이랑 장이랑 프로젝트(전통식문화):** 초등7교 지원, 건봉다시마장 체험 11교 지원 · **미래 우주 농업 체험하기**: 초9교, 중2교, 고1교 참가 · **예술 체험(무인도 생존 체험하고 여러 예술 장르로 표현):** 초3교, 중1교, 고2교 참가 · **전환기 수업(마을선생님 연계활동, 주제별 활동):** 중3교, 고3교 참가

년도	우수 사례	사업개요	성과
	학교밖돌봄	청소년수련관 주관 다사랑 돌봄교실 운영과 지역아동센터 열린 문화 프로그램 운영 지원으로 사회성 향상 (총예산) 69,000천원(2년) (대상) 학생, 학부모, 지역주민	(2022) 41,000천원 오카리나 외 13개 방과후 정규 프로그램 236회 (2023) 28,000천원 오카리나 외 13개 방과후 정규 프로그램 236회
	학교너머학교	평화누리 마을학교 운영 지원 및 아름다운 가족 합창단 운영 지원 (총예산) 20,000천원(2년) (대상) 청소년, 지역주민	(2022) 10,000천원 달홀마을학교, 아름다운가족합창단 운영 (2023) 10,000천원 달홀마을학교, 아름다운가족합창단 운영
2023	행복고성캠프	지역화 교육과정을 실천하고, 내고장 자원 발굴 및 학습을 통한 지역이해 및 애향심을 고취하고, 지역의 다양한 물적, 인적 자원을 활용하여 학교 교육과정을 지원 (총예산) 55,000천원 (대상) 학생, 교사	· **학교 1일 해양 캠프:** 초14교, 중6교, 고1교 학생 429명 교사 21명 참가 · **교직원 캠프:** 서핑강습, 카약체험, VR 체험을 주말2회, 교직원 32명 참가 · **주말 가족 캠프:** 1박2일 8회 250여명 참가
	행복한 꿈이 성장하는 문화예술공연	문화예술 공연 체험 기회 제공을 위한 전문공연팀 초청과 지역 및 학교 문화 교류 확대를 위한 소공연 활동 지원 (총예산) 99,700천원(3년) (대상) 학생, 학부모, 지역주민	(2021) 39,700천원 1교1예술동아리지원, 학교예술공연 9회 (2022) 30,000천원 현대음악 11회, 연극 7회, 국악 2회 (2023) 30,000천원 현대음악 26회, 연극 7회, 국악 8회
	고성학생 오케스트라	학생, 학부모, 지역주민과 함께하는 오케스트라 구성하여 운영하며, 개방형 교육과정 방과후학교 운영 확대 (총예산) 99,700천원(3년) (대상) 학생, 지역주민	(2021) 18,139천원 학생오케스트라 33회 운영, 초중고 41명 (2022) 9,400천원 학생오케스트라 41회 운영, 초중고 35명 (2023) 9,000천원 학생오케스트라 35회 운영, 초중고 35명

4. 고성교육지원청 사업에 대한 총평

❍ 고성군은 강원특별자치도 동북부에 위치한 인구 2만 7000여명, 학생 1,800여명이 살고 있는 어촌도시로서 다른 지역과 마찬가지로 저출산·고령화로 인한 지속적인 인구 감소라는 고민을 안고 있음. 최전방 접경지역의 특성상 다른 어촌지역과는 다르게 군인과 공무원 등 안정적인 일자리가 있지만, 초등학교 입학 후 고등학교에 진학할 때까지 상당수의 학생이 교육 및 진학문제 때문에 다른 지역으로 유출되고 있음.

❍ 올해로 4년차를 맞이한 고성군 더나은교육지구 사업은 초기에 '고성자람터', '고성배움터', '고성행복터'를 주요 추진 과제로 실시하면서 고성행복교육공동체를 운영하였지만, 민·관·학의 정기적 소통 자리 부족으로 교육지원청의 주도로 운영함에 업무 담당자 업무부담 및 질적 관리체제 미흡 등의 어려움이 있었음.

❍ 그러나 교육지원청과 지자체의 꾸준한 교육투자를 기반으로 하여, '행복고성캠프', '고성식도락'과 같은 지역의 특성을 살린 다양한 교육 프로그램운영으로 민·관·학의 정기적 소통 자리가 증대하며 소통과 협력으로 통합된 목표를 설정하고 담당자의 업무를 경감하여 학생, 학부모, 교원 등의 만족도를 높일 수 있었음.

❍ 지역 자원 활용한 고성 지역의 해양, 역사, 문화 자원을 활용한 체험 프로그램 운영은 지역 사회 기관과 전문가와의 협력을 통해 학습의 질 향상에 큰 기여를 했고, 참여 기회 확대하여 다양한 캠프 프로그램을 통해 학생, 교직원, 지역 주민의 참여가 확대되어 가족 및 지역에 대한 애착을 고취시켰음. 또한 지속가능한 협력 관계 구축으로 지역 기관과의 협력으로 지속 가능한 교육 프로그램 운영이 가능해졌음.

❍ 반면, 교육과정 연계 강화를 위한 학교 교육과정과의 연계를 더욱 심화하여, 지역화 교육과정을 발전시킬 필요하며, 더나은교육지구에 대한 홍보 방안 수립하여 현재 초·중·고등학생을 포함한 프로그램에서 유치원 및 특수교육

대상학생 등으로 학생대상 확대와 학부모의 참여율을 높이고 프로그램의 깊이와 질을 향상, 성과 관리 시스템 구축: 장기적 사업의 지속과 더 나은 교육 지구 운영을 위한 성과 지표 설정과 모니터링 체계가 필요함. 또한 지속 가능한 중간 지원 조직 구축과 분명한 로드맵 수립이 필요함.

❍ 고성군의 교육 체계는 잘 구축되어 있으나, 디지털 역량 강화를 위한 온라인 학습 플랫폼 구축, 진로에 대한 실질적인 조언과 멘터링을 위한 전문가 초청 프로그램 운영, 지역 내 기업, 문화 단체, 비영리 기관 등과의 협력을 통해 다양한 프로그램을 마련하는 지역 사회와의 연계 강화, 심리적 지원 프로그램 도입, 교육 프로그램 개선을 위한 지역 교육 프로그램에 대한 정기적인 평가 실시가 필요함

❍ 또한, 더나은교육지구 정책에 대한 이해 부족, 학교문화 개선 및 지역 교육력 성장을 위해 홍보를 확대하고, 다양한 사업을 기획·운영해야 하는 부담을 최소화하고, 집중·투자 영역을 충분히 검토할 필요가 있음.

❍ 더나은교육지구사업의 성공적 추진을 위해 사업에 대한 분석 및 평가가 정확하게 이루어져야 하며 자체평가뿐만 아니라 외부 전문가를 활용한 전문적 진단 의뢰도 필요함.

Ⅲ 교육공동체 대상 수요조사 결과

1. 조사 및 분석 방법

☑ 조사 목적

❍ 현행 더나은교육지구 운영에 대한 전반적인 현황을 파악하고, 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자의 현장 인식 확인을 토대로 더나은교육지구의 운영 성과를 진단함으로써 향후 정책 내실화를 위한 기초 자료로 활용하고자 함.

☑ 조사 내용

❍ 2024년에는 강원도교육연구원의 송충진 외(2024), “더나은교육지구 운영성과 분석”에서 실시한 교육주체 대상 설문조사를 연구진 및 도교육청, 교육연구원의 협조를 얻어 활용함. (※2023년까지는 평가대상 지구별로 자체제작하여 실시)

❍ 송충진 외 연구(2024)에서 설문 대상은 도내 유, 초, 중등학교 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자였으며, 각각의 대상자별로 총 4종의 설문지를 제작하였음.

❍ 조사지는 더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도(4문항), 더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가(5문항), 더나은교육지구 운영 성과(4문항), 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안(2문항)으로 구성함. 자유기술형 3개 문항을 포함하여 총 15개 문항을 갖춤.

❍ 설문조사 영역 및 세부 내용은 <표 Ⅲ-1>과 같음.

<표 Ⅲ-1> 설문조사 세부 내용

구분	조사 내용
더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도	◦인지도 ◦비전과 추진방향에 대한 동의 정도 ◦중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 인식 ◦비전 및 목표 달성에 대한 주요 사업의 적절(중요)성 정도
더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가	◦사업 참여 경험 및 참여한 프로그램 ◦참여한 프로그램에 대한 만족도 및 이유 ◦참여한 프로그램 관련 학생의 생각 ◦활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역 ◦운영 전반에 관한 평가
더나은교육지구 운영 성과	◦교육거버넌스 구축에 대한 인식 ◦지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 ◦학생 역량 향상에 대한 인식 ◦종합 성과에 대한 평가
더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안	◦운영 지속 및 활성화 동의 정도 및 이유 ◦향후 개선사항

☑ 조사 방법

❍ 설문조사는 강원특별자치도교육과학정보원의 온라인 조사 시스템을 활용하여 2024년 5월 28일부터 6월 3일까지 약 7일간 실시하였음.

☑ 조사 결과 분석 방법

❍ 조사 결과 수집된 자료는 SPSS 26.0 통계분석패키지를 사용하여 기본 빈도분석과, 배경변수별 집단간 차이분석(종속변수의 특성에 따라서 χ^2검정과 F검정 등)을 실시함.

☑ 응답자 특성

❍ 분석에 사용된 고성 응답자 사례수는 총 125명이었음.

❍ 배경변수별로 응답자 특성을 살펴보면 다음과 같음.

- 직위별로는 학생(40.8%), 성별로는 여성(53.6%), 응답학생의 학교급은 초등학교(64.7%), 학부모 연령은 40-50세 미만(70.4%), 학부모의 자녀 비율은 초등학생 (58.5%)이 가장 많았음. 교원은 교사(46.3%), 교직경력은 30년이상(22%)이 가장 많았음.

<표 Ⅲ-2> 더나은교육지구 설문 응답자 특성 (N=125)

구분	세부구성		응답결과(명)	비율(%)
응답자구분	교원		41	32.8
	학생		51	40.8
	학부모		27	21.6
	교육지원청		5	4.0
	시군청		1	0.8
	전체		125	100.0
성별	남성		58	46.4
	여성		67	53.6
	전체		125	100.0
학생학교급	초등학교		33	64.7
	고등학교		18	35.3
	전체		51	100.0
학생학년	고등학교	1학년	5	9.8
		2학년	12	23.5
		3학년	1	2.0
	초등학교	5학년	12	23.5
		6학년	21	41.2
	전체		51	100.0
학부모연령	20세 미만		1	3.7
	30~40세 미만		3	11.1
	40~50세 미만		19	70.4
	50세 이상		4	14.8
	전체		27	100.0
학부모자녀	영・유아		2	4.9

구분	세부구성		응답결과(명)	비율(%)
	초등학생		24	58.5
	중학생		9	22.0
	고등학생		5	12.2
	기타		1	2.4
전체			41	100.0
시군직급	7급		1	100.0
교육지원청직위	행정직원		2	40.0
	기타 (학부모지원가 포함)		3	60.0
	전체		5	100.0
담당여부	더나은교육지구 관련 세부사업을 담당함		1	16.7
	담당 안함		5	83.3
	전체		6	100.0
교원구분	교사		19	46.3
	부장교사		9	22.0
	교감, 교장		13	31.7
	전체		41	100.0
교직경력	1년이상~5년미만		3	7.3
	5년이상~10년미만		5	12.2
	10년이상~15년미만		5	12.2
	15년이상~20년미만		7	17.1
	20년이상~25년미만		5	12.2
	25년이상~30년미만		7	17.1
	30년 이상		9	22.0
	전체		41	100.0

☑ 분석방법

❍ 본 연구의 신뢰성을 확보하기 위해 응답자가 적은 시군청, 교육지원청을 제외하고 나머지 데이터를 분석하여보다 객관적이고 신뢰 할 수 있는 결과를 도출하고자 함.

○ 기본 빈도분석을 실시한 후 배경변수별로 유의미한 차이가 있는지를 살펴보기 위하여 집단별 차이분석(χ^2검정, t검정, 변량분석)을 실시함.

○ 배경변수별로 응답자 차이분석을 위해서 집단을 재구성하여 분석에 활용하였음.

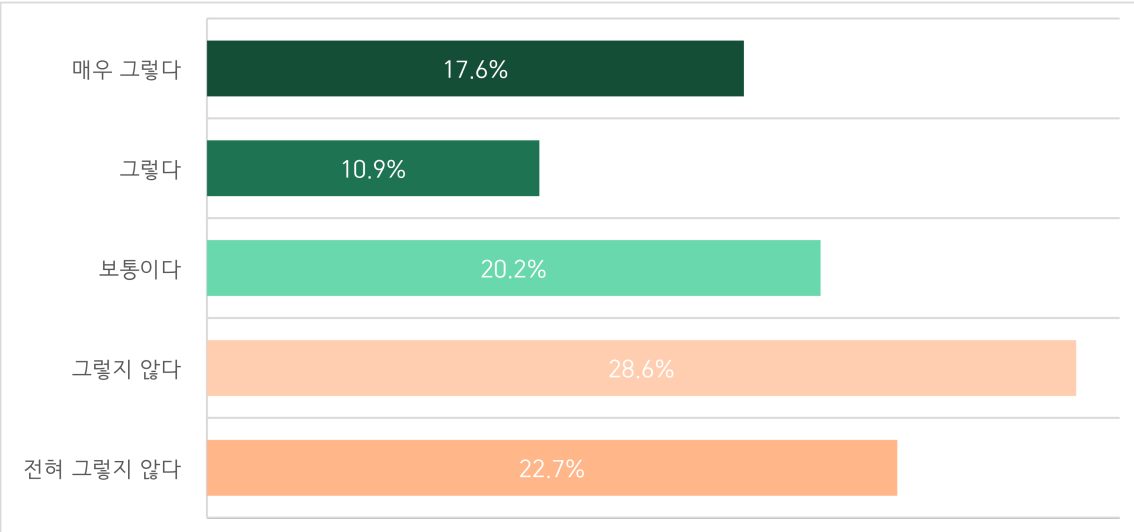
2. 분석 결과

1. ‘더나은교육지구’에 대한 인지도

더나은교육지구: 학생들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협력체계를 구축하고 학생들이 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지원하는 시군을 의미하며, 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 필요한 재원을 공동 분담하는 교육협력 사업임

○ 학생, 교원, 학부모 고성교육 주체(총 119명)를 대상으로 더나은 교육지구에 대해서 잘 알고 있는지를 조사하였음.

- 분석 결과 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’로 답한 비율이 51.3%로 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’로 응답한 비율 28.5%보다 높게 나타남.



[그림 Ⅲ-1] 더나은교육지구에 대한 인지도 (N=119)

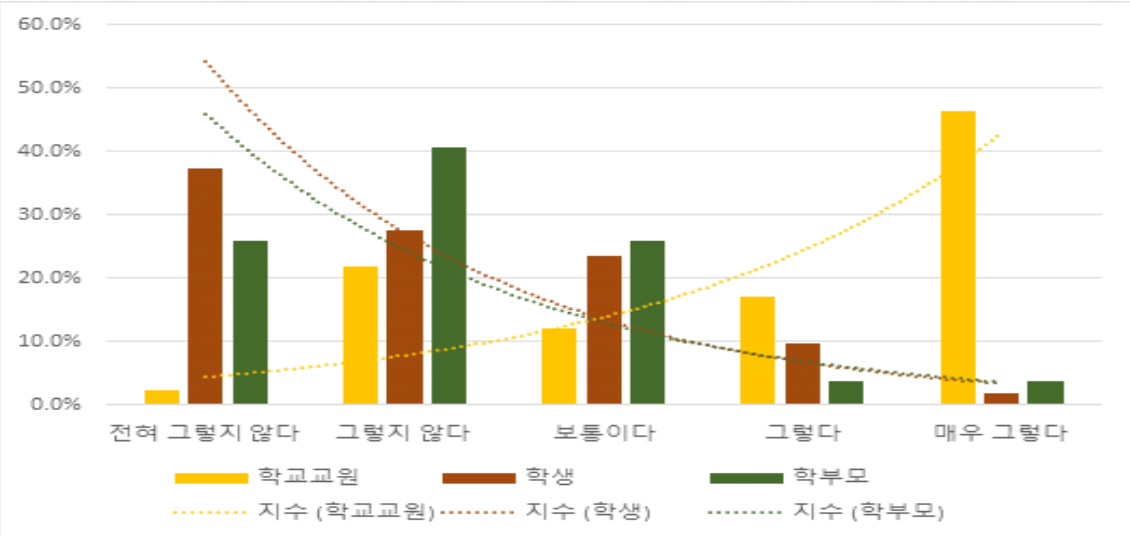
○ 응답 주체 변수별로 더나은교육지구 인지도에서 차이가 있는지를 분석하였음.

- 교원, 학생, 학부모 세 개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 학부모, 학생 두 집단은 유의미한 차이가 없었으나 교원은 두 집단과 유의미한 차이가 있음.

- 더나은교육지구에 대한 인지도에서 교원의 경우 다른 집단에 비해 '매우 그렇다'의 긍정적 답변 비율이 높고 학생과 학부모 집단에서는 인지도에 대한 긍정적 답변 비율이 상대적으로 낮게 나타남.

<표 Ⅲ-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 (N=119)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
교원	1	9	5	7	19	41
	2.4%	22.0%	12.2%	17.1%	46.3%	100.0%
학생	19	14	12	5	1	51
	37.3%	27.5%	23.5%	9.8%	2.0%	100.0%
학부모	7	11	7	1	1	27
	25.9%	40.7%	25.9%	3.7%	3.7%	100.0%
전체	27	34	24	13	21	119
	22.7%	28.6%	20.2%	10.9%	17.6%	100.0%



[그림 Ⅲ-2] 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 (N=119) (단위 : %)

<표 Ⅲ-4> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 차이 분석 결과 (N=119)

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
①학교 교원	41	3.83	1.302	29.034***	②=③<①
②학생	51	2.12	1.089		
③학부모	27	2.19	1.001		

2. 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 관한 동의 정도

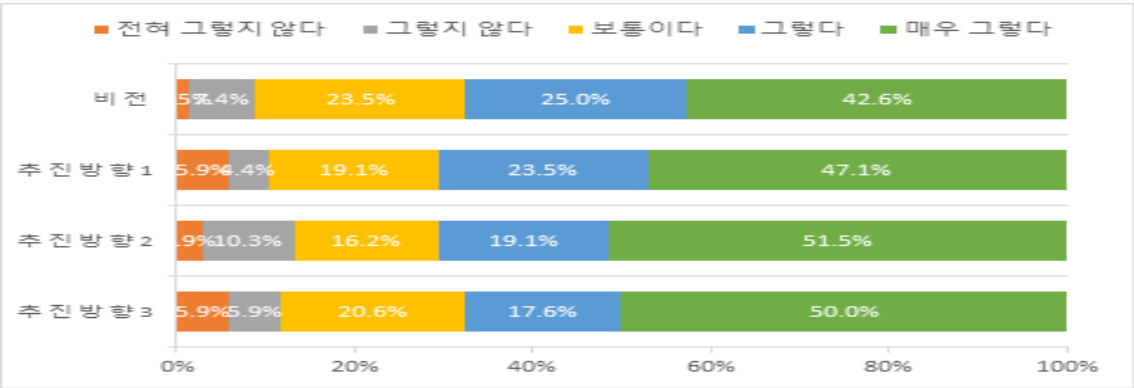
○ 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모 68명임.

○ 두 집단 간 동의도에서 차이가 있는지를 변량분석한 결과 비전에 대한 동의도는 유의미한 차이(t(p)=2.306(0.026)*)가 있으나 추진방향 모든 항목에 대한 동의도에서는 의미 있는 차이가 나타나지 않음.

○ 비전에 대한 동의 정도는 '매우 그렇다', '그렇다'에 응답한 비율이 67.6%로 나타남.

○ 추진 방향에 대한 항목별 동의도는 1,2 문항에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 응답한 비율이 70% 이상으로 나타남. 3문항에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 응답한 비율은 67.6% 으로 나타남.

○ 동의도가 높은 추진 방향은 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역기반 돌봄·배움터 조성과 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력 체계 구축이 70.6%으로 동일하게 나타남.



[그림 Ⅲ-3] 더나은교육지구 비전과 추진방향에 대한 항목별 동의도 (N=68)

<표 Ⅲ-5> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 (N=68) (단위: 명)

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
[비전] 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체	교원	0	2	6	13	20	41
		0.0%	4.9%	14.6%	31.7%	48.8%	100.0%
	학부모	1	3	10	4	9	27
		3.7%	11.1%	37.0%	14.8%	33.3%	100.0%
[추진방향 1] 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성	교원	3	2	4	11	21	41
		7.3%	4.9%	9.8%	26.8%	51.2%	100.0%
	학부모	1	1	9	5	11	27
		3.7%	3.7%	33.3%	18.5%	40.7%	100.0%
[추진방향 2] 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축	교원	0	4	5	10	22	41
		0.0%	9.8%	12.2%	24.4%	53.7%	100.0%
	학부모	2	3	6	3	13	27
		7.4%	11.1%	22.2%	11.1%	48.1%	100.0%
[추진방향 3] 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성	교원	1	2	8	9	21	41
		2.4%	4.9%	19.5%	22.0%	51.2%	100.0%
	학부모	3	2	6	3	13	27
		11.1%	7.4%	22.2%	11.1%	48.1%	100.0%

<표 Ⅲ-6> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 차이 분석 결과 (N=68)

문항	구분	빈도(명)	평균	표준 편차	t값
신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체	교원	41	4.24	0.888	2.306*
	학부모	27	3.63	1.182	

*p<.05.

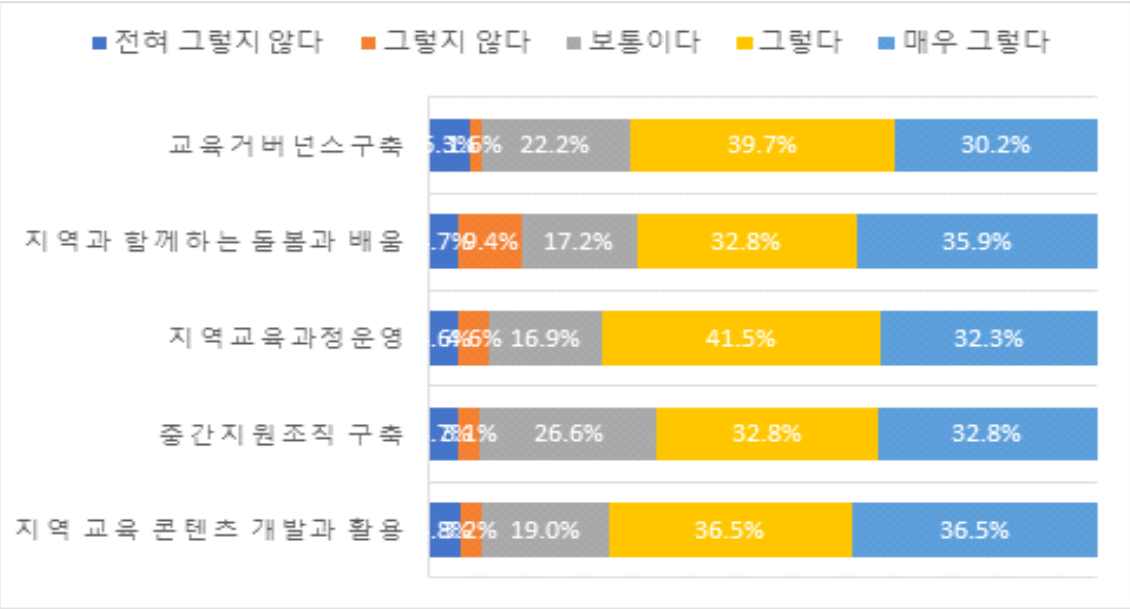
3. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 응답

3-1. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식

○ 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모가 응답을 하였으며 전체 응답자 68명중 응답자는 문항별 무응답자가 상이하기에 응답자 수가 문항별로 다름. (1문항 교육거버넌스 응답자는 63명, 지역과 함께하는 돌봄과 배움 응답자는 64명, 지역교육과정 운영은 응답자는 65명, 중간지원조직구축의 응답은 64명, 지역교육콘텐츠 개발과 활용은 63명이 응답함)

○ 중점 추진과제의 중요도를 조사한 결과 5가지 항목 모두 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 답변 비율이 높게 나타남.

○ 중점 추진과제의 중요도 인식이 가장 높은 항목은 넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영으로 나타남.



[그림 Ⅲ-4] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도 (N=68)

<표 Ⅲ-7> 더나은교육지구 중점 추진과제 응답자별 중요도 (N=68) (단위: 명)

문항	응답자	중요도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
교육거버넌스 구축 (민・관・학 지역교육 협의체 운영)	교원	3	1	9	17	10
		7.5%	2.5%	22.5%	42.5%	25.0%
	학부모	1	0	5	8	9
		4.3%	0.0%	21.7%	34.8%	39.1%
지역과 함께하는 돌봄과 배움	교원	2	5	6	17	10
		5.0%	12.5%	15.0%	42.5%	25.0%
	학부모	1	1	5	4	13
		4.2%	4.2%	20.8%	16.7%	54.2%
넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	1	1	8	23	8
		2.4%	2.4%	19.5%	56.1%	19.5%
	학부모	2	2	3	4	13
		8.3%	8.3%	12.5%	16.7%	54.2%
사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	1	1	11	16	11
		2.5%	2.5%	27.5%	40.0%	27.5%
	학부모	2	1	6	5	10
		8.3%	4.2%	25.0%	20.8%	41.7%
지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	2	2	6	20	11
		4.9%	4.9%	14.6%	48.8%	26.8%
	학부모	1	0	6	3	12
		4.5%	0.0%	27.3%	13.6%	54.5%

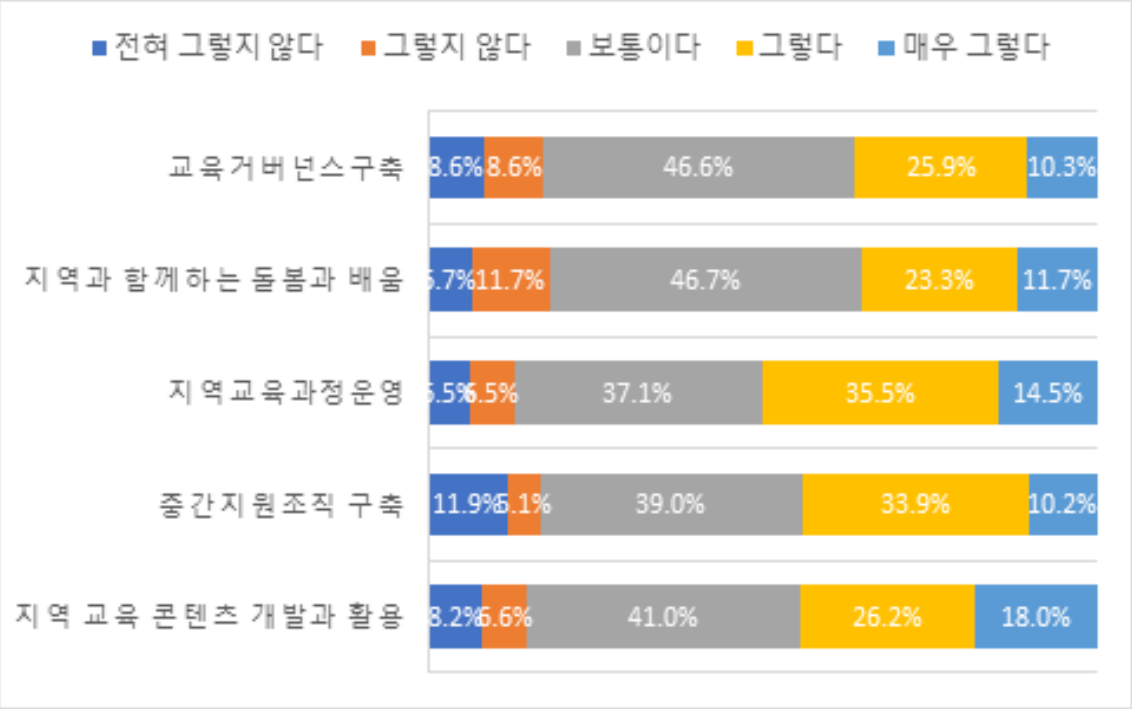
○ 두 집단 간 더나은교육지구 중점 추진과제에 대한 중요도에 관하여 분석한 결과 유의미한 차이가 없다고 나타남.

3-2. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식

❍ 응답 주체는 교원, 학부모가 응답을 하였으며 전체 응답자 (68명)중 응답자는 문항별 무응답자가 상이하기에 응답자 수가 문항별로 다름. (1문항 교육거버넌스 응답자는 58명, 지역과 함께하는 돌봄과 배움 응답자는 60명, 지역교육과정 운영은 응답자는 62명, 중간지원조직구축의 응답은 59명, 지역교육콘텐츠 개발과 활용은 61명이 응답함)

❍ 중점 추진과제의 실행도(현재 실천 수준)를 조사한 결과 5가지 항목 모두 '보통이다' 응답이 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '그렇다' 의 응답 비율이 높았음

❍ 중점 추진과제의 실행도 인식이 가장 높은 과제 또한 중요도와 마찬가지로 넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영으로 나타남.



[그림 Ⅲ-5] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 (N=68)

<표 Ⅲ-8> 더나은교육지구 중점 추진과제 실행도 응답자별 반응 (N=68) (단위: 명)

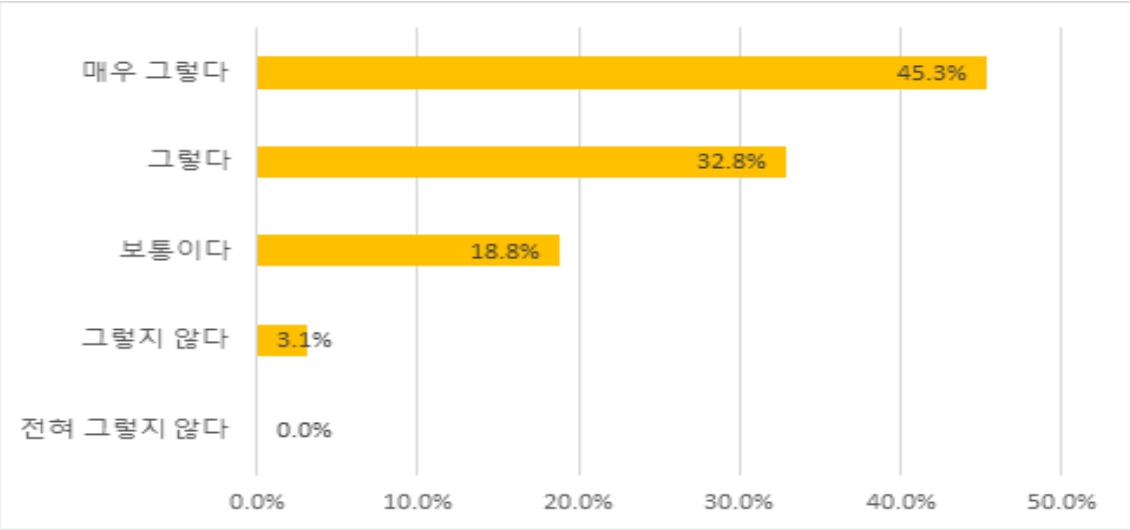
문항	응답자	실행도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
교육거버넌스 구축 (민·관·학 지역교육 협의체 운영)	교원	2	5	14	12	4
		5.4%	13.5%	37.8%	32.4%	10.8%
	학부모	3	0	13	3	2
		14.3%	0.0%	61.9%	14.3%	9.5%
지역과 함께하는 돌봄과 배움	교원	2	6	15	10	3
		5.6%	16.7%	41.7%	27.8%	8.3%
	학부모	2	1	13	4	4
		8.3%	4.2%	54.2%	16.7%	16.7%
넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	1	3	12	16	6
		2.6%	7.9%	31.6%	42.1%	15.8%
	학부모	3	1	11	6	3
		12.5%	4.2%	45.8%	25.0%	12.5%
사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	3	3	11	15	4
		8.3%	8.3%	30.6%	41.7%	11.1%
	학부모	4	0	12	5	2
		17.4%	0.0%	52.2%	21.7%	8.7%
지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	2	3	15	12	6
		5.3%	7.9%	39.5%	31.6%	15.8%
	학부모	3	1	10	4	5
		13.0%	4.3%	43.5%	17.4%	21.7%

○ 두 집단 간 더나은교육지구 중점 추진과제에 대한 실행도 응답에 차이가 있는지를 분석한 결과 중요도와 마찬가지로 유의미한 차이가 없다고 나타났음.

4. 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성

❍ 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모 68명이며 주요 사업의 목적 적합성에 대하여 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 78.1%로 나타남.

- 모름(4명)은 결측 처리하여 64명으로 분석함.



[그림 Ⅲ-6] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 (N=64)

<표 Ⅲ-9> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 (N=64) (단위: 명)

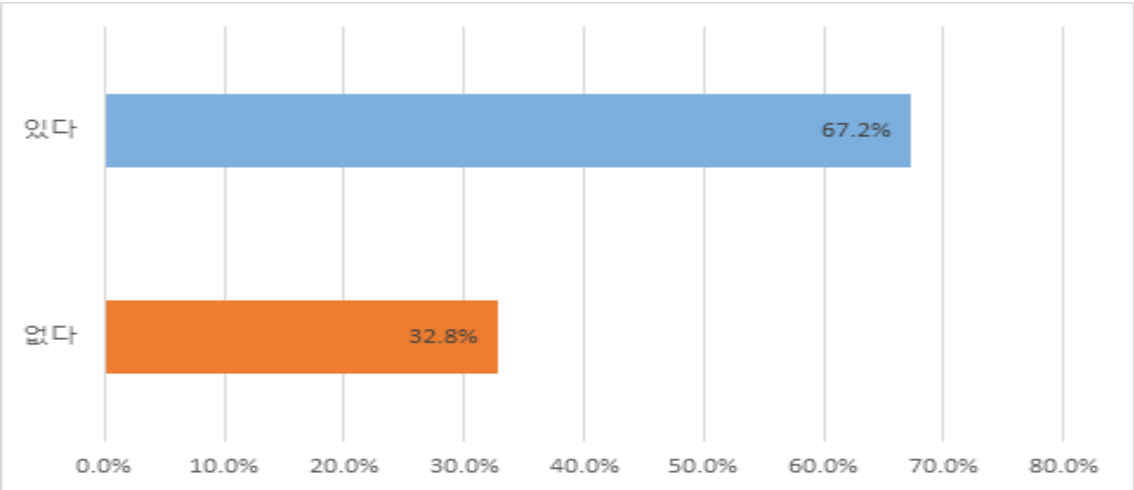
응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
교원	0	0	4	14	22	40
	0.0%	0.0%	10.0%	35.0%	55.0%	100.0%
학부모	0	2	8	7	7	24
	0.0%	8.3%	33.3%	29.2%	29.2%	100.0%
전체	0	2	12	21	29	64
	0.0%	3.1%	18.8%	32.8%	45.3%	100.0%

❍ 두 집단 간 더나은교육지구 주요 사업 적합성 응답에 차이가 있는지를 분석한 결과 유의미한 차이가 있다고 나타남. ($F=10.112$, $p<.001$)

5. (교원, 학생, 학부모) 프로그램 참여 현황

○ 교원, 학생, 학부모 응답자(119명)을 대상으로 프로그램 참여 경험에 대해 조사함.

○ 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 답한 비율은 전체 응답의 67.2로 참여 경험이 없다고 답한 비율 32.8%보다 높음.



[그림 Ⅲ-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (N=119)

○ 응답 집단별로 더나은교육지구 주요 사업 참여 경험에 대한 차이가 있는지를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음.

○ ($\chi^2(df) = 32.101(2), p = .001$). 교원들의 참여 경험 비율이 학생, 학부모 집단에 비해 높게 나타남.

<표 Ⅲ-10> 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황 (N=119) (단위: 명)

응답	학교 교원		학생		학부모	
없다	0	0.0%	23	45.1%	16	59.3%
있다	41	100.0%	28	54.9%	11	40.7%
전체	41	100.0%	51	100.0%	27	100.0%
$\chi^2(df) = 32.101(2), p = .001$						

5-1. 프로그램 참여 상세 현황

○ 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 80명을 대상으로 참여 현황을 조사였을 때, 참여 인원이 가장 많은 프로그램은 “찾아가는 문화예술공연’ 사업임.

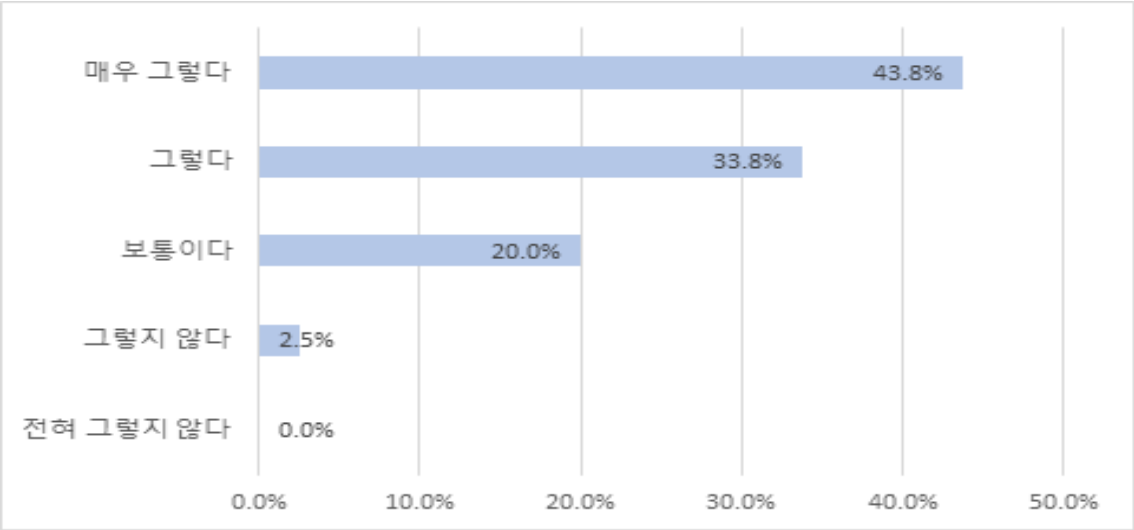
○ ‘학교 너머 학교’ 프로그램은 참여 인원이 0명임.

<표 Ⅲ-11> 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (N=80) (단위: 명)

프로그램명	교원		학생		학부모		합계	
참여한 프로그램 없음	0	0.0%	23	45.1%	16	59.3%	39	32.8%
두근두근 고성여행 (지구중점공동사업)	30	73.2%	11	21.6%	4	14.8%	45	37.8%
고성더나은교육협의체	15	36.6%	1	2.0%	0	0.0%	16	13.4%
학교 밖 돌봄	2	4.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.7%
배움과 성장의 교육공동체	28	68.3%	0	0.0%	3	11.1%	31	26.1%
찾아가는 문화예술공연	32	78.0%	16	31.4%	4	14.8%	52	43.7%
토요 체험 한마당: 과학/정보 관련 체험부스 운영	11	26.8%	1	2.0%	6	22.2%	18	15.1%
지역 연계 교육활동	14	34.1%	2	3.9%	3	11.1%	19	16.0%
행복고성캠프	15	36.6%	10	19.6%	5	18.5%	30	25.2%
고성 식도락	27	65.9%	8	15.7%	4	14.8%	39	32.8%
고성 학생오케스트라	4	9.8%	7	13.7%	2	7.4%	13	10.9%
내고장 고성 바로알기	8	19.5%	0	0.0%	3	11.1%	11	9.2%
학교 너머 학교	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

6. 참여한 프로그램에 대한 만족도

○ 프로그램에 참여한 교원, 학부모, 학생 (80명)을 대상으로 프로그램 만족도를 조사한 결과 '매우 그렇다', '그렇다' 응답 비율이 77.6%임.



[그림 Ⅲ-8] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도 (N=80)

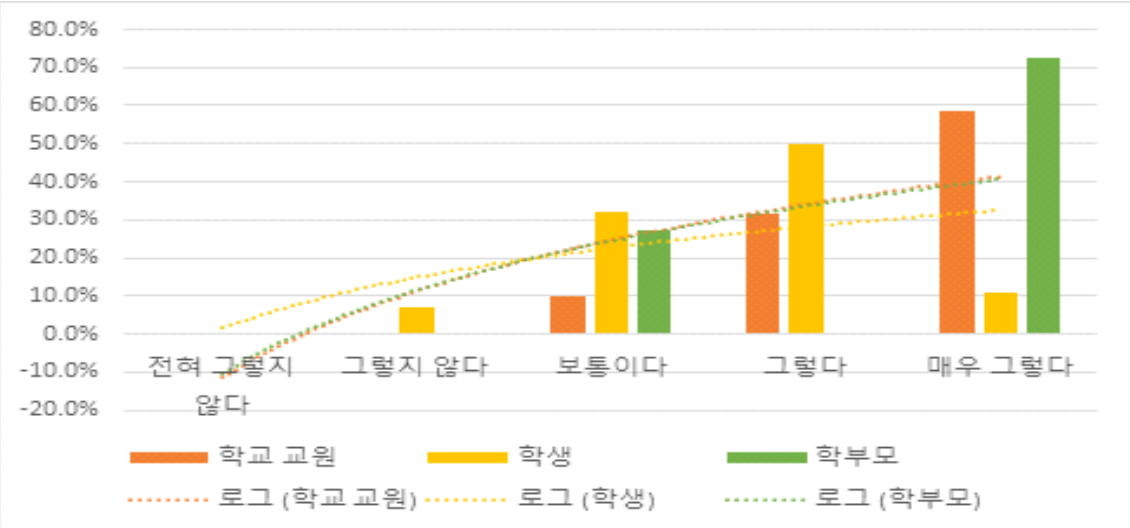
<표 Ⅲ-12> 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도 (N=80) (단위: 명)

응답	교원		학생		학부모		합계	
전혀 그렇지 않다	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
그렇지 않다	0	0.0%	2	7.1%	0	0.0%	2	2.5%
보통이다	4	9.8%	9	32.1%	3	27.3%	16	20.0%
그렇다	13	31.7%	14	50.0%	0	0.0%	27	33.8%
매우 그렇다	24	58.5%	3	10.7%	8	72.7%	35	43.8%

○ 프로그램 참여 경험이 있는 교원, 학생, 학부모 (80명)에 대해 응답 집단별로 프로그램 만족도에서 차이가 있는지를 분석함.

○ 교원, 학생, 학부모 세 개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음.(F=11.344***)

○ 교원과 학부모 집단에서 만족도가 학생 집단에 비하여 상대적으로 높게 나타남.



[그림 Ⅲ-9] 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과 (N=80)

<표 Ⅲ-13> 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과 (N=80)

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
①학교 교원	41	4.49	0.675	11.344***	①=③>②
②학생	28	3.64	0.780		
③학부모	11	4.45	0.934		

*** p<.001.

6-1. 더나은교육지구 참여 프로그램에 대한 만족도 선택 이유 (자유서술형)

○ 더나은교육지구 참여 프로그램에 대한 만족도 선택 이유를 자유서술형 문항으로 질문함.

- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

1) 더나은교육지구 프로그램 운영 자체에 대한 긍정적 인식

- 가족과함께걸으며편안하게대화할수있는시간이주어진것같아서좋았다.
- 고성군에서 지원하는 프로그램이 많고 비용도 대부분 지원되고,프로그램 구성도 생각보다 알차서 아이들에게 뜻깊고 의미있는 시간이였다.
- 작은 학교 아이들에게 다양한 기회를 제공할 수 있었음.
- 문자가 아닌 만남을 통해 소통함
- 시골에 위치한 학교지만 수준을 갖춘 다양한 교육활동에 참여
- 아이들이 즐겁게 참여하였음.
- 아이와함께참여할수잇어서 좋았다.
- 재미있는 프로그램이 많았음.
- 좋다
- 좋습니다.
- 좋은 기회를 마련해주어 큰 어려움 없이 참여 가능함
- 지역 특화활동으로 여럿이 어울려 활동할수 있어서 좋았다
- 지역과 연계하여 하는 활동으로 학생들이 다양한 경험과 체험을 할 수 있어 만족도가 높다.
- 지역에 대해 더 잘 알게 되는 기회
- 학교 일선에서 모르고 지나칠 수 있는 지역의 시설과 인적문화를 집대성하여 활용할 수 있어서 좋습니다.

2) 수업전문성 역량 강화 연수 및 교직원학습공동체 및 자율동아리 운영에 대한 학교 교원의 인식

- 고성지역의 문화유산 공유, 교육공동체를 통한 소통과 협력, 문화예술공연으로 농어촌학생들의 문화의식향상, 고성캠프등으로 배려와 존중 교육 및 사제동행 의미 강화됨.
- 교육청주도로 소규모 학교에서 진행하기 어려운 프로그램을 운영해서
- 의미있는 교육활동으로 여겨짐
- 지역을 이용하면서 학교의 부담을 줄일 수 있는 다양한 행사
- 학교에서 필요한 부분을 정확히 알고 도와주십니다.
- 활동 계획과 추진을 지원해주어서 좋았습니다.

3) 참여한 프로그램이 없는 경우

- 너무 멀어서 참여못함
- 없어요

4) 더나은교육지구 프로그램 운영 자체에 대한 부정적 인식

- 인원제한 관심있는 컨테츠 부족
- 전문성이 떨어진 인력과 교육시설
- 체계적이지 못하다 아쉽다
- 프로그램이 학생 수준에 맞았으면 좋겠다.

[그림 Ⅲ-10] 만족도 선택 이유에 자유기술 응답 내용 워드클라우드 분석결과

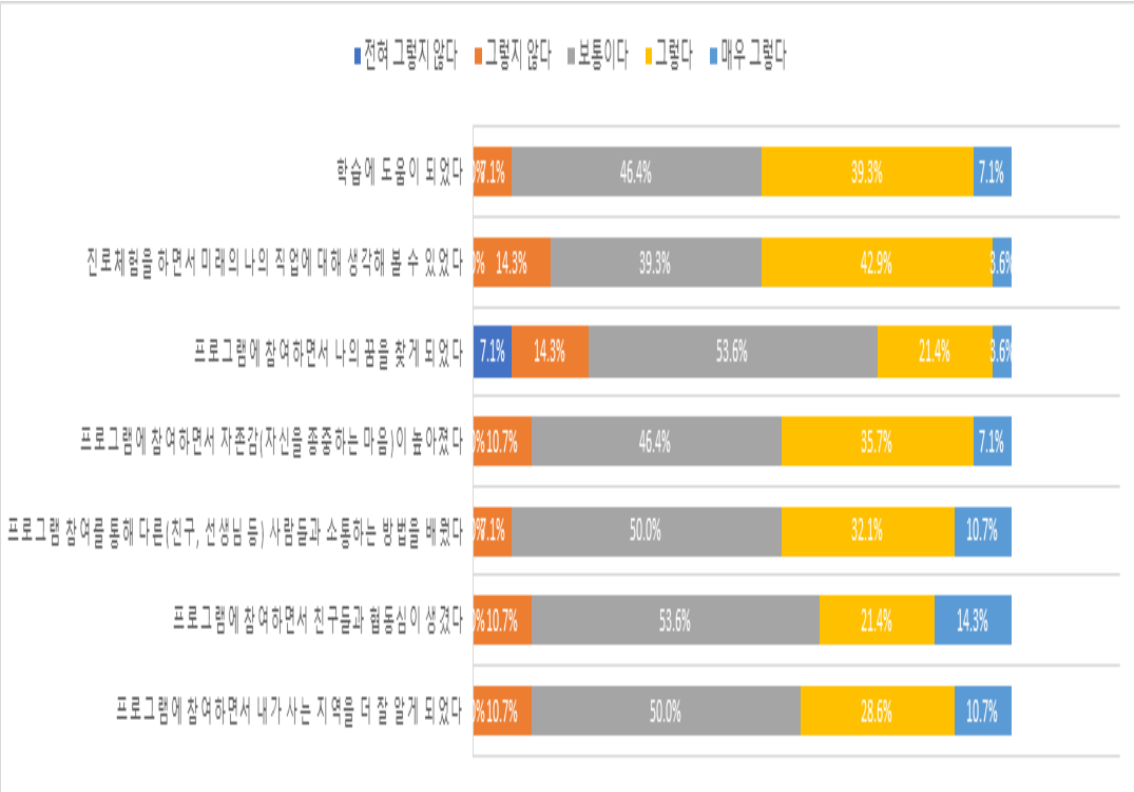
7. 참여 프로그램에 대한 학생 의견

○ 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 학생 28명을 대상으로 의견을 조사함.

○ 참여 학생 26명 중 초등학생이 26명, 고등학생이 2명만이 프로그램에 참여한 경험이 있음.

○ 7개 항목 중 7개의 문항에서 프로그램 경험에 대해 '매우 그렇다', '그렇다'의 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다'의 응답 비율보다 높음.

○ 프로그램에 참여한 학생의 경우 참여한 모든 프로그램에 긍정적인 생각을 가지고 있음.



[그림 Ⅲ-11] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 (N=28)

<표 Ⅲ-14> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 (N=28) (단위: 명)

문항	학교급	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
학습에 도움이 되었다	초	0	2	12	10	2	26
		0.0%	7.7%	46.2%	38.5%	7.7%	100.0%
	고	0	0	1	1	0	2
		0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
진로체험을 하면서 미래의 나의 직업에 대해 생각해 볼 수 있었다	초	0	4	10	11	1	26
		0.0%	15.4%	38.5%	42.3%	3.8%	100.0%
	고	0	0	1	1	0	2
		0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다	초	2	4	13	6	1	26
		7.7%	15.4%	50.0%	23.1%	3.8%	100.0%
	고	0	0	2	0	0	2
		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
프로그램에 참여하면서 자존감(자신을 존중하는 마음)이 높아졌다	초	0	3	11	10	2	26
		0.0%	11.5%	42.3%	38.5%	7.7%	100.0%
	고	0	0	2	0	0	2
		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
프로그램 참여를 통해 다른(친구, 선생님 등) 사람들과 소통하는 방법을 배웠다	초	0	2	12	9	3	26
		0.0%	7.7%	46.2%	34.6%	11.5%	100.0%
	고	0	0	2	0	0	2
		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
프로그램에 참여하면서 친구들과 협동심이 생겼다	초	0	3	14	6	3	26
		0.0%	11.5%	53.8%	23.1%	11.5%	100.0%
	고	0	0	1	0	1	2
		0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
프로그램에 참여하면서 내가 사는 지역을 더 잘 알게 되었다	초	0	3	13	8	2	26
		0.0%	11.5%	50.0%	30.8%	7.7%	100.0%
	고	0	0	1	0	1	2
		0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%

○ 초등학생과 고등학생 집단간 응답 차이를 분석하였으나 집단간 유의미한 차이가 나타나지 않음.

8. 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역

❍ 전체 응답자(119명)를 대상으로 더나은 교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램을 조사함.

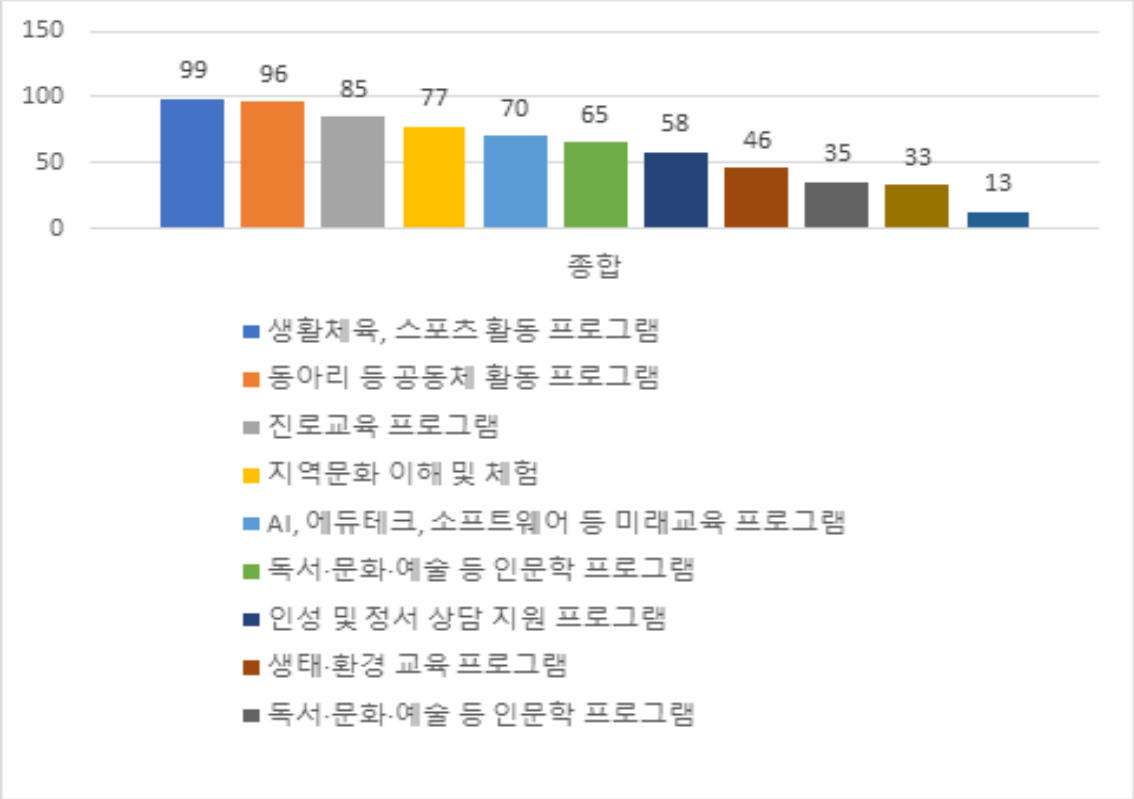
❍ 가중치를 고려한 종합순위는 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램 > 동아리 등 공동체 활동 프로그램 > 진로교육 프로그램 순으로 나타남.

<표 Ⅲ-15> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택 (N=119) (단위: 명)

프로그램	응답자	1순위	2순위	3순위	전체	종합*
동아리 등 공동체 활동 프로그램	교원	3	4	1	8	18
	학생	11	9	7	27	58
	학부모	6	0	2	8	20
	전체	20	13	10	43	96
지역문화 이해 및 체험	교원	11	2	2	15	39
	학생	4	6	7	17	31
	학부모	0	3	1	4	7
	전체	15	11	10	36	77
진로교육 프로그램	교원	6	4	5	15	31
	학생	4	7	2	13	28
	학부모	5	3	5	13	26
	전체	15	14	12	41	85
AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램	교원	3	3	5	11	20
	학생	6	3	7	16	31
	학부모	2	6	1	9	19
	전체	11	12	13	36	70
인성 및 정서 상담 지원 프로그램	교원	5	5	4	14	29
	학생	0	1	4	5	6

프로그램	응답자	1순위	2순위	3순위	전체	종합*
	학부모	6	2	1	9	23
	전체	11	8	9	28	58
기초학력 및 학습지원 프로그램	교원	2	4	3	9	17
	학생	0	2	1	3	5
	학부모	2	2	3	7	13
	전체	4	8	7	19	35
독서・문화・예술 등 인문학 프로그램	교원	3	8	4	15	29
	학생	6	5	4	15	32
	학부모	0	1	2	3	4
	전체	9	14	10	33	65
생활체육, 스포츠 활동 프로그램	교원	0	4	2	6	10
	학생	18	6	4	28	70
	학부모	3	4	2	9	19
	전체	21	14	8	43	99
생태・환경 교육 프로그램	교원	1	2	8	11	15
	학생	1	6	2	9	17
	학부모	2	3	2	7	14
	전체	4	11	12	27	46
학생 자치 등 민주시민교육 프로그램	교원	2	2	1	5	11
	학생	0	0	1	1	1
	학부모	0	0	1	1	1
	전체	2	2	3	7	13
학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)	교원	5	3	5	13	26
	학생	0	0	0	0	0
	학부모	0	2	3	5	7
	전체	5	5	8	18	33

* 종합은 빈도에 가중치 부여(종합=1순위×3 + 2순위×2+ 3순위)



[그림 Ⅲ-12] 활성화되어야 할 프로그램 영역 종합 순위 (N=119) (단위: 명)

9. 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

○ 교원 (41명)를 대상으로 운영 전반에 대한 조사를 실시함.

- 단, 문항 5,6번은 학부모(27명)도 참여함.

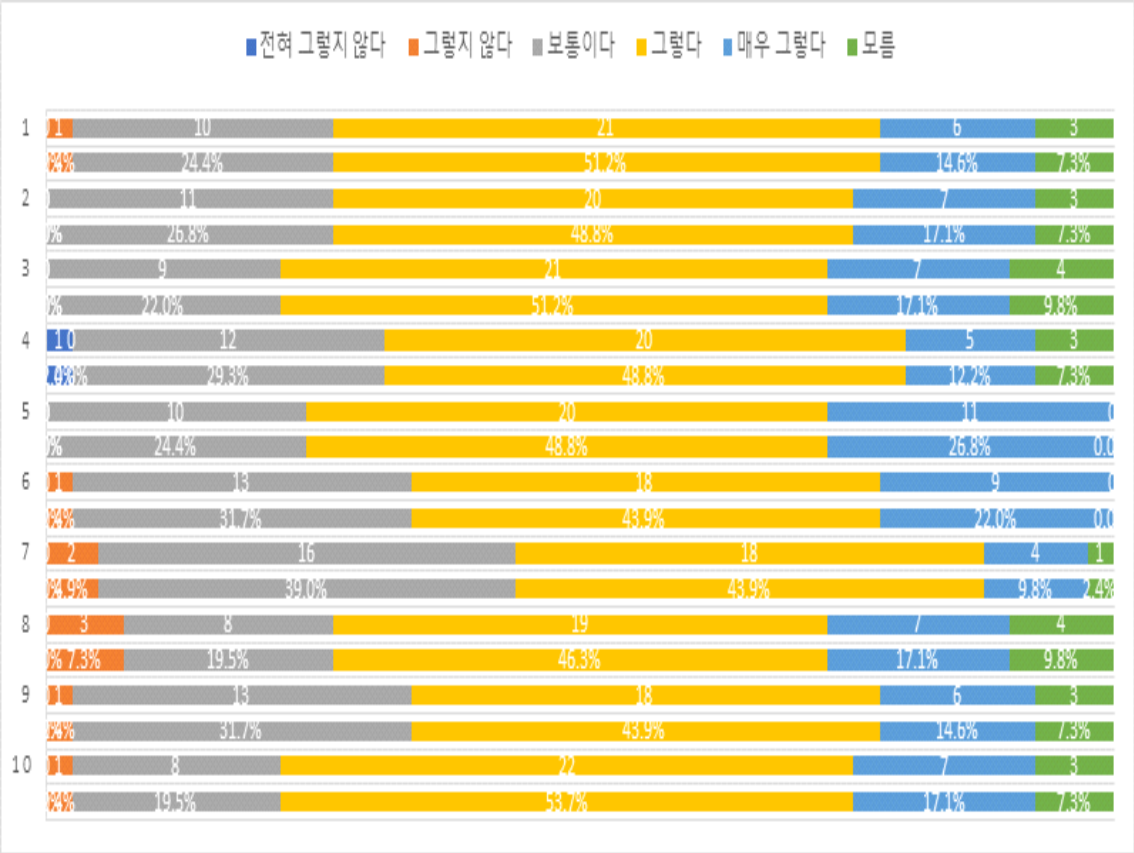
○ 모든 문항에서 '매우 그렇다', '그렇다'의 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다'의 응답 비율보다 높음.

○ '매우 그렇다', '그렇다'의 응답 비율이 가장 높은 문항은 5번 더나은 교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다임.

○ '매우 그렇다', '그렇다'의 응답 비율이 가장 낮은 문항은 7번 구성원 (학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다임.

<표 Ⅲ-16> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 문항

	문항
1	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체계(조직)가 충분하다
2	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다
3	교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다
4	중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.
5	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다
6	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다
7	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다
8	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다
9	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다
10	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다



[그림 Ⅲ-13] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 (N=,41, 5,6번 N=68)

<표 Ⅲ-17> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 (N=41, 5,6번 N=68) (단위: 명)

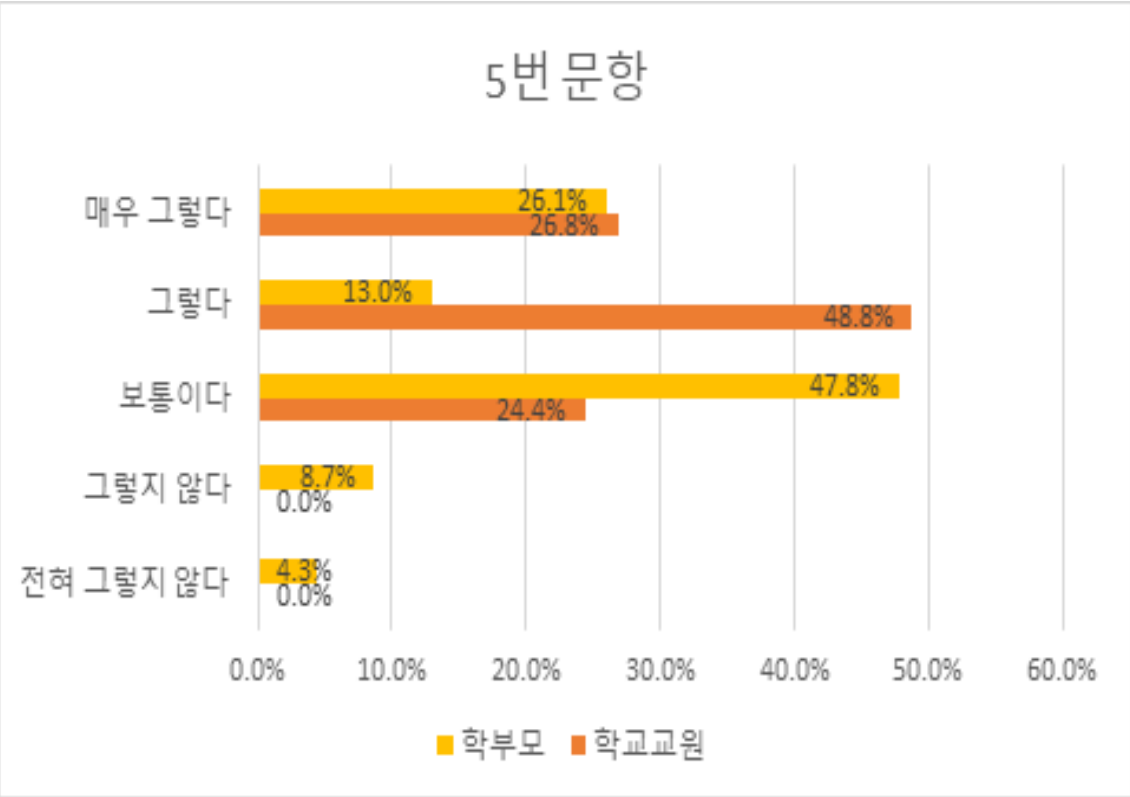
문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
1	교원	0	1	10	21	6	3
		0.0%	2.4%	24.4%	51.2%	14.6%	7.3%
2	교원	0	0	11	20	7	3
		0.0%	0.0%	26.8%	48.8%	17.1%	7.3%
3	교원	0	0	9	21	7	4
		0.0%	0.0%	22.0%	51.2%	17.1%	9.8%
4	교원	1	0	12	20	5	3
		2.4%	0.0%	29.3%	48.8%	12.2%	7.3%
5	교원	0	0	10	20	11	0
		0.0%	0.0%	24.4%	48.8%	26.8%	0%
	학부모	1	2	11	3	6	4
		4.3%	8.7%	47.8%	13.0%	26.1%	14.8%
6	교원	0	1	13	18	9	0
		0.0%	2.4%	31.7%	43.9%	22.0%	0%
	학부모	4	4	10	2	3	4
		14.8%	14.8%	37.0%	7.4%	11.1%	14.8%
7	교원	0	2	16	18	4	1
		0.0%	4.9%	39.0%	43.9%	9.8%	2.4%
8	교원	0	3	8	19	7	4
		0.0%	7.3%	19.5%	46.3%	17.1%	9.8%
9	교원	0	1	13	18	6	3
		0.0%	2.4%	31.7%	43.9%	14.6%	7.3%
10	교원	0	1	8	22	7	3
		0.0%	2.4%	19.5%	53.7%	17.1%	7.3%

○ 학부모가 응답한 5,6번 문항은 두 집단간 유의미한 차이가 있다고 나타남

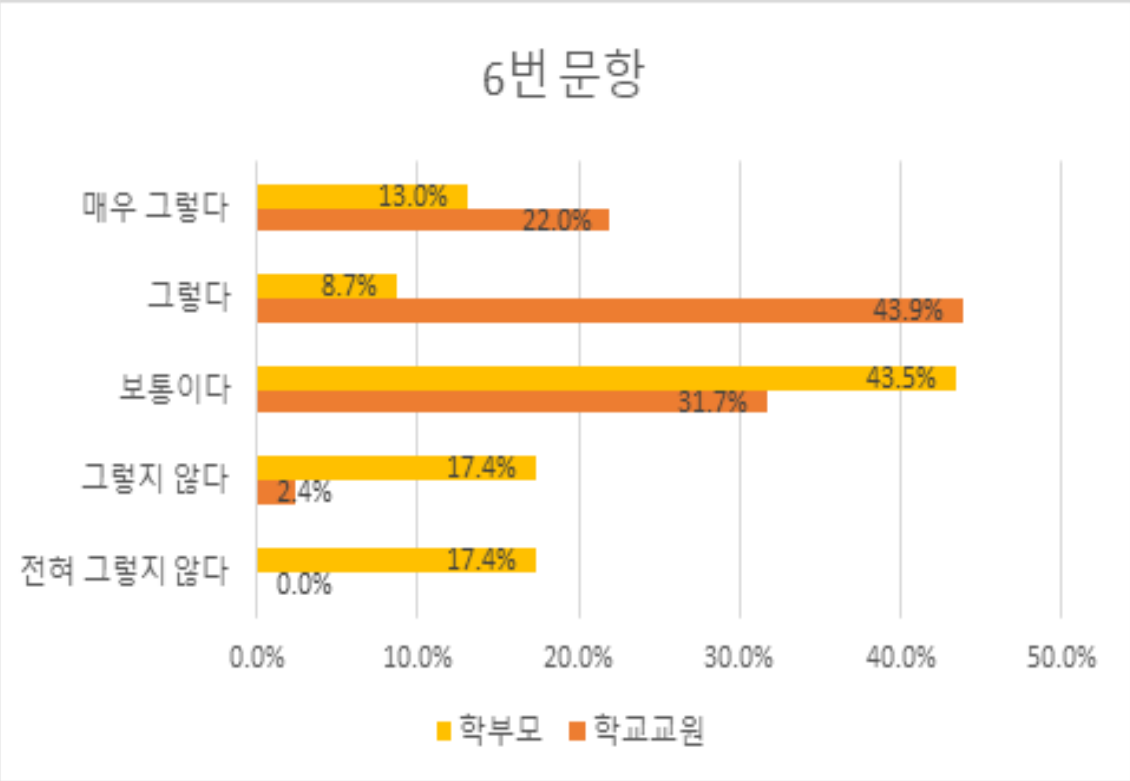
<표 Ⅲ-18> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 차이 분석 결과 (N=64)

문항	구분	빈도(명)	평균	표준 편차	t값
더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다	교원	41	4.02	0.724	2.100*
	학부모	23	3.48	1.123	
더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다	교원	41	3.85	0.792	4.063***
	학부모	23	2.83	1.230	

*p<.05, *** p<.001.



[그림 Ⅲ-14] 더나은교육지구 운영(문항5)에 대한 집단별 인식 (N=64)



[그림 Ⅲ-15] 더나은교육지구 운영(문항6)에 대한 집단별 인식 (N=64)

10. 교육거버넌스 구축에 대한 인식

○ 교원, 학부모(68명)를 대상으로 교육거버넌스 구축에 대한 인식을 조사함.

- 모름은 결측 처리하여 문항별로 응답자수가 상이함.

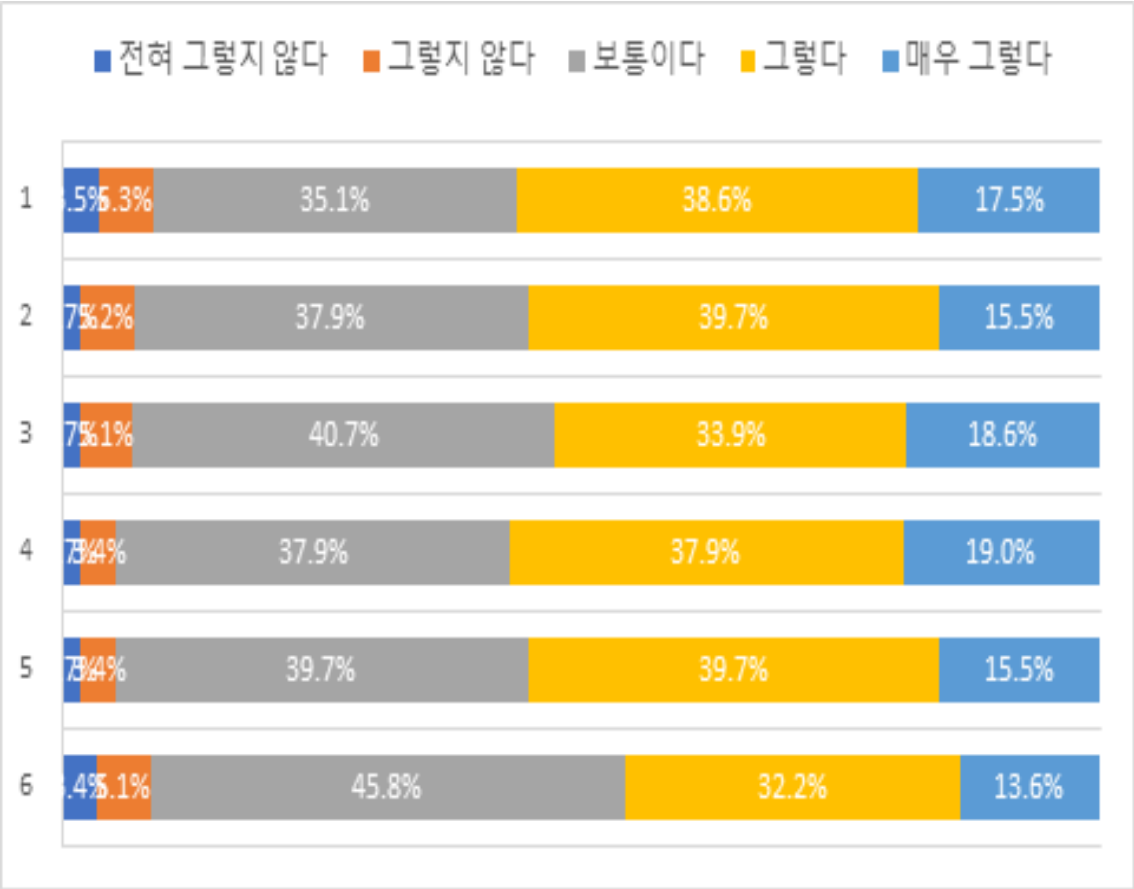
○ 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 높음.

○ ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 가장 높은 문항은 4번 모든 민·관·학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다임.

○ ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 가장 낮은 문항은 6번 더나은 교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다임.

<표 Ⅲ-19> 교육거버넌스 구축에 대한 인식 문항

	문항
1	더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다
2	더나은교육지구의 운영은 민・관・학의 다양한 목소리를 반영한다
3	지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)
4	모든 민・관・학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다
5	학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다
6	지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다



[그림 Ⅲ-16] 교육거버넌스 구축에 대한 인식

<표 Ⅲ-20> 교육거버넌스 구축에 대한 집단별 인식 (단위: 명)

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다	교원	0	1	10	18	6
		0.0%	2.9%	28.6%	51.4%	17.1%
	학부모	2	2	10	4	4
		9.1%	9.1%	45.5%	18.2%	18.2%
더나은교육지구의 운영은 민・관・학의 다양한 목소리를 반영한다	교원	0	2	12	18	5
		0.0%	5.4%	32.4%	48.6%	13.5%
	학부모	1	1	10	5	4
		4.8%	4.8%	47.6%	23.8%	19.0%
지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)	교원	0	1	14	16	5
		0.0%	2.8%	38.9%	44.4%	13.9%
	학부모	1	2	10	4	6
		4.3%	8.7%	43.5%	17.4%	26.1%
모든 민・관・학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다	교원	0	1	11	18	5
		0.0%	2.9%	31.4%	51.4%	14.3%
	학부모	1	1	11	4	6
		4.3%	4.3%	47.8%	17.4%	26.1%
학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다	교원	0	1	14	17	4
		0.0%	2.8%	38.9%	47.2%	11.1%
	학부모	1	1	9	6	5
		4.5%	4.5%	40.9%	27.3%	22.7%
지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다	교원	0	2	16	15	4
		0.0%	5.4%	43.2%	40.5%	10.8%
	학부모	2	1	11	4	4
		9.1%	4.5%	50.0%	18.2%	18.2%

❍ 두 집단간 응답 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 없다고 나타남

11. 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식

❍ 교원, 학부모 (68명)를 대상으로 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식을 조사함.

- 모름은 결측 처리하여 문항별로 응답자수가 상이함. (1번 문항 59명, 2번 문항 62명, 3번 문항 62명, 4번 문항 6명, 5번 문항 62명, 6번 문항 62명)

❍ 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 높음.

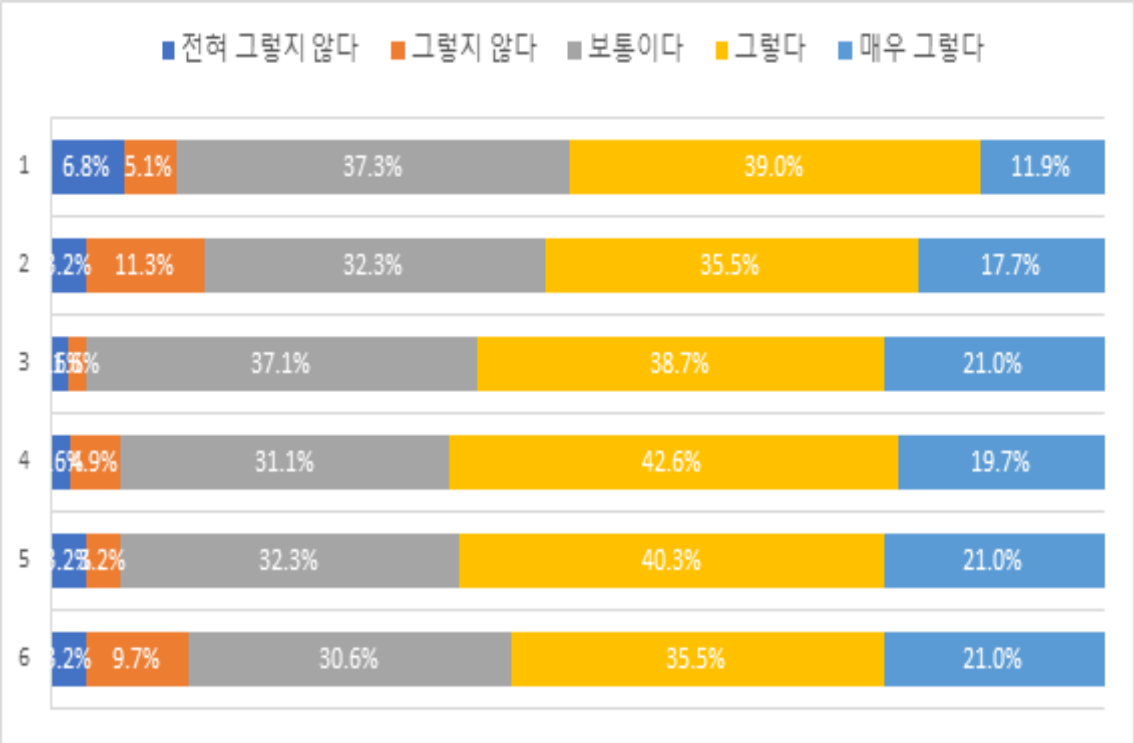
❍ ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 가장 높은 문항은 4번 더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다임.

❍ ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 가장 낮은 문항은 1번 더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함)지원이 활성화되었다임.

❍ 모름은 결측처리함.

<표 Ⅲ-21> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 문항

	문항
1	더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함)지원이 활성화되었다.
2	더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다.
3	더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다.
4	더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다.
5	더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다.
6	더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다.



[그림 Ⅲ-17] 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 인식

<표 Ⅲ-22> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 인식 (N=68) (단위: 명)

문항	응답자	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다
더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다	교원	2	1	14	15	4
		5.6%	2.8%	38.9%	41.7%	11.1%
	학부모	2	2	8	8	3
		8.7%	8.7%	34.8%	34.8%	13.0%
더나은교육지구를 통해 심리・정서 회복 지원이 활성화되었다	교원	1	4	13	15	7
		2.5%	10.0%	32.5%	37.5%	17.5%
	학부모	1	3	7	7	4
		4.5%	13.6%	31.8%	31.8%	18.2%

문항	응답자	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다
더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다	교원	0	0	14	17	9
		0.0%	0.0%	35.0%	42.5%	22.5%
	학부모	1	1	9	7	4
		4.5%	4.5%	40.9%	31.8%	18.2%
더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발・다양화하는데 도움이 되었다	교원	0	2	11	19	7
		0.0%	5.1%	28.2%	48.7%	17.9%
	학부모	1	1	8	7	5
		4.5%	4.5%	36.4%	31.8%	22.7%
더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다	교원	1	1	12	19	7
		2.5%	2.5%	30.0%	47.5%	17.5%
	학부모	1	1	8	6	6
		4.5%	4.5%	36.4%	27.3%	27.3%
더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다	교원	1	3	12	17	7
		2.5%	7.5%	30.0%	42.5%	17.5%
	학부모	1	3	7	5	6
		4.5%	13.6%	31.8%	22.7%	27.3%

○ 두 집단 간 응답 결과를 분석한 결과 모든 항목에서 유의미한 차이가 나타나지 않았음.

12. 더나은교육지구 사업의 효과- 학생 역량

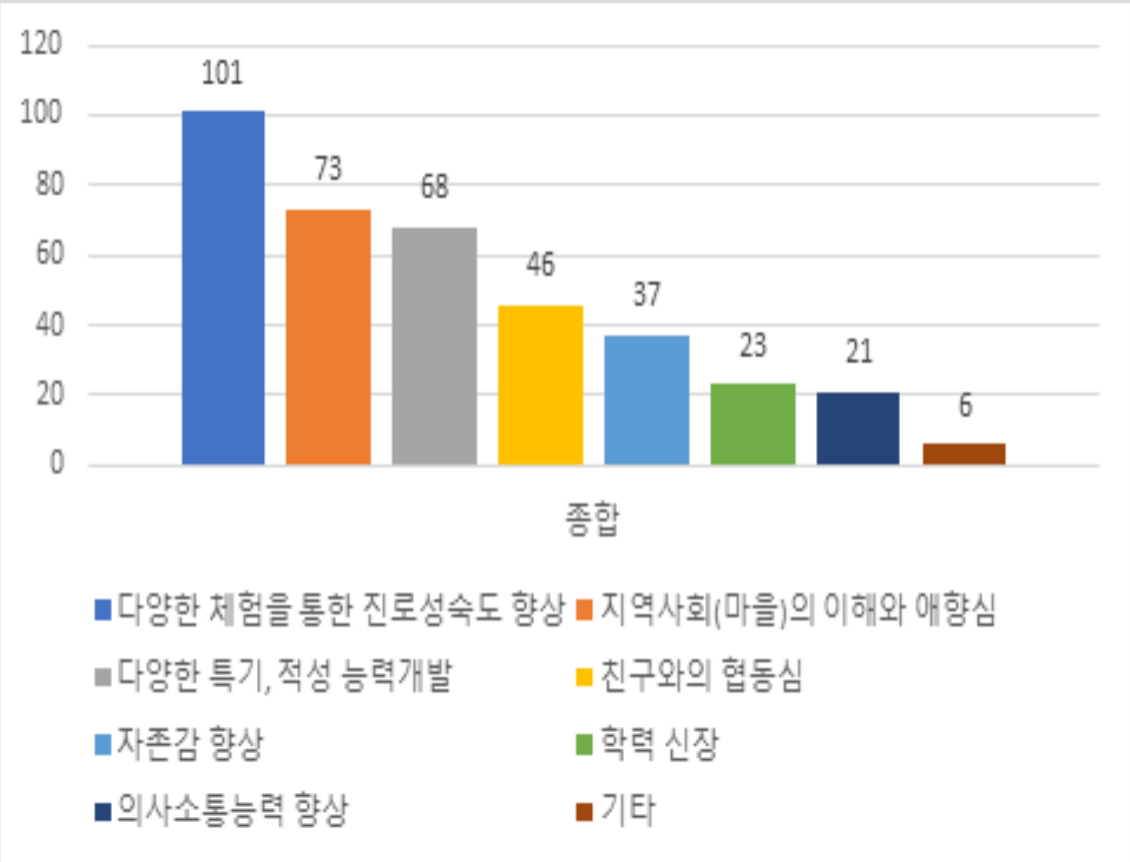
○ 교원, 학부모(68명)를 대상으로 더나은교육지구 사업을 통해 향상되었다고 생각하는 학생 역량을 조사함.

○ 가중치를 고려한 종합순위는 다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상 > 지역사회(마을)의 이해와 애향심 > 다양한 특기, 적성 능력개발 순으로 나타남.

<표 Ⅲ-23> 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 향상 선택 (N=68) (단위: 명)

역량 항목	응답자	1순위	2순위	3순위	전체	종합*
학력 신장	교원	1	1	6	8	11
	학부모	3	1	1	5	12
	전체	4	2	7	13	23
다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상	교원	15	11	3	29	70
	학부모	6	4	5	15	31
	전체	21	15	8	44	101
자존감 향상	교원	3	0	5	8	14
	학부모	6	2	1	9	23
	전체	9	2	6	17	37
지역사회(마을)의 이해와 애향심	교원	9	13	4	26	57
	학부모	3	3	1	7	16
	전체	12	16	5	33	73
의사소통능력 향상	교원	1	3	3	7	12
	학부모	1	3	0	4	9
	전체	2	6	3	11	21
친구외의 협동심	교원	4	2	6	12	22
	학부모	1	8	5	14	24
	전체	5	10	11	26	46
다양한 특기, 적성 능력개발	교원	6	8	10	24	44
	학부모	4	3	6	13	24
	전체	10	11	16	37	68
기타	교원	1	1	0	2	5
	학부모	0	0	1	1	1
	전체	1	1	1	3	6

* 종합은 빈도에 가중치 부여(종합=1순위×3 + 2순위×2+ 3순위)



[그림 Ⅲ-18] 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 향상 선택 (N=68) (단위: 명)

○ 응답 집단별로 더나은교육지구 사업 효과(학생역량분야) 응답에 차이가 있는지 의미있는 차이가 나타나지 않음.

13. 더나은교육지구에 대한 종합 성과

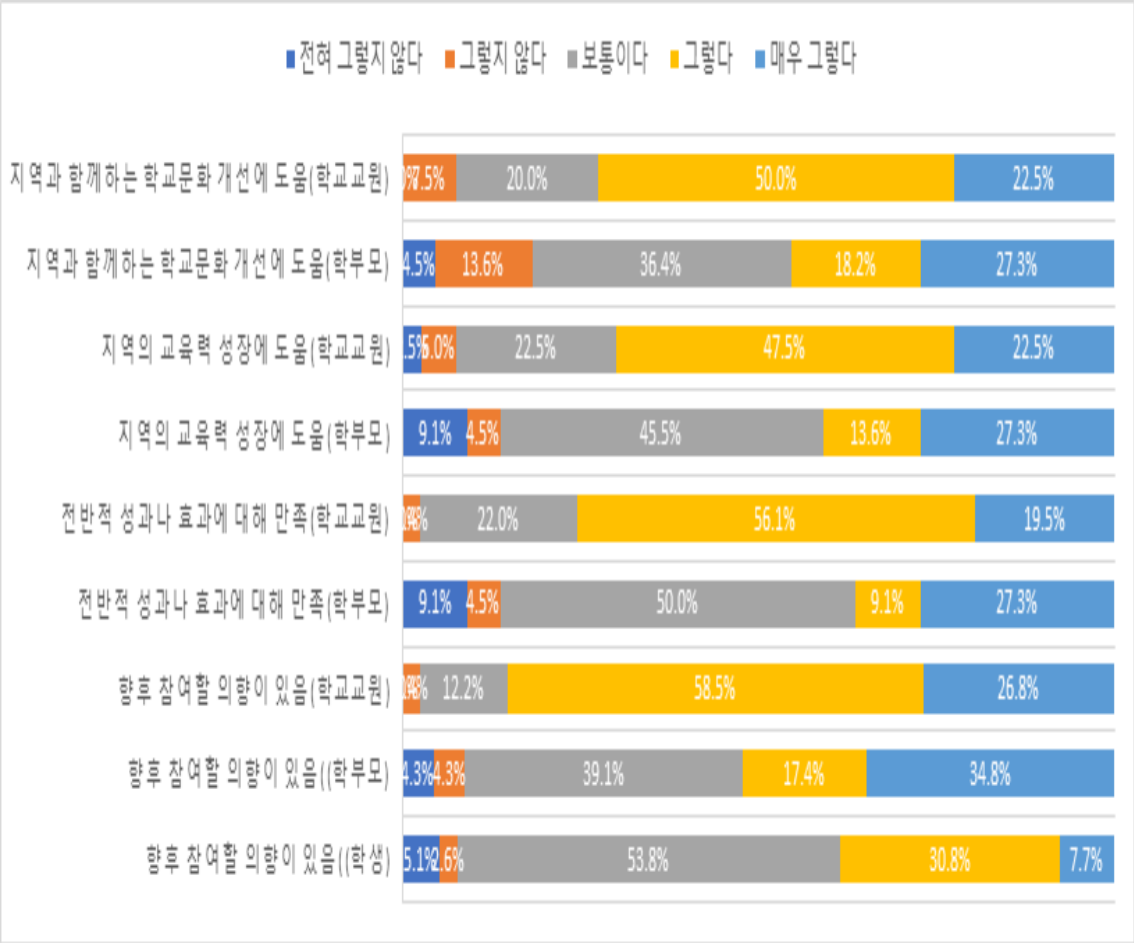
○ 더나은교육지구에 대한 종합 성과에 대한 종합 성과를 조사한 결과 전반적으로 긍정적인 응답 비율이 더 높았음

- 모름은 결측 처리하여 문항별로 응답자수가 상이함. (1번 문항 62명, 2번 문항 62명, 3번 문항 63명, 4번 문항 103명)

○ 학생이 설문한 향후 프로그램 참여 인식에는 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다“ 비중이 38.5%로 낮게 나타남.

<표 Ⅲ-24> 더나은교육지구에 대한 종합 성과 집단별 응답 (단위: 명)

문항	구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
1) 지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다	교원	0	3	8	20	9	40
		0.0%	7.5%	20.0%	50.0%	22.5%	100.0%
	학부모	1	3	8	4	6	22
		4.5%	13.6%	36.4%	18.2%	27.3%	100.0%
2) 더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다	교원	1	2	9	19	9	40
		2.5%	5.0%	22.5%	47.5%	22.5%	100.0%
	학부모	2	1	10	3	6	22
		9.1%	4.5%	45.5%	13.6%	27.3%	100.0%
3) 더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다	교원	0	1	9	23	8	41
		0.0%	2.4%	22.0%	56.1%	19.5%	100.0%
	학부모	2	1	11	2	6	22
		9.1%	4.5%	50.0%	9.1%	27.3%	100.0%
4) 향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다	교원	0	1	5	24	11	41
		0.0%	2.4%	12.2%	58.5%	26.8%	100.0%
	학부모	1	1	9	4	8	23
		4.3%	4.3%	39.1%	17.4%	34.8%	100.0%
	학생	2	1	21	12	3	39
		5.1%	2.6%	53.8%	30.8%	7.7%	100.0%



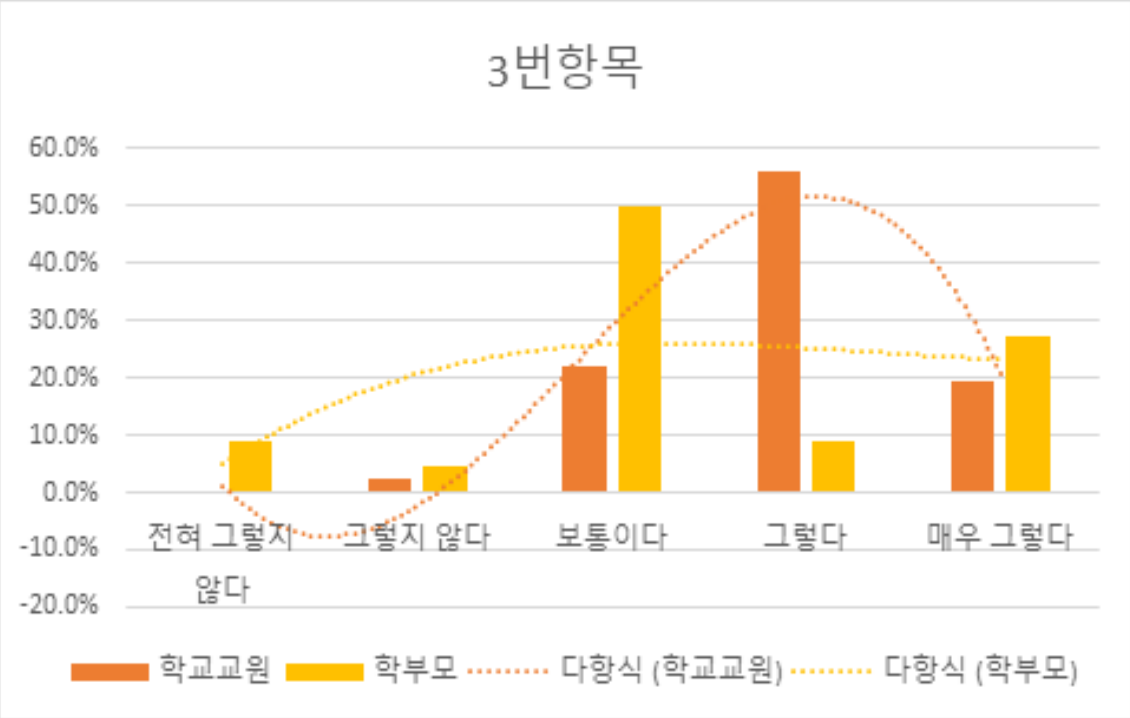
[그림 Ⅲ-19] 더나은교육지구에 대한 종합 성과 집단별 응답 (N=문항별 상이함)

○ 학생을 제외한 문항 중 3번 문항에서는 교원과 학부모 두 집단간 유의미한 차이가 나타남(t(p)=4.494(0.038)*)

<표 Ⅲ-25> 더나은교육지구에 대한 종합성과(3번문항) 주체별 차이 분석 결과 (N=63)

문항	구분	빈도(명)	평균	표준 편차	t값
더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다	교원	41	3.93	0.721	2.120*
	학부모	22	3.41	1.221	

* p<.05.



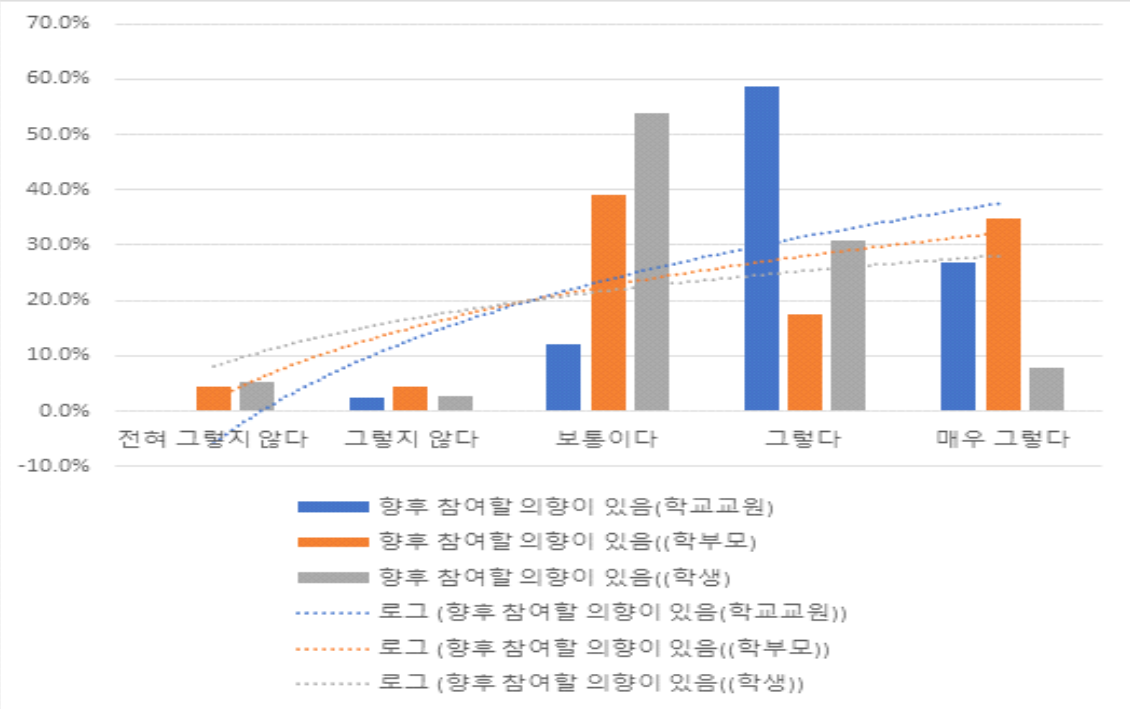
[그림 Ⅲ-20] 더나은교육지구에 대한 종합 성과(3번문항) 집단별 응답 (N=63) (단위:%)

❍ 교원, 학부모, 학생 세 집단이 응답한 4번 문항을 분석한 결과 교원과 학생의 향후 프로그램 참여 의향은 유의미한 차이가 나타나나 학부모는 두 집단 모두와 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남.

<표 Ⅲ-26> 더나은교육지구에 대한 종합성과(4번문항) 주체별 차이 분석 결과 (N=103)

문항	구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다	① 교원	41	4.10	0.700	7.611***	①>③
	②학부모	23	3.74	1.137		
	③학생	39	3.33	0.869		

*** p<.001.



[그림 Ⅲ-21] 더나은교육지구에 대한 종합 성과(4번문항) 집단별 응답 (N=103) (단위:%)

14. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부

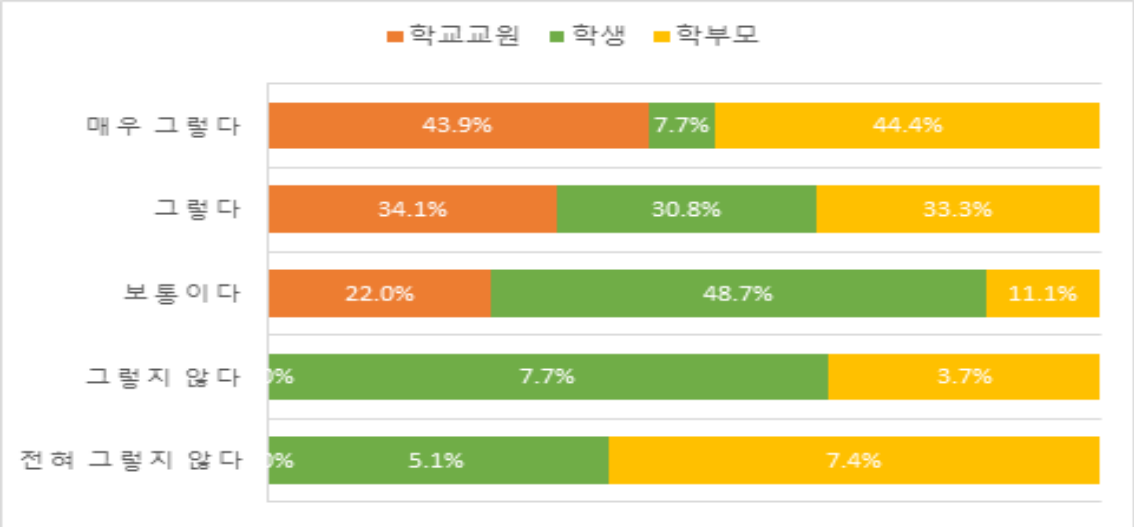
○ 전체 응답(107명)의 63.6%가 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대해 '매우 그렇다', '그렇다'를 선택하였으며 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다'를 선택한 비율은 7%로 나타남.

- 모름은 결측 처리 함. 응답 집단별로 차이가 있는지를 분석하였음.

<표 Ⅲ-27> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 집단별 응답 (N=107) (단위: 명)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
교원	0	0	9	14	18	41
	0.0%	0.0%	22.0%	34.1%	43.9%	100.0%
학생	2	3	19	12	3	39
	5.1%	7.7%	48.7%	30.8%	7.7%	100.0%

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
학부모	2	1	3	9	12	27
	7.4%	3.7%	11.1%	33.3%	44.4%	100.0%
전체	4	4	31	35	33	107
	3.7%	3.7%	29.1%	32.7%	30.8%	100.0%



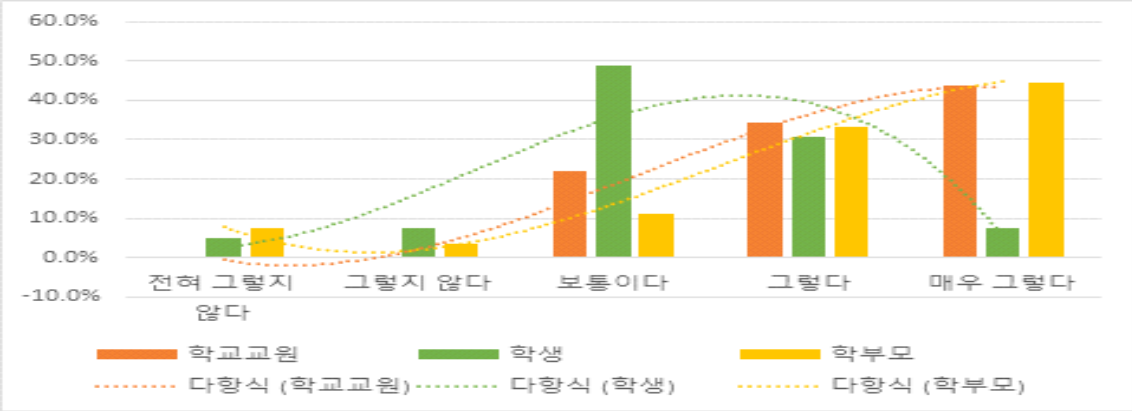
[그림 Ⅲ-22] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 집단별 동의 여부 (N=107)

○ 교원, 학생, 학부모 세 개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음. (F=10.572, p<.002)

<표 Ⅲ-28> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 차이 분석 결과 (N=107)

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
①학교 교원	41	4.22	0.791	10.572***	①=③>②
②학생	39	3.28	0.916		
③학부모	27	4.04	1.192		

*** p<.001.



[그림 Ⅲ-23] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 (N=107) (단위:%)

○ 교원과 학부모는 '매우 그렇다'에 대한 응답이 높았으며 학생은 '보통이다'에 대한 응답이 높았고 '매우 그렇다'에 대한 응답이 적게 나타남.

○ 더나은교육지구에 대한 운영 지속 및 활성화에 대한 적극적인 동의가 교원, 학부모와 학생간 차이가 많음.

14-1 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 선택 이유

○ 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 생각과 그 이유를 자유서술형 문항으로 질문함.

- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

1) 운영 지속 및 활성화 전반에 대한 동의

- 많은 부분의 노력이 빛을 발할 것입니다
- 문화,교육적 혜택이 부족한 시골이라 요긴함
- 사회속에서 살아가야하므로
- 여러 프로그램을 접해서 나쁠게 없다고 생각함.
- 인프라가 약한 지역에 꼭 필요한 사업입니다.
- 좋은사업같다.
- 지역에 대한 이해 활성화
- 프로그램 취지가 좋습니다.
- 학력신장, 내고장 바로알기, 학생들간의 소통과 배려를 통한 학교폭력 예방, 사제동행캠프를 통한 유, 무형의 다양한 교육적인효과로 더나은 교육지구가 지속 운영 및 활성화되어야 한다고 생각합니다.
- 지역교육청과 지자체의 노력으로 학교 교육의 3주체가 참여할 수 있는 교육활동

2) 아이들을 위해 운영 지속 및 활성화해야 한다는 의견

- 과감한 예산 지원으로 학생들의 교육활동의 다양화
- 도시에 비해 체험할수있는 곳이 한정적이다보니 미래세대를 이끌어나갈 우리 아이들에게 많은 체험과 다양한 교육이 이루어져야한다고 생각합니다.
- 부족한 것이 있더라도 보완한다면 학생들에게 도움이 되는 정책이라고 생각함.
- 아이들이 프로그램에 함께 참여학 같이 성장해나가길 희망한다
- 앞으로의 학생들이 스스로 직업을 가지고 생활할 수 있도록 도와줄 수 있어서 작은 학교의 단점을 보완할 수 있음
- 지금의 우리아이들이 어른이 되었을 때를 위한 준비
- 지역에 대한 학샹의 이해가 높아짐.
- 학생들 성장에 도움이 됨.
- 활성화가 되어야 아이들이 체험할 수 있다

3) 더나은교육지구 프로그램 운영 및 질 개선에 대한 요구

- 지역과 교육청의 도움이 있으면 학생들에게 더 많은 체험을 제공할 수 있습니다.
- 지역을 구성하는 모든 사람들이 교육에 참여해야 됨
- 청 단위에서 사업을 구성 추진하는 것이 효과적이기 때문
- 학교가 운용할 수 있는 예산의 자유도가 늘어나면 좋겠습니다.
- 학교에서 할 수 없는 다양한 활동 지원
- 허울만 좋은 탁상행정

활성화
참여
다양하
학생들에게
과감한
지원으로
교육활동의
예산
도움이
더나은교육에
아이들
프로그램을
체험과
다양화
미래세대를
교육적
지역에
사업
학교의
지역교육청과
부족한
3주체가
사업을
노력으로
학교가
교육
작은
살아가야하므로
혜택이
노력이
체험
인프라가
효과적
좋은사업
다양화함
필요한
접해서
보완
추진하는
학생들이
단점을
취지가
교육청의
문화
단위에서
아이들이
우리
지금의
빛을
교육의
학교
힘써주시니깐
지역에
제공
학생의
약한
사회속에서
발휘할것입니다
없다
자유도
있으면
운용할
비해
여러
있는
우리아이들이
함께
같이
이끌어나갈
도시에
체험을
모든
지역사회
사업
직업
구성하는
지자체의
예산의
학교에서
것이
준비
어른
좋습니다
나뿔게
구성
프로그램에
지역
사회
문화
없다면
시대에
보완한다면
허울만
정책이다보니
학교의
있는
여러
비해
살아가야하므로
작은
교육
프로그램
학교가
있으면
운용할
꼭
부족한
3주체가
사업을
노력으로
지역교육청과
학생들이
단점을
취지가
교육의
교육청의
문화
단위에서
아이들이
우리
지금의
빛을
미래세대를
과감한
학생들에게
활성화
참여
다양하
교육활동의
지원으로
예산
도움이
더나은교육에
아이들
프로그램을
체험과
다양화
미래세대를
교육적
지역에
사업
학교의
지역교육청과
부족한
3주체가
사업을
노력으로
학교가
교육
작은
살아가야하므로
혜택이
노력이
체험
인프라가
효과적
좋은사업
다양화함
필요한
접해서
보완
추진하는
학생들이
단점을
취지가
교육청의
문화
단위에서
아이들이
우리
지금의
빛을
교육의
학교
힘써주시니깐
지역에
제공
학생의
약한
사회속에서
발휘할것입니다
없다
자유도
있으면
운용할
비해
여러
있는
우리아이들이
함께
같이
이끌어나갈
도시에
체험을
모든
지역사회
사업
직업
구성하는
지자체의
예산의
학교에서
것이
준비
어른
좋습니다
나뿔게
구성
프로그램에
지역
사회
문화
없다면
시대에
보완한다면
허울만
정책이다보니
학교의
있는
여러
비해
살아가야하므로
작은
교육
프로그램
학교가
있으면
운용할
꼭
부족한
3주체가
사업을
노력으로
지역교육청과

15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항

○ 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항을 자유서술형 문항으로 질문함.

- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

1) 운영 내실화를 위한 홍보 활성화

- 프로그램 개발
- 홍보와 더불어 참여 할수있는 인원이 좀더 늘어서 더 많은 아이들이 함께하면 좋겠다
- 더 많은 홍보가 있으면 좋을 것 같습니다.
- 홍보
- 홍보가 더 잘 되길...

2) 프로그램 운영 및 질 개선에 대한 제언

- 같은 고성이어도 땅이 넓다보니 체험이나 강연하는 곳들이 거리가 멀고 이동수단 없이는 불가함. 차량운행을 해서 적극 참여할 수 있게 해줬으면 좋겠음
- 더욱 많은 지역의 학생들에게 지역에서의 지속적인 일자리를 연계해 주는 것이 필요하다고 생각함.
- 많은 인원참여가 가능하면 좋겠다
- 민관이 학교 교육의 질 향상을 위해 더 적극적으로 인적 자원을 발굴하고, 학교 교육 발전에 힘을 쏟아야 한다.
- 프로그램 참여인원을 좀 더 늘려서 많은 아이들이 참여할 수 있게 지원 부탁드립니다.
- 설문이 길고 복잡하네요. 잘 몰라요

3) 담당자 업무 경감에 대한 요구

- 실무자의 전문화 및 책임감
- 업무 절차의 간소화와 예산 운영의 자율성 확대
- 운영프로그램이나 용어가 자주 바뀌어 학년 초기 적응하는데 다소 혼란이 있음.
- 최소한의 조직 및 구성원, 유관기관 간 활발한 연계

[그림 Ⅲ-25] 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항에 대한 자유기술 응답 내용 워드클라우드 분석결과

[그림 Ⅲ-26] 더나은교육지구 설문지에 나온 자유기술 응답 내용 워드클라우드 분석결과

3. 종합적 논의 및 시사점

가. ‘더나은교육지구’에 대한 인지도

❍ 고성지역 더나은교육지구에 대한 수요조사에는 학생 51명, 학부모 27명, 교원 41명, 교육지원청 5명, 시군청 1명, 총 125명[1)]이 참여하였음. 각 집단별 응답자 수가 적어, 이로 인해 결과가 전체 의견을 충분히 반영하지 못할 가능성이 있으며 해당 집단의 의견을 대표하기에는 어려움이 있을 수 있음. 이러한 점을 감안하여, 본 설문조사 결과는 전체 의견을 파악하는 데 참고자료로 활용하되, 보다 광범위한 의견 수렴과 추가적인 검토가 필요할 수 있음을 유의하여 결과를 해석할 필요가 있음.

❍ 학생, 교원, 학부모 총 119명을 대상으로 더나은교육지구에 대한 인지도를 조사한 결과, 응답자의 51.3%가 이 개념을 잘 모른다고 답변함. ’매우 그렇다’ 또는 ’그렇다’라고 답한 비율은 28.5%에 그쳤으며, 특히 교원 중 46.3%는 잘 알고 있다고 답했으나, 학생(2.0%)과 학부모(3.7%)의 인지도는 현저히 낮았음. 학생과 학부모의 ’전혀 그렇지 않다’ 또는 ’그렇지 않다’ 응답 비율이 각각 64.8%와 66.6%로 나타나, 두 집단 간 큰 차이가 없었음.

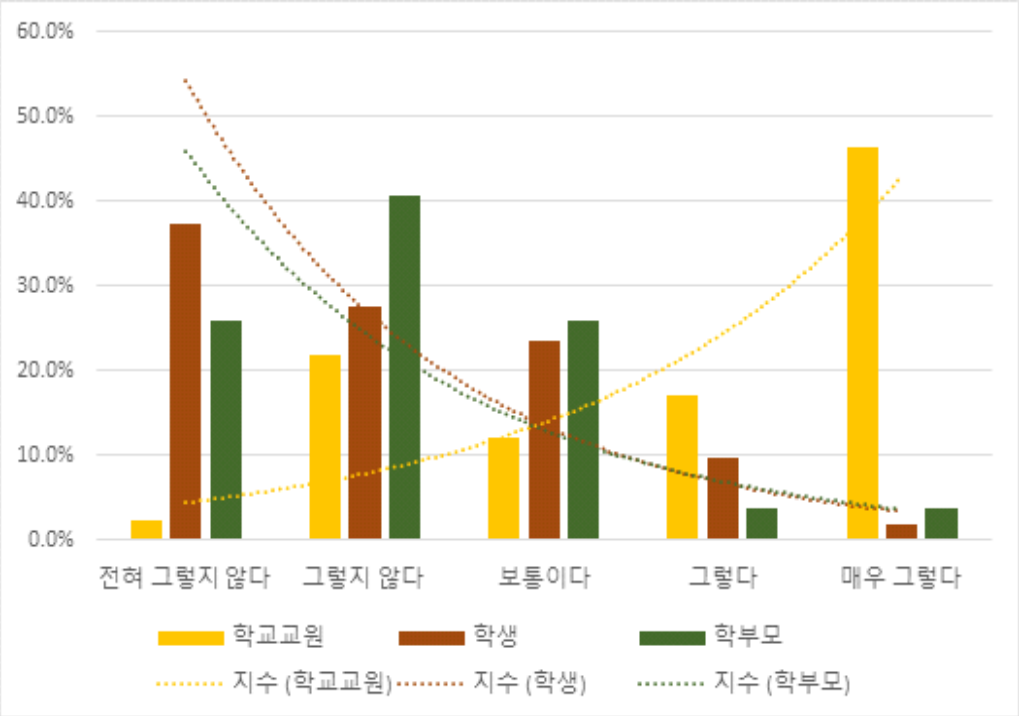
❍ 응답자의 응답자의 절반 이상이 더나은교육지구에 대해 잘 모르고 있으며, 이는 전반적인 인지도 부족을 나타냄. 교원은 더나은교육지구에 대해 상대적으로 높은 인지도를 보였으며, 이는 교원이 관련 정보에 더 접근하기 쉬

1) 고성지역 행정구역별 응답자 현황

구분	세부구성	응답결과(명)	비율(%)
응답자구분	교원	41	32.8
	학생	51	40.8
	학부모	27	21.6
	교육지원청	5	4.0
	시군청	1	0.8
	전체	125	100.0
학생학교급	초등학교	33	64.7
	중학교	0	0
	고등학교	18	35.3
	전체	51	100.0

※집단 간 차이 분석 시 사용된 집단 재구분은 모집단 수가 적은 시군청(1명), 교육지원청(5명)을 제외하고 분석함.

운 위치에 있음을 시사함. 학생과 학부모의 인지도가 낮아, 이들 집단에 대한 정보 전달이 부족하다는 것을 알 수 있음. 학생과 학부모 간의 인지도 차이는 크지 않아서, 이들 집단 모두에 대해 정보 제공을 강화할 필요가 있음.



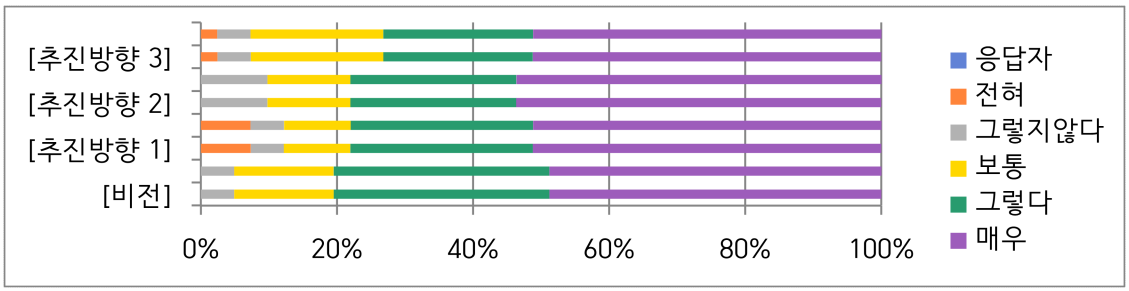
[그림 Ⅲ-27] 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율

나. 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 관한 동의 정도

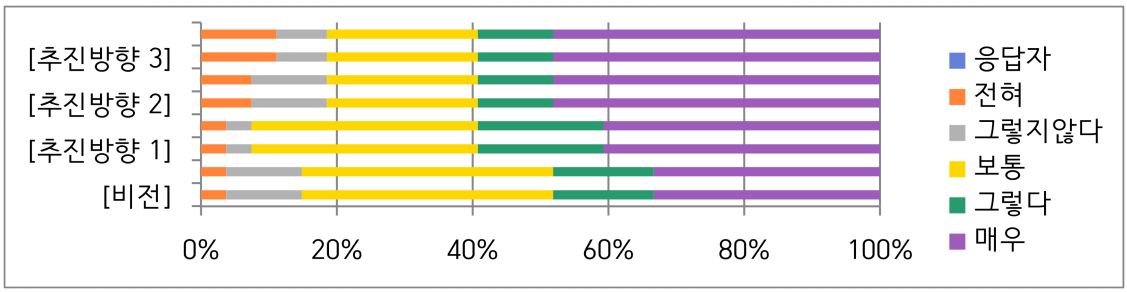
❍ 교원과 학부모 총 68명을 대상으로 조사한 결과, 비전인 “신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체“에 대한 동의에서 교원과 학부모 간 유의미한 차이가 나타남. 교원의 80.4%가 동의한 반면, 학부모는 48.1%로 상대적으로 낮음.

❍ 추진 방향에 대한 동의도는 전반적으로 높으며, 각 항목에서 큰 차이는 없었고, 동의 비율은 67.6%에서 70.6% 사이로 나타남. 교원은 비전에 대한 동의가 높으나, 학부모는 상대적으로 낮아 비전이 학부모에게 효과적으로 전달되지 않거나, 실현 가능성에 대한 신뢰가 부족할 수 있음.

❍ 모든 추진 방향 항목에 대한 동의도가 높아, 추진 방향이 교원과 학부모 모두에게 긍정적으로 받아들여지고 있음. 이에 따라 주요 이해관계자, 특히 학부모에게 비전의 중요성을 효과적으로 전달하여 동의를 높이고, 이를 통해 향후 추진 방향에 대한 지원을 강화하는 것이 중요함. 추진 방향에 대한 높은 동의도를 바탕으로 유기적인 협력체계를 구축하여 실질적인 실행을 이루는 것이 전인적 성장과 교육생태계 조성의 기반이 될 것임.



[그림 Ⅲ-28] 비전과 추진 방향에 관한 교원 동의도



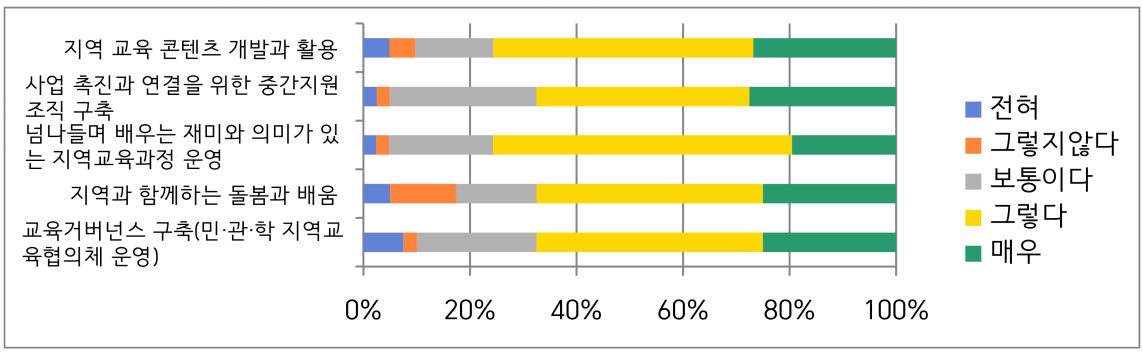
[그림 Ⅲ-29] 비전과 추진 방향에 관한 학부모 동의도

다. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 인식

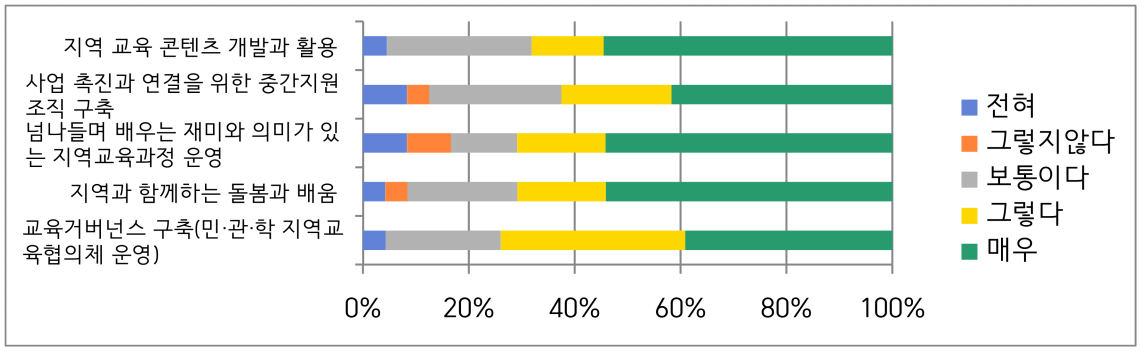
❍ 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식

- 교원과 학부모 모두 대부분의 중점 추진과제에 대해 높은 중요도를 부여하고 있으며, 두 집단 간 중요도 인식에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남. 이는 교육 거버넌스와 지역 교육 개선에 대한 공동의 관심을 반영함. 특히 “넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영“이 가장 높은 중요도를 보임. 이는 지역 맞춤형 교육과정이 교육의 재미와 의미를 더한다고 인식되고 있음을 시사함.

- 학부모는 대부분의 항목에서 '매우 그렇다' 비율이 높게 나타났음. 이는 학부모가 교육과정과 교육 콘텐츠의 지역 적합성에 대해 강한 긍정적 인식을 가지고 있음을 보여줌. 교원과 학부모 모두 중요도를 높게 평가하였으나, 지역과 함께하는 돌봄과 배움과 중간지원조직 구축에서는 교원이 좀 더 보통 이하의 평가를 내린 반면, 학부모는 '매우 그렇다'의 비율이 상대적으로 높음. 이로 인해 각 집단의 우선순위와 관심이 다를 수 있음을 알 수 있음.



[그림 Ⅲ-30] 더나은교육지구 중점 추진과제 교원의 중요도

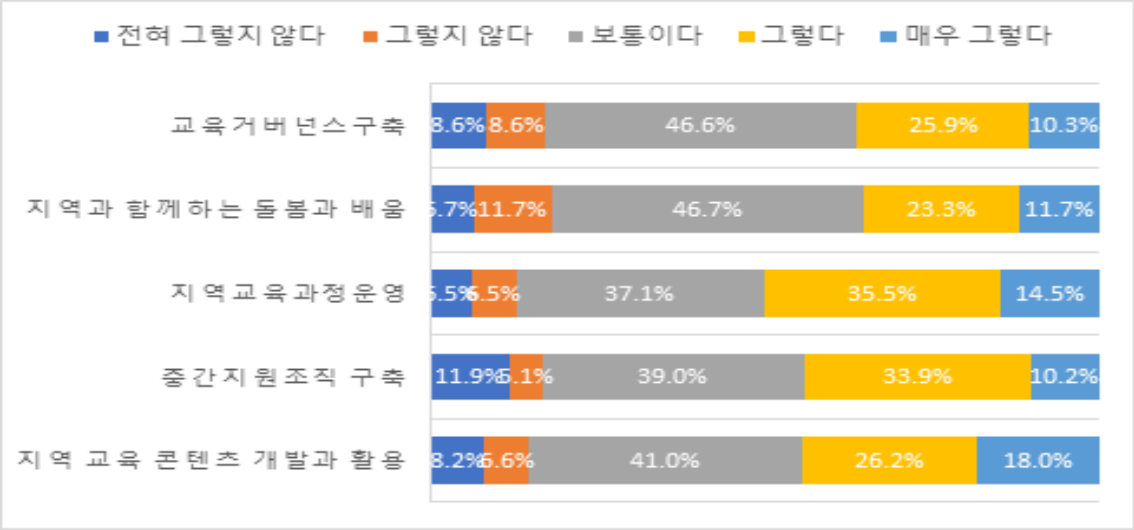


[그림 Ⅲ-31] 더나은교육지구 중점 추진과제 학부모의 중요도

○ 더나은교육지구의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식

- 모든 중점 추진과제에서 '보통이다'라는 응답이 가장 많았으며, 특히 '넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영'이 실행도에서 가장 높은 평가를 받음. 이는 이 과제가 중요도와 실행도에서 일치함을 보여주며, 실제로도 가장 잘 실천되고 있다고 인식되고 있음을 나타냄. 교원과 학부모의 실행도 평가에서는 유의미한 차이가 없었음. 이는 두 집단이 추진과제의 실행 상황을 유사하게 평가하고 있음을 의미함.

- 대부분의 항목에서 실행도가 중간 수준으로 평가되었으며, 이는 모든 과제가 여전히 개선의 여지가 있음을 시사함. 특히 실행도에서 높은 평가를 받은 '지역교육과정 운영'은 중요도와 실행도 모두에서 긍정적인 평가를 받고 있어, 이를 더욱 강화하고 지속적으로 지원할 필요가 있음. 이는 정책 수립과 실행 과정에서 교원과 학부모의 의견을 균형 있게 반영하는 것이 중요함을 보여줌.

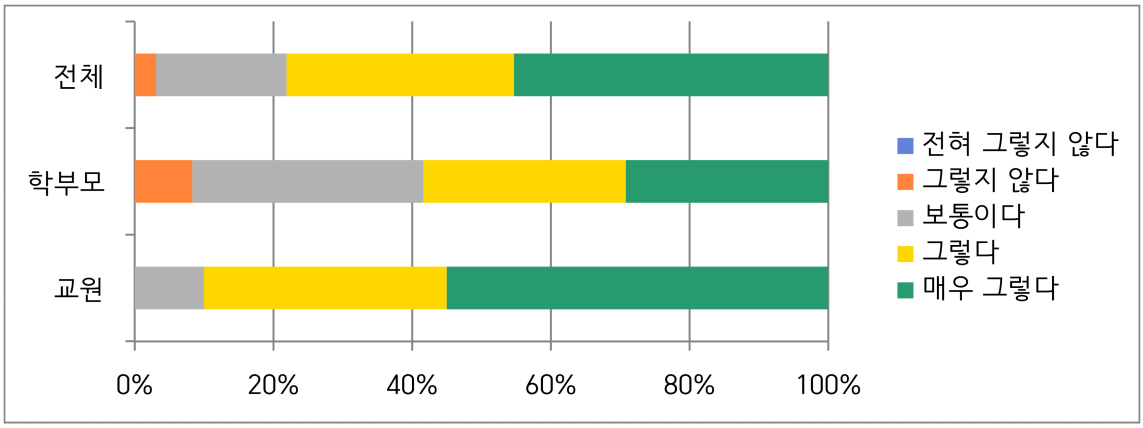


[그림 Ⅲ-32] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 (N=68)

라. 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성

❍ 교원은 대부분 긍정적으로 평가하는 반면, 학부모의 긍정적 응답 비율은 상대적으로 낮음. 이는 교원과 학부모 간의 인식 차이를 나타내며, 더나은교육지구의 주요 사업에 대한 이해와 평가에서 차별화된 시각이 있음을 시사함. 학부모의 긍정적 평가 비율이 낮은 점을 고려할 때, 학부모와의 소통을 강화하고, 사업의 내용과 방향에 대한 명확한 정보를 제공하는 것이 필요함. 이를 통해 학부모의 이해를 높이고, 사업에 대한 지지를 확보할 수 있을 것으로 전망함.

❍ 교원들이 높은 비율로 긍정적인 평가를 한 것은 교원 중심의 사업 진행이 효과적일 수 있음을 시사함. 하지만, 전체적인 사업의 효과성을 높이기 위해서는 다양한 이해관계자의 의견을 균형 있게 반영하는 것이 중요함.



[그림 Ⅲ-33] 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응

마. (교원,학생,학부모) 프로그램 참여 현황 및 참여 만족도

❍ 프로그램 참여 현황

- 프로그램 참여 현황을 상세히 조사한 결과, 가장 많은 참여를 기록한 프로그램은 '찾아가는 문화예술공연'으로, 교원 78%, 학생 31.4%, 학부모 14.8%가 참여함. 반면, '학교 너머 학교' 프로그램은 참여자가 없었음.

- 교원들이 다른 집단보다 더 높은 참여 비율을 보인 것은 교원 중심으로 프로그램이 잘 운영되고 있음을 시사함. 그러나, 학생과 학부모의 참여를 더욱 증진시키기 위한 전략이 필요함.

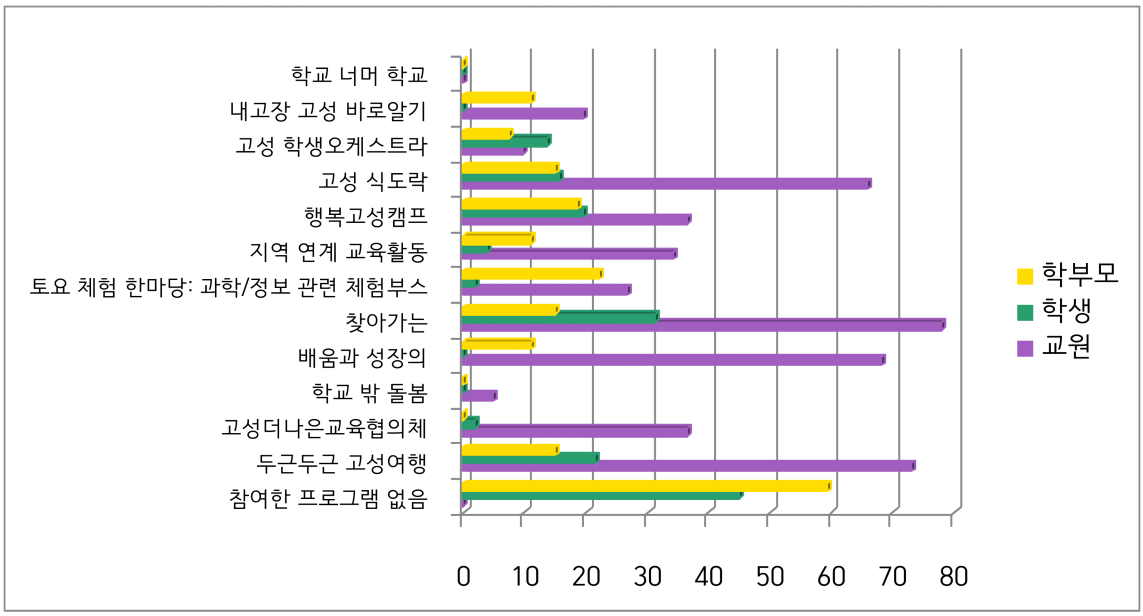
- '찾아가는 문화예술공연'과 같은 인기 프로그램의 경우, 성공적인 모델로 다른 프로그램에도 적용할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음. 반면, 참여가 전혀 없는 '학교 너머 학교' 프로그램은 재검토와 개선이 필요할 것으로 보임.

- 학생과 학부모의 참여가 상대적으로 낮은 프로그램은 대상 맞춤형 접근 방안을 개발하여 참여를 유도할 필요가 있음. 학생과 학부모의 관심사와 요구를 반영한 프로그램 개선이 요구됨.

❍ 참여한 프로그램에 대한 만족도

- ‘매우 그렇다’와 ’그렇다’로 응답한 비율이 77.6%에 달함. 교원과 학부모의 만족도가 학생에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타났으며, 집단 간의 만족도 차이는 유의미함. 교원과 학부모의 평균 만족도는 각각 4.49, 4.45로 높았고, 학생의 평균 만족도는 3.64로 상대적으로 낮았음.

- 교원과 학부모의 높은 만족도는 프로그램이 이들 집단의 기대를 충족시켰음을 의미함. 이는 프로그램의 방향과 내용이 교원 및 학부모의 요구를 잘 반영하고 있다는 것을 나타냄. 향후 프로그램 개발 시 교원과 학부모의 피드백을 적극적으로 반영할 필요가 있음. 학생들의 상대적으로 낮은 만족도는 학생 중심의 프로그램 개선이 필요함을 시사하며, 학생들의 관심과 요구를 더 잘 반영할 수 있는 프로그램 기획과 실행이 요구됨. 자유기술 응답에서는 프로그램에 대한 전반적인 만족도가 높고, 가족과 함께 참여할 수 있는 기회, 다양한 교육 활동, 지역 사회와의 연계 등이 긍정적으로 평가됨. 그러나 인원 제한, 부족한 콘텐츠, 전문성 부족, 체계적인 운영의 미비가 지적됨.



[그림 Ⅲ-34] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (단위: %)

[그림 Ⅲ-35] 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과

바. 참여 프로그램에 대한 학생 의견

○ 28명의 학생을 대상으로 한 조사에서, 더나은교육지구 프로그램에 참여한 학생들은 모든 평가 항목에서 '매우 그렇다'와 '그렇다' 응답 비율이 높음. 초등학생 26명과 고등학생 2명 중 모두 프로그램에 대해 긍정적인 의견을 가지고 있었으며, 초등학생과 고등학생 간의 응답 차이는 유의미하지 않았음.

○ 참여한 학생들은 프로그램에 대해 긍정적인 경험을 가지고 있으며, 학습, 진로체험, 자존감 향상 등 여러 측면에서 도움을 받았다고 응답함. 이는 프로그램이 학생들에게 유익한 영향을 미쳤다는 것을 시사함.

○ 초등학생과 고등학생 간의 응답 차이가 유의미하지 않았다는 점은, 프로그램이 두 학교급 모두에서 긍정적인 평가를 받았음을 의미함. 이는 프로그램의 내용이 다양한 연령대에 걸쳐 효과적임을 나타냄.

○ 모든 항목에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'의 응답 비율이 높았다는 점은 학생들이 프로그램에 대해 전반적으로 만족하고 있으며, 프로그램의 목표와 내용이 효과적으로 전달되었음을 보여줌.

사. 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역

❍ 119명의 응답자를 대상으로 한 조사 결과, 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램이 가장 높은 순위를 차지했으며, 다음으로 동아리 및 공동체 활동 프로그램, 진로교육 프로그램이 뒤를 이음.

❍ 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램이 가장 높은 우선순위를 받은 것은 학생들과 지역사회가 신체적 건강과 협동심 증진의 중요성을 인식하고 있다는 것을 의미함. 동아리 및 공동체 활동 프로그램의 높은 순위는 학생들이 사회적 상호작용과 협력 기회를 중요하게 여기며, 사회적 기술과 공동체 의식의 필요성을 강조함. 진로교육 프로그램의 상위 순위는 학생들과 학부모가 미래 직업 탐색의 중요성을 느끼고, 체계적인 진로 교육의 필요성을 반영함.

❍ AI, 에듀테크, 인성 및 정서 상담, 기초학력 지원, 독서 및 문화 프로그램 등은 상대적으로 낮은 순위를 기록함. 이는 해당 프로그램들이 다른 프로그램에 비해 덜 우선시되거나, 현재로서는 우선적으로 고려되지 않아도 됨을 시사함.

[그림 Ⅲ-36] 활성화되어야 할 프로그램 영역 종합 순위 (단위: 명)

아. 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

❍ 모든 문항에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'의 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'의 비율보다 높게 나타남. 응답자들은 프로그램의 다양성에

는 긍정적인 반응을 보였지만, 구성원들의 참여도에 대해서는 낮은 평가를 받음. 교원과 학부모의 응답에서 '더나은교육지구 프로그램의 다양성'과 '홍보의 효과'에 대한 인식 차이가 발견되었으며, 특히 학부모들은 프로그램의 홍보 부족을 지적함.

○ 더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다는 인식이 높았다는 것은, 프로그램이 다양한 요구를 충족시키고 있음을 나타냄. 그러나, 학부모들은 프로그램의 다양성에 대해 다소 낮은 평가를 내렸으므로, 향후에는 더 많은 다양한 프로그램을 개발할 필요가 있음.

○ '더나은교육지구 사업에 대한 홍보' 문항에서 교원과 학부모 간의 큰 인식 차이가 발견됨. 학부모들은 홍보가 부족하다고 느끼며, 이는 프로그램의 참여와 효과성을 높이기 위해 홍보 전략을 강화해야 함을 시사함.

○ 구성원들의 참여도에 대한 평가가 낮은 것은 교육지구의 구성원들이 프로그램에 적극적으로 참여하지 않고 있음을 나타내며, 이는 협력과 소통을 개선하고 참여를 유도할 방법을 모색해야 함을 의미함.

○ 운영체계와 예산에 대한 인식은 비교적 긍정적이나, 중간지원조직의 작동과 예산 정산 방식에 대한 세부적인 검토와 개선이 필요할 수 있으며, 예산의 투명성과 적절성을 보장하는 것이 중요함.

자. 교육거버넌스 구축 및 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 대한 인식

○ 교원과 학부모를 대상으로 한 조사에서 모든 문항에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'의 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'의 비율보다 높았음. 가장 긍정적인 응답을 받은 문항은 민·관·학 주체들의 역량 강화를 위한 교육 지원이 잘 이루어지고 있다는 것이었고, 가장 낮은 긍정적 응답을 받은 문항은 더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다는 것이었음. 교원과 학부모 간 응답 차이는 유의미하지 않음.

○ 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 조사에서도 모든 문항에서 '매우 그렇다'

와 '그렇다'의 응답 비율이 높았음. 가장 긍정적인 응답을 받은 문항은 더나은교육지구가 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는 데 도움이 되었다는 것이었고, 가장 낮은 긍정적 응답을 받은 문항은 더나은교육지구를 통해 돌봄 지원이 활성화되었다는 것이었음. 교원과 학부모 간 응답 차이는 유의미하지 않음.

❍ 교육거버넌스의 홍보 부족이 문제로 지적되며, 참여 주체들의 인식과 참여도를 높이기 위해 홍보 강화를 해야 함. 지역 사회와 학교 간 소통 부족을 개선하기 위한 추가적인 노력이 필요함. 돌봄 지원이 가장 낮게 평가되었으므로, 지역 기반 돌봄 프로그램의 활성화와 질적 개선이 필요함. 반면, 지역과 연계한 교육과정 개발에 대한 긍정적인 평가는 지역 사회와의 협력 강화가 효과적임을 보여줌. 교원과 학부모 간 인식 차이는 없지만, 다양한 참여 주체 간의 소통과 참여 증진, 돌봄 지원 확대가 필요함.

차. 더나은교육지구 사업의 효과 - 학생 역량

❍ 교원과 학부모를 대상으로 조사한 결과, 더나은교육지구 사업을 통해 가장 크게 향상된 학생 역량은 '다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상', '지역사회(마을)의 이해와 애향심', '다양한 특기 및 적성 능력 개발' 순으로 나타남. 교원과 학부모 간의 의견 차이는 유의미하지 않음.

카. 더나은교육지구에 대한 종합 성과

❍ 전반적으로 긍정적인 응답 비율이 높았으나, 학생의 향후 프로그램 참여 의향은 낮음. 교원은 더나은교육지구의 전반적 성과에 대해 높은 만족도를 보였으나, 학부모는 상대적으로 낮은 만족도를 보임. 학생과 교원 간의 향후 프로그램 참여 의향에 뚜렷한 차이가 있음.

❍ 학생의 진로 성숙도와 지역 사회 이해를 높이는 데 효과적이었던 더나은교육지구 사업의 방향을 지속적으로 강화할 필요가 있음. 교원은 향후 프로그

램 참여 의향이 높으나, 학생의 의향은 낮아 참여 유도를 위한 추가적인 노력이 필요함. 교원과 학부모 간의 성과 만족도 차이를 고려하여, 학부모의 참여와 만족도를 높일 수 있는 전략이 필요함.

타. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부

❍ 전체 응답자의 63.6%가 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 동의함. 교원과 학부모는 긍정적인 응답이 높았으나, 학생은 상대적으로 낮은 동의도를 보임. 교원과 학부모는 '매우 그렇다' 응답이 많았으나, 학생은 '보통이다' 응답이 많았음.

파. 더나은교육지구 운영 내실화를 위한 개선 사항

❍ 프로그램 개발 및 홍보의 강화와 참여 인원 확대가 필요하다는 의견이 많았음. 차량 운행, 예산 운영 자율성 확대, 업무 절차 간소화, 실무자의 전문화 등의 개선 사항도 제안되었음.

❍ 더나은교육지구 사업이 학생의 진로 성숙도와 지역사회 이해를 향상시키는데 효과적임을 확인했으므로, 이러한 성과를 더욱 강화하고 지속적인 프로그램 개발이 필요함.

❍ 교원과 학부모는 프로그램의 지속에 대한 긍정적인 반면, 학생의 참여 의향이 낮은 점을 고려하여 학생의 참여를 유도할 수 있는 방안이 필요함.

❍ 교원과 학부모는 프로그램 지속에 강한 동의를 보인 반면, 학생은 그렇지 않았으므로, 학생들의 동기 부여를 위한 전략적인 접근이 필요함.

❍ 프로그램의 다양한 개선 요구사항을 반영하여, 운영의 효율성을 높이고 참여자들의 만족도를 증가시킬 필요가 있음.

Ⅳ 요약 및 제언

○ 이 장에서는 고성 더나은교육지구의 계획서 및 자체평가보고서를 토대로 한 종합평가와 교직원, 학생, 학부모 등 교육주체 설문조사 결과를 토대로 한 인식 및 개선 의견을 종합적으로 정리하고, 이를 기반으로 향후 개선방안을 제시하고자 함.

1. 분석 결과 요약

○ 고성 더나은교육지구는 "꿈을 주는 고성교육, 희망이 자라는 고성마을"을 비전으로, "고성해양캠프"를 지구 중점 공동사업으로 설정하고, 대부분의 사업을 지속적으로 추진해오고 있음.

1. 계획서 및 자체평가 조사 종합평가 결과

1) 사업 계획의 적절성

-고성 더나은교육지구의 사업계획은, 가급적 모든 학교와 지역사회가 함께 사업하는 추진하고 있었으며, 교원 전문성을 신장하고 자발적이고 협력적인 학교문화를 조성하는 데 집중하고 있는 것으로 나타남

2) 사업 지원의 체계성

-고성 더나은교육지구에서는 "고성행복협의체"를 정기적으로 운영하여 소통과 협력을 통한 통합된 목표를 설정하려고 노력하고 있는 것이 우수한 점으로 보이며, 지역의 인적, 물적 자원을 적극적으로 활용하여 교원과 학생의 활동을 다각도로 지원하고 있었음

3) 사업 운영의 적절성

-고성 더나은교육지구에 대해서 크게 1> 지역교육과정 활성화, 2> 돌봄 배움터 구축을 위한 지역사회 참여 활성화, 3> 지역공동체 기반 조성 등, 2024년 주요 추진 방향을 중심으로 평가하였음.

-지역교육과정 활성화를 위해서는 해양캠프, 우주농업체험과 같이 실제적인 경험을 통한 사고력 배양과 다양한 방과후 활동을 통한 개별적, 사회적 기여를 모색하고 있다는 점이 눈여겨볼만한 우수 사례로 인식됨

-돌봄을 위해서는 오케스트라 지원, 방과후 음악 프로그램 운영 등, 예술 분야 자기계발과 정서적 성장을 지원하고 있었으며, 주민들도 함께 참여할 수 있는 캠프형 프로그램을 통해 만족도를 높였음

4) 사업의 효과성

-고성 더나은교육지구에서는 지역자원을 활용한 지역화 교육과정 개발에 성과를 나타냈었으며, 학생, 교직원, 지역주민의 활발한 참여도를 이끌어 냈었음. 향후 유기적 협력 체계를 구축하고 성과관리를 고도화한다면 사업의 지속가능성을 확보할 수 있을 것으로 보임

5) 변화 대응성

-고성 더나은교육지구의 교육체계가 잘 구축되어 있으나, 향후 디지털 역량 강화를 위한 온라인 학습플랫폼 구축, 진로에 대한 실질적인 조언과 멘토링을 위한 전문가 초청 등, 다양한 프로그램을 도입해보는 것도 필요할 것으로 보임

2. 교육주체 설문조사 결과

1) 사업 인지도

- ‘더나은교육지구’ 사업 자체에 대한 인지도는 그렇게 높지 않은 편이었음. 전체 응답자 중 사업에 대하여 잘 모르고 있다는 응답비율이 학생과 학부모에게 각각 64.8%, 66.6%로 나타남

2) 비전과 추진방향

- ‘더나은교육지구’ 의 중점 추진과제 및 중요성에 대한 이해도는 높았음

3) 추진과제의 중요도와 실행도

- ‘더나은교육지구’ 의 비전과 추진방향에 대한 중요도는 대부분 중점 추진과제에 대해 높은 중요도를 부여하고 있었으며, 특히 학부모가 교육과정의 지역 적합성에 긍정적인 인식을 가졌다는 점이 주목됨. 실행도에서는 보통이라는 응답이 많이 여전히 개선의 의지가 있음을 시사함

4) 프로그램 참여 현황 및 만족도

- ‘더나은교육지구’ 사업의 적절성과 중요성에 대한 응답에서는 학부모의 긍정적 응답 비율이 낮고 교원과 차별화된 시각이 있음을 고려할 때 학부모의 이해도를 높이기 위한 전략이 필요해 보임

5) 사업 참여 경험

- ‘더나은교육지구’ 의 사업 참여 경험에서 가장 많은 참여를 기록한 프로그램은 “찾아가는 문화예술 공연”으로 교원 78%, 학생 31.%, 학부모 14%

였음. 그러나 학교너머 학교 프로그램은 참여자가 거의 없다고 응답했음.

6) 사업에 대한 만족도

-사업에 참여한 구성원들의 만족도는 대체로 높았음. 28명의 참여 학생의 의견은 비록 소수이지만, 모두 긍정적인 경험을 피력하였음.

7) 활성화되어야 하는 프로그램

-119명의 응답결과에서 다른 지구와 비슷하게 생활체육·스포츠가 가장 높은 순위를 차지하였으며, 동아리활동, 진로교육 순으로 응답함

8) 더나은교육지구 사업 운영 전반 및 지속가능성

-문항 전반에 긍정적인 응답 비율이 높았으나, 학부모는 상대적으로 낮은 편이었음. 앞으로 학생의 진로 성숙도와 지역 사회 이해를 높이는 데 효과적인 프로그램을 지속적으로 추진할 필요가 있음. 아울러 학생들의 지속적 참여의사가 낮게 나타나 동기부여를 위한 전략과 프로그램 개발이 필요함.

2. 향후 정책 제언

❍ **인지도 제고 필요성** : 더나은교육지구의 인지도 조사 결과, 교원은 상대적으로 높은 인지도를 보였지만, 학생과 학부모는 이 개념에 대해 거의 알지 못하는 것으로 나타남. 이러한 결과는 정보 전달의 비효율성을 보여줌. 이를 개선하기 위해서는 학생과 학부모를 대상으로 한 집중적인 홍보와 교육이 필요하며, 다양한 채널을 통해 접근성을 높여야 함. 특히, 학생과 학부모가 쉽게 이해하고 공감할 수 있는 방식으로 정보를 제공하는 것이 중요함.

❍ **비전의 공감대 형성** : 교원과 학부모 간의 비전에 대한 인식 차이가 뚜렷하게 나타남. 교원은 비전에 대해 높은 동의도를 보였지만, 학부모는 이에 비해 낮은 동의도를 보임. 이는 비전이 학부모에게 충분히 전달되지 않았거나, 그 중요성이 제대로 인식되지 않았음을 시사함. 학부모와의 소통을 강화하고, 비전의 의미와 필요성을 명확히 전달하는 전략이 필요함. 이를 통해 학부모의 신뢰와 지지를 얻어야 함.

❍ **중점 추진과제의 우선순위 조정** : 교원과 학부모는 대부분의 중점 추진과제에 대해 높은 중요도를 부여했지만, 우선순위에 대한 시각차가 존재함. 특히

돌봄과 배움, 중간지원조직 구축에 대한 교원과 학부모 간의 평가 차이가 눈에 띔. 이러한 차이를 반영하여 우선순위를 조정하고, 두 집단의 관심사를 균형 있게 반영할 수 있는 정책이 필요함. 또한, 모든 추진과제에 대해 지속적인 모니터링과 피드백을 통해 개선해 나가는 것이 중요함.

○ **프로그램 참여 확대 방안** : 프로그램 참여 현황 분석에서 교원 중심의 프로그램 참여가 두드러졌으며, 학생과 학부모의 참여가 상대적으로 저조함. 이는 프로그램의 접근성과 내용이 교원에게만 초점을 맞추고 있음을 시사함. 학생과 학부모의 참여를 증대시키기 위해 대상 맞춤형 프로그램 개발이 필요하며, 특히 학생들의 관심사와 요구를 반영한 프로그램이 절실함. 이를 통해 더 많은 구성원이 적극적으로 참여할 수 있도록 해야 함.

○ **학생 중심의 프로그램 개선** : 프로그램에 대한 만족도 조사에서 교원과 학부모는 높은 만족도를 보였으나, 학생들의 만족도는 상대적으로 낮게 나타남. 이는 학생들이 프로그램에서 기대하는 바와 실질적인 경험 사이에 괴리가 있음을 의미함. 학생 중심의 프로그램 개선이 필요하며, 학생들의 피드백을 적극 반영한 맞춤형 프로그램을 개발해야 함. 이를 통해 학생들의 참여를 유도하고, 프로그램의 효과성을 높일 수 있을 것임.

○ **홍보 강화와 참여 유도** : 더나은교육지구 사업에 대한 홍보 부족이 지적되었으며, 특히 학부모들이 홍보에 대해 부정적인 평가를 내림. 이는 프로그램의 참여도와 효과성을 저해할 수 있음. 홍보 전략을 강화하고, 다양한 채널을 통해 프로그램의 가시성을 높여야 함. 또한, 구성원들이 프로그램에 적극적으로 참여할 수 있도록 유도하는 방안을 마련해야 함. 특히, 학부모와 학생들의 참여를 독려하기 위한 창의적인 접근이 필요함.

○ **지속 가능한 교육거버넌스 구축** : 교육거버넌스 구축과 지역 기반 돌봄 및 성장에 대한 인식 조사에서 긍정적인 평가가 많았지만, 돌봄 지원의 활성화 필요성이 강조됨. 교육거버넌스의 성공적인 구축을 위해서는 민·관·학의 긴밀한 협력이 필요하며, 특히 돌봄 지원 프로그램의 질적 개선이 요구됨. 이를 통해 지역 사회와 학교 간의 협력을 강화하고, 지속 가능한 교육 생태계를 구축할 수 있을 것임.

부록 : 교육공동체 대상 설문지

설문지

다음은 일반적 사항에 대한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주십시오.

응답자구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청 ⑤ 시군청
응답자재구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청업무담당자 ⑤ 교육지원청 교직원 ⑥시군청
성별	① 남성 ② 여성
학생-학교급	① 초 ② 중 ③ 고
학생-학년	① 초학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년 - 응답대상자: 초 5, 5학년 / 중 전체 / 고 전체
학부모-연령	① 20세 미만 ② 20~30세 미만 ③ 30~40세 미만 ④ 40~50세 미만 ⑤ 50세 이상
학부모-자녀 (복수응답)	① 영・유아 ② 초등학생 ③ 중학생 ④ 고등학생 ⑤ 기타
시군청-직급	① 5급 이하 ② 6급 ③ 7급 ④ 8급 ⑤ 9급 ⑥ 기타
교육지원청-직위	① 장학관 ② 장학사 ③ 행정직원 ④ 기타(학부모지원가 포함)
시군청, 교육지원청 - 담당	① 더나은교육지구 관련 세부사업을 담당 함 ② 담당 안함
학교- 교원구분수정	① 교사 ② 부장교사 ③ 교감, 교장
학교-교직경력	① 1년 미만 ② 1년이상~5년미만 ③ 5년이상~10년미만 ④ 10년이상~15년미만 ⑤ 15년이상~20년미만 ⑥ 20년이상~25년미만 ⑦ 25년이상~30년미만 ⑧ 30년 이상
전체-지역	①춘천 ②원주 ③강릉 ④동해 ⑤태백 ⑥속초 ⑦ 삼척 ⑧홍천 ⑨횡성 ⑩영월 ⑪평창 ⑫정선 ⑬철원 ⑭화천 ⑮양구 ⑯인제 ⑰고성 ⑱양양

〈전체 지구 공통〉
다음은 더나은교육지구 정책 전반에 대한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

1. (학교교원, 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청) 귀하께서는 '더나은교육지구'에 대해 잘 알고 있습니까?

더나은교육지구: 학생들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협력체계를 구축하고 학생들이 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지원하는 시군을 의미하며, 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 필요한 재원을 공동 분담하는 교육협력 사업임

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다

2. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청) 다음은 더나은교육지구의 비전과 추진방향에 관한 질문입니다. 동의하는 정도에 표시해 주시기 바랍니다.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	[비전] 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체					
2)	[추진방향 1] 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성					
3)	[추진방향 2] 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축					
4)	[추진방향 3] 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성					

3. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)다음은 더나은교육지구의 중점 추진과제입니다. 각 과제의 중요도와 실행도(현재 실천 수준)는 어느 정도라고 생각하십니까?

문항		중요도					실행도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	교육거버넌스 구축 (민・관・학 지역교육협의체 운영)										
2)	지역과 함께하는 돌봄과 배움										
3)	넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영										
4)	사업 촉진과 연결을 위한 중간 지원조직 구축										
5)	지역 교육 콘텐츠 개발과 활용										

〈지구별 조사〉
(단 데이터는 종합하였으므로, 지구별 분석은 케이스선택을 통해 분석 가능)
다음은 더나은교육지구 세부사업과 관련한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

4. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청) 다음의 더나은교육지구의 주요 사업은 더나은교육지구의 비전 및 목표를 달성하는데 적절(중요)하다고 생각하십니까?

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다 ⑥ 모름

5. (학교교원, 학생, 학부모) 더나은교육지구 사업에 참여한 경험이 있습니까?

① 없다 ② 있다

5-1. (학교교원, 학생, 학부모) 다음 중 참여한 프로그램은 무엇입니까? 모두 선택하여 주십시오.

1) 춘천더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	청소년 자체배움터 운영
	춘천마을교육협의체 운영
	더나은교육지구 학습공동체 운영 지원
	춘천역사문화이해교육 '봄내이야기길'
	함께 가는 따뜻한 동행, 우리는 친구입니다
	몸도 마음도 튼튼해져요
	버려지는 쓰레기 더 이상 쓰레기가 아니죠
	미세먼지, 지구온난화 극복 함께 동참해요
	내 마음 속 감수성 뿜뿜
	내가 스포츠 인싸
	바른 먹거리 건강한 몸 프로젝트
	춘천형 마을돌봄교육공동체 운영 지원 (마을교육활동가 역량강화 프로그램)

2) 강릉더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	책으로 만나는 세상
	체험을 통하여 배우는 아이들
	강릉더나은교육지구 협의체 운영
	강릉지역 마을교육공동체 지원
	출발~ 마카! 가치! 라온하제
	강릉청소년마을학교 '날다' 운영 지원
	함께 만들어가는 민주시민 이야기
	교직원학습공동체 및 자율동아리 운영
	수업전문성 역량 강화 연수

3) 동해더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	학부모교육지원단(마을교육활동가) 양성 및 활동 지원
	학교와 마을을 잇는 도란도란 배움터
	민관학이 함께하는 동해더나은교육지구협의체
	향토기업과 함께하는 진로 탐색
	아이를 품은 마을 'Green Zone 동해'
	배움이 돋아나는 '참살이 자율동아리'
	머물고 싶은 동해행복교육 교사 되기
	학교 안 작은 학교 전문적 학습공동체
	토크콘서트 '마음으로 대화를 엮는 심리톡톡'
	꿈드림 체험활동 '미래의 희망 동해몽'
	지역사회와 함께하는 '청소년 행복축제'
	별이 빛나는 동해 '별별 탐험'

4) 횡성더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	횡성 마을교육공동체
	전문적 학습공동체 지원
	학생 동아리 활동 지원
	마을 교육과정 프로젝트 공모
	우리마을 횡성 만들기 프로젝트 공모사업 운영
	횡성 마을형 교육과정 개발연구회 공모
	마을 교사 활동가 아카데미
	섬강 행낭길 프로그램
	횡성 더나은 문화 콘텐츠
	한우리 가족성장 프로젝트
	우리동네 인생학고 ‘The 꿈’+섬
	횡성 더나은교육협의체 운영
	‘참 좋은 횡성교육 TV’유튜브 채널 운영
	On-마을 홈페이지 운영

5) 고성더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	두근두근 고성여행(지구중점공동사업)
	고성더나은교육협의체
	학교 밖 돌봄
	배움과 성장의 교육공동체
	찾아가는 문화예술공연
	토요 체험 한마당: 과학/정보 관련 체험부스 운영
	지역 연계 교육활동
	행복고성캠프
	고성 식도락
	고성 학생오케스트라
	내고장 고성 바로알기
	학교 너머 학교

6) 양양더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	양양을 즐기다(랜드서핑(지상서핑)동아리, 서핑체험)
	양양더나은교육협의체 운영
	양양더나은교육협의체 역량 강화
	미래를 여는 ‘무한 상상교실’
	전문가와 함께하는 ‘진로코칭’
	학생 자율 동아리 ‘우리끼리’
	놀며 체험하는 ‘예술교실’
	다 함께 행복한 나들이 ‘다행’
	함께 성장하는 교원동아리 ‘더 배움’
	가족과 함께면 ‘재밌자니’
	에듀케어센터 유치원 ‘아이꿈터’
	‘양양愛’빠지다
	마을학교 프로젝트 ‘양양이 좋다’

6. (학교교원, 학생, 학부모) 참여한 프로그램에 전반적으로 만족하십니까?

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다 ⑥ 해당 없음(참여한 프로그램 없음)

6-1. (학교교원, 학부모) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 작성하여 주십시오.

7. (학생) 위에서 참여한 프로그램과 관련하여 학생의 생각과 가장 일치하는 곳에 표시해주세요.

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	학습에 도움이 되었다						
2)	진로체험을 하면서 미래의 나의 직업에 대해 생각해 볼 수 있었다						
3)	프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다						
4)	프로그램에 참여하면서 자존감(자신을 존중하는 마음)이 높아졌다						
5)	프로그램 참여를 통해 다른(친구, 선생님 등) 사람들과 소통하는 방법을 배웠다						
6)	프로그램에 참여하면서 친구들과 협동심이 생겼다						
7)	프로그램에 참여하면서 내가 사는 지역을 더 잘 알게 되었다						

8. (전체) 귀하께서 소속된 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역은 무엇이라고 생각하십니까? <u>우선 순위를 고려하여 3가지 선택</u>하여 주십시오.

① 동아리 등 공동체 활동 프로그램
② 지역문화 이해 및 체험
③ 진로교육 프로그램
④ AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램
⑤ 인성 및 정서 상담 지원 프로그램
⑥ 기초학력 및 학습지원 프로그램
⑦ 독서・문화・예술 등 인문학 프로그램
⑧ 생활체육, 스포츠 활동 프로그램
⑨ 생태・환경 교육 프로그램
⑩ 학생 자치 등 민주시민교육 프로그램
⑪ 학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)

9. (학교교원, 교육지원청, 시군청)다음은 더나은교육지구 운영 전반에 관한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주시기 바랍니다.

<참조> 1. 학부모는 5번, 6번만 응답

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체계(조직)가 충분하다						
2)	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다						
3)	더나은교육지구 교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다						
4)	더나은교육지구의 중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.						
5)	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다						
6)	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다						
7)	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다						
8)	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다						
9)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다						
10)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다						

〈전체 지구 공통〉
마지막으로 더나은교육지구 운영 성과에 관한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.
※ 단, 현재 근무하는 지역을 중심으로 응답

10. 교육거버넌스 구축 (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다						
2)	더나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다						
3)	지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)						
4)	모든 민·관·학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다						
5)	학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다						
6)	지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다						

11. 지역 기반 돌봄과 성장 (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다						
2)	더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다						
3)	더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다						
4)	더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다						
5)	더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다						
6)	더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다						

12. 더나은교육지구 사업을 통해 학생은 어떤 역량이 향상되었다고 생각하십니까? 우선순위를 고려하여 3가지 응답하여 주십시오. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

① 학력 신장
② 다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상
③ 자존감 향상
④ 지역사회(마을)의 이해와 애향심
⑤ 의사소통능력 향상
⑥ 친구와의 협동심
⑦ 다양한 특기, 적성 능력개발
⑧ 기타

13. 종합 성과 (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다						
2)	더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다						
3)	더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다						
4)	향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다						

14. (학교교원, 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청)귀하께서는 더나은교육지구가 앞으로도 운영 지속 및 활성화되어야 한다고 생각하십니까?

① 전혀 그렇지 않다
② 그렇지 않다
③ 보통이다
④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다
⑥ 모름

14-1. 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

- 감사합니다 -