강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서
횡성교육지원청

이 보고서는 2024년 교육부 국립대학 육성사업으로 수행된 사업의 성과실적 결과임을 밝혀둡니다.

강원특별자치도교육청

2024년 국립대학 육성사업 2024년 SuperVision for Gangwon! 더나은교육지구사업 종합평가보고서 횡성교육지원청 2024. 8.

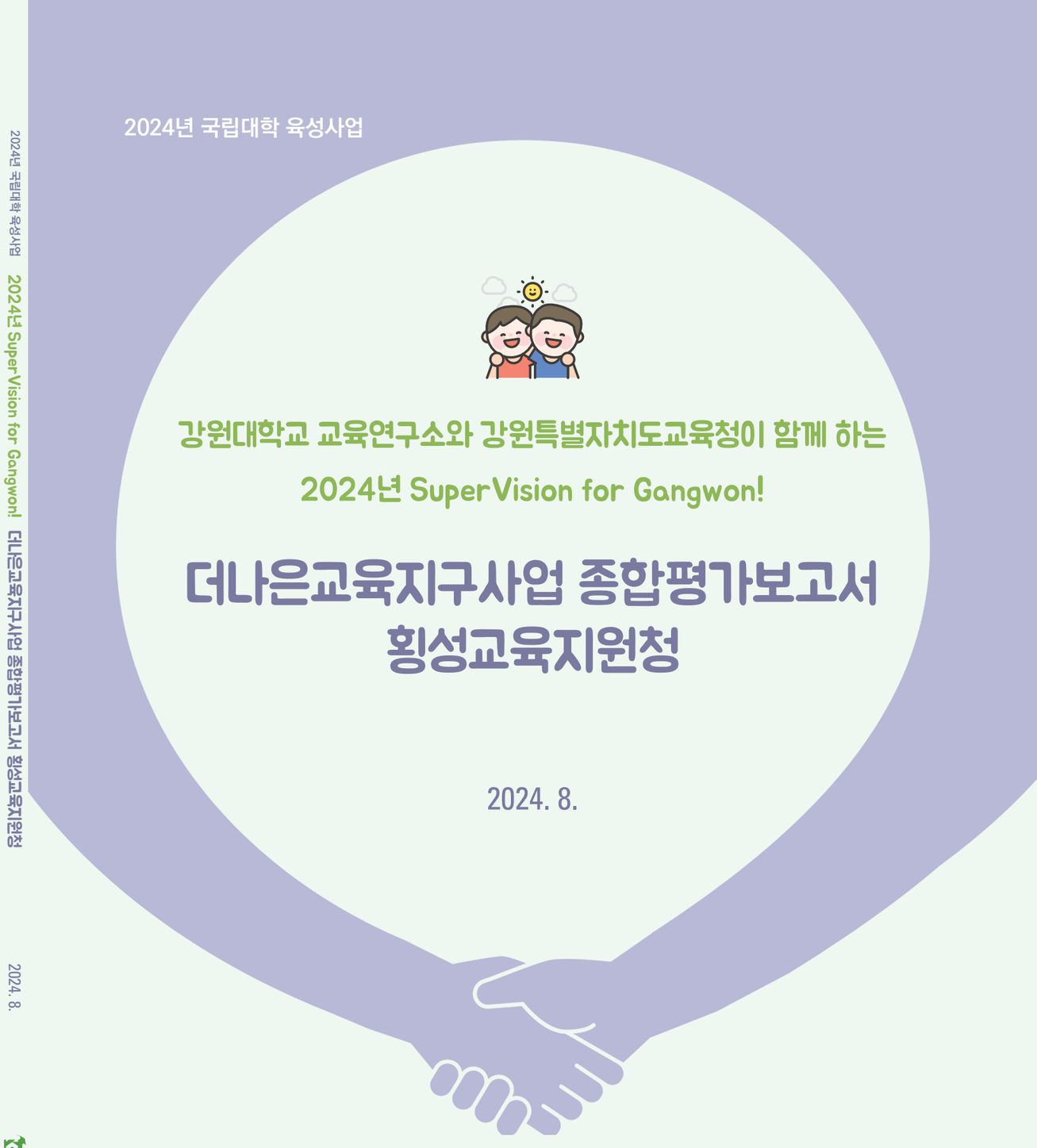
2024년 국립대학 육성사업

강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서
횡성교육지원청

2024. 8.



교육연구소 Education Reserch Institute 강원대학교

Kangwon National University 지역교육협력학과 SINCE 2020 DEPARTMENT OF REGIONAL EDUCATION COOPERATION

2024년 국립대학 육성사업

강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서
횡성교육지원청

2024. 8.

KNU 교육연구소 Education Reserch Institute 강원대학교

Kangwon National University 지역교육협력학과 SINCE 2020 DEPARTMENT OF REGIONAL EDUCATION COOPERATION

연구진

구분	소 속	참여자
집필진	강원대학교 교육연구소 & 대학원 지역교육협력학과	남수경・박주병・김건우・ 김구태・최소현・최수진・ 장은영・신민종
협력진	강원특별자치도교육청	이양기
	횡성교육지원청	이인영

차 례

Ⅰ 2024 더나은교육지구 평가 계획

1. 더나은교육지구 사업 개요 ····· 1
2. 더나은교육지구 사업의 경과 ····· 2
3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요 ····· 6
4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표 ····· 7
5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획 ····· 9

Ⅱ 횡성교육지원청 더나은교육지구 종합평가 결과

1. 횡성교육지원청 사업 개요 ····· 11
2. 횡성교육지원청 영역별 종합평가 ····· 14
3. 자체평가 우수사례 ····· 23
4. 횡성교육지원청 사업에 대한 총평 ····· 25

Ⅲ 교육공동체 대상 수요조사 결과

1. 조사 및 분석 방법 ····· 27
2. 분석 결과 ····· 31
3. 종합적 논의 및 시사점 ····· 62

Ⅳ 요약 및 제언

1. 분석 결과 요약 ····· 75

2. 향후 정책 제언 ····· 77

부록

부록 : 교육공동체 대상 설문지 ····· 79

표 차 례

<표 Ⅰ-1> 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년) ····· 2

<표 Ⅰ-2> 미래교육지구 선정 현황(2023년) ····· 3

<표 Ⅰ-3> 지구별 더나은교육지구 추진 경과 ····· 4

<표 Ⅰ-4> 2024년 강원도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제 ····· 4

<표 Ⅱ-1> 횡성 더나은교육지구 사업 경과(2021-2024) ····· 13

<표 Ⅲ-1> 설문조사 세부 내용 ····· 28

<표 Ⅲ-2> 더나은교육지구 설문 응답자 특성 ····· 29

<표 Ⅲ-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 ····· 32

<표 Ⅲ-4> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 차이 분석 결과 ····· 32

<표 Ⅲ-5> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 ····· 33

<표 Ⅲ-6> 더나은교육지구 중점 추진과제 응답자별 중요도 ····· 35

<표 Ⅲ-7> 더나은교육지구 중점 추진과제 실행도 응답자별 반응 ····· 37

<표 Ⅲ-8> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 ····· 39

<표 Ⅲ-9> 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황 ····· 40

<표 Ⅲ-10> 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 ····· 40

<표 Ⅲ-11> 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도 ····· 41

<표 Ⅲ-12> 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과 ····· 42

<표 Ⅲ-13> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 ····· 44

<표 Ⅲ-14> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 차이 분석 ····· 46

<표 Ⅲ-15> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택 ····· 46

<표 Ⅲ-16> 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 ····· 47

<표 Ⅲ-17> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 문항 ····· 48
<표 Ⅲ-18> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 ····· 49
<표 Ⅲ-19> 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과 ····· 50
<표 Ⅲ-20> 교육거버넌스 구축에 대한 인식 문항 ····· 51
<표 Ⅲ-21> 교육거버넌스 구축에 대한 인식 집단별 응답 ····· 51
<표 Ⅲ-22> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 문항 ····· 53
<표 Ⅲ-23> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 응답 ····· 54
<표 Ⅲ-24> 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 향상 선택 ····· 55
<표 Ⅲ-25> 사업 효과 _학생 역량 1순위 집단별 선택 ····· 55
<표 Ⅲ-26> 종합 성과 평가 문항 ····· 56
<표 Ⅲ-27> 종합 성과 평가 문항 집단별 응답 ····· 57
<표 Ⅲ-28> 종합 성과 평가 문항 집단별 응답 차이 분석 결과 ····· 58
<표 Ⅲ-29> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 집단별 응답 ····· 59
<표 Ⅲ-30> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 차이 분석 결과 ····· 59
<표 Ⅲ-31> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 ····· 63
<표 Ⅲ-32> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 ····· 67
<표 Ⅲ-33> 주요 사업 참여 경험에 대한 응답자별 반응 ····· 67
<표 Ⅲ-34> 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 ····· 68
<표 Ⅲ-35> 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 ····· 70
<표 Ⅲ-36> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 ····· 71
<표 Ⅲ-37> 종합 성과 평가 문항 집단별 응답 ····· 72
<표 Ⅲ-38> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 차이 분석 결과 ····· 73

그림 차례

[그림 Ⅰ-1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요 ····· 1

[그림 Ⅱ-1] 횡성교육지원청 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용 ····· 12

[그림 Ⅱ-2] 횡성교육지원청 “횡성다함께교육” 세부내용 자료 ····· 15

[그림 Ⅱ-3] 횡성교육지원청 2024년 사업비 현황 ····· 20

[그림 Ⅱ-4] 횡성 더나은교육지구 자체평가 우수사례-학생참여현황 ····· 23

[그림 Ⅱ-5] 횡성 더나은교육지구 자체평가 우수사례-성과 ····· 24

[그림 Ⅲ-1] 더나은교육지구에 대한 인지도 ····· 31

[그림 Ⅲ-2] 더나은교육지구 비전과 추진방향에 대한 항목별 동의도 ····· 33

[그림 Ⅲ-3] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도 ····· 35

[그림 Ⅲ-4] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 ····· 37

[그림 Ⅲ-5] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 ····· 38

[그림 Ⅲ-6] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 ····· 39

[그림 Ⅲ-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도 ····· 41

[그림 Ⅲ-8] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 ····· 44

[그림 Ⅲ-9] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 ····· 48

[그림 Ⅲ-10] 교육거버넌스 구축에 대한 인식 ····· 51

[그림 Ⅲ-11] 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 응답 ····· 53

[그림 Ⅲ-12] 종합 성과 평가 전체 응답 ····· 57

[그림 Ⅲ-13] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 ····· 58

[그림 Ⅲ-14] 횡성 더나은교육지구 자유기술 응답 워드클라우드 결과 ····· 62

[그림 Ⅲ-15] 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 ····· 64

[그림 Ⅲ-16] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도 ····· 65

[그림 Ⅲ-17] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 ····· 66

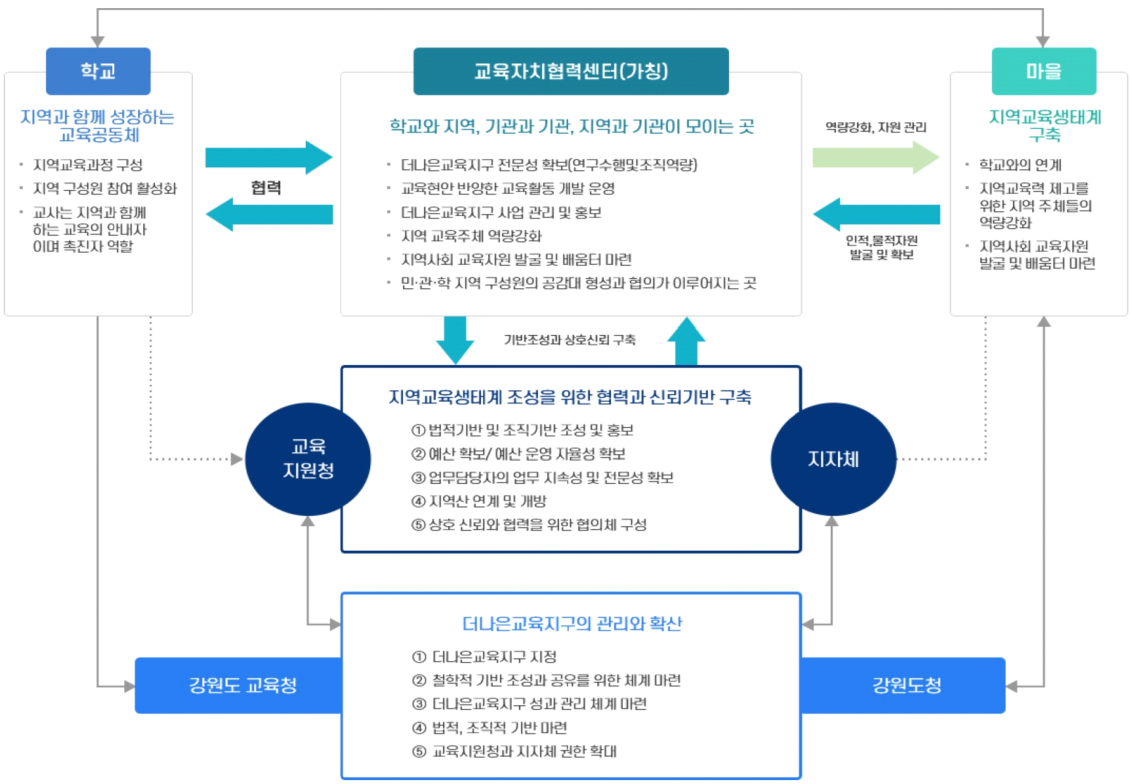
[그림 Ⅲ-18] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 ····· 69

Ⅰ 2024 더나은교육지구 평가 계획

1. 더나은교육지구 사업 개요

○ 더나은교육지구는 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 공동 분담하는 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하여 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지역 교육생태계를 만들어 나가는 시·군을 의미함.

○ 더나은교육지구사업은 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 온마을 돌봄·배움터를 제공하고, 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계를 구축하며, 학교와 지역을 넘나들며 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장하는 지역교육생태계를 조성하는데 그 목표가 있음.



[그림 Ⅰ-1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요

2. 더나은교육지구 사업의 경과

❍ 더나은교육지구는 혁신교육지구 운동을 그 배경으로 삼고 있음. 혁신교육지구는 공교육의 신뢰를 회복하고 지역과 교육자치의 실현을 위해 2016년 경기도에서부터 시작되었음.

❍ ‘혁신교육지구’는 ‘교육’을 중심으로 추진된 교육청과 지자체의 협력적인 거버넌스를 의미하며, 자생적으로 이루어져 온 ‘마을교육공동체’ 운동과 결합된 광범위한 지역교육 운동을 뜻함(강민정 외, 2018).

❍ 혁신교육지구 사업의 경과

- 도입기(2011년~): 경기도에서 시범사업으로 운영 시작, 서울 구로(2012), 전남(2013) 등 일부 지자체를 중심으로 지역교육협력사업 도입

- 확대기(2015년~): 혁신교육지구 사업의 전국 확산: 서울시, 부산시 등에서 혁신교육지구 사업 착수, 사업의 안정화 및 내실화 지향

<표 Ⅰ-1> 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년)

지자체	명칭	도입연도	20년 지정현황(지자체내 지정비율)
서울	서울형혁신교육지구	2013	25개(100%)
부산	다행복교육지구	2018	7개(43.8)
대구	대구미래교육지구	2020	6개(75%)
인천	교육혁신지구	2015	7개(70%)
광주	마을교육공동체	2016	5개(100%)
세종	행복교육지구	2015	1개(100%)
대전	혁신이음혁신교육지구	2018	5개(100%)
울산	서로나눔교육지구	2020	2개(40%)
경기	혁신교육지구	2011	30개(96.8%)
강원	행복교육지구	2016	12개(66.7%)
충북	행복교육지구	2017	11개(100%)
충남	행복교육지구	2017	14개(93.3%)

지자체	명칭	도입연도	20년 지정현황(지자체내 지정비율)
전북	혁신교육특구	2015	6개(42.9%)
전남	전남혁신교육지구	2013	22개(100%)
경북	경북미래교육지구	2020	5개(21.7%)
경남	행복교육지구	2017	9개(50%)

- 중앙정부 주도기: 2020년~ 정부 차원에서 미래형 교육자치 협력지구(2022년부터 미래교육지구) 사업 추진, 디지털교육 및 환경교육 의제 포함

(2020) 11개 지구 → (2021) 22개 지구 → (2022) 33개 지구로 확대 지정

<표 Ⅰ-2> 미래교육지구 선정 현황(2023년)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남
선정 지역	구로 서대문	금정 동구 사상 사하 영도 진구	남구 서구	계양 연수	광산	중구	세종	고양 시흥 안양 오산 화성	춘천	제천 청주	논산 당진 공주	강진 구례 곡성 순천 영암	의성	고성

※ (일부 지자체에서 지역청 주도의 혁신교육지구 일몰)

○ 강원도교육청에서는 2016년 당시 공교육 혁신을 통해 공교육의 신뢰를 확보하자는 의도에서 태백과 화천을 행복교육지구로 신규 지정하여 운영한 것을 시작으로 2018년 원주, 영월, 인제, 정선, 철원, 2019년 삼척, 속초, 양구, 평창, 홍천, 2021년 강릉, 고성, 양양, 동해, 춘천, 횡성으로 확대하였고 2024년 현재 강원특별자치도 전체 시·군이 더나은교육지구사업을 운영하고 있음.

<표 Ⅰ-3> 지구별 더나은교육지구 추진 경과

지자체	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
태백	→	→	→	→	→	→	→	→	→
화천	→	→	→	→	→	→	→	→	→
원주			→	→	→	→	→	→	→
영월			→	→	→	→	→	→	→
정선			→	→	→	→	→	→	→
철원			→	→	→	→	→	→	→
인제			→	→	→	→	→	→	→
속초				→	→	→	→	→	→
삼척				→	→	→	→	→	→
홍천				→	→	→	→	→	→
평창				→	→	→	→	→	→
양구				→	→	→	→	→	→
춘천						→	→	→	→
강릉						→	→	→	→
동해						→	→	→	→
양양						→	→	→	→
횡성						→	→	→	→
고성						→	→	→	→

<표 Ⅰ-4> 2024년 강원도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제

지구	비전	목표	지구중점공동사업
태백	마을과 함께하는 미래지향적 태백교육 실현	· 교육청, 지자체, 지역사회, 학교의 유기적인 협력체계 실현 · 서로 돌보며 함께 배우는 온마을 돌봄배움터 구축	마을과 함께 하는 배움·돌봄
화천	배움으로 꿈꾸고 더불어 성장하는 「물빛누리 화천교육」	· 학생들의 전인적 성장을 위한 지역 기반 배움터 조성 · 교육지원청·지자체·학교·지역사회와의 유기적인 소통과 협력체제 구축으로 인구소멸 위기 대응 · 지역사회와 연계한 교육과정 운영으로 더불어 성장하는 교육생태계 조성	더 나은 방과후 학교 운영
원주	배움, 채움, 나눔으로 하나 되는 우리 원주	· 아이들의 학교(배움)와 마을(삶)이 통합되어 건강한 성장 지원 · 원주교육지원청·원주시청·지역사회의 유기적인 협력 체제 구축 · 민·관·학이 함께하는 문화예술시민교육과정 활성화	원주, 창의문화에 물.들.다
영월	꿈을 키우는 학교, 꿈을 펼치는 마을	· 건강한 성장과 배움이 있는 학교 · 마을과 함께하는 체험중심 진로교육 확대 · 소통하고 협력하는 네트워크 구축	영월 체인지메이커 프로젝트

지구	비전	목표	지구중점공동사업
정선	함께 배우며 성장하는 행복정선 배움의 공동체 실현	· 지역사회와 소통과 협력 · 지역과 함께하는 학교, 학생, 교직원 · 함께 배우며 성장하는 정선교육 실현	머물고 싶은 정선 공동육아모임
철원	배움은 행복하게, 성장은 즐겁게, 그리고 함께	· 교육청 · 지자체 · 학교 · 지역사회의 유기적인 소통 · 협력체계 구축 · 지역의 모두가 협력하여 함께 하는 철원교육 실현 · 지역의 특수성을 반영한 사업 전개	배움과 돌봄(철원이해, 상상놀이터)
인제	인제에서 더나은 인재를 함께 키우다	· 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적 소통 및 협력체계 구축 · 학교와 마을이 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 온마을 돌봄·배움터를 통한 지역 인재의 전인적 성장	인제 닮은 인재 프로젝트
속초	배우고 나누고 어울리는 속초더나은교육 공동체	· 교육지원청·속초시청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 · 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 즐거운 배움·따뜻한 나눔·더불어 어울림을 실천하는 행복한 시민	꼼꼼이 엄마품 돌봄+우리고장 더 많이 이해하기
삼척	꿈·보람·감동을 주는 「삼척더나은교육」	· 교육기관·지자체·지역사회의 유기적인 소통과 협력체계 구축 · 지역 맞춤형 교육사업 추진으로 삼척 행복교육 실현 · 지역과 함께 꿈을 키우고 보람과 감동의 교육문화 조성	함께 만들어가는 삼척교육과정
홍천	지역 돌봄·배움·성장의 홍천더나은교육지구 구현	· 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 돌봄·배움터 제공 · 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 소통과 협력의 홍천더나은교육지구 거버넌스 구축	온마을 돌봄교육 협력체계 구축
평창	즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!	· 「즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!」 교육비전 안착 · 민·관·학 참여와 협력을 기반으로 하는 민주적 협력체제 구축 · 학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 지역교육공동체	넘나들며~(마을학교, 마을교육과정)
양구	토정중앙 양구의 지속발전가능한 지역, 교육, 공동체 실현	· 나를 사랑하고 너와 함께하는 행복한 양구교육 · 참여와 소통으로 협력하는 양구지역교육공동체	국토정중앙프로젝트+ 양구지역교육운영
춘천	역과 함께하는 배움·돌봄·성장이 있는 '더나은교육지구	· 지역과 함께하는 춘천형 마을돌봄교육 협력 체계 구축 · 교육지원청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체제 구축 · 「내 고장 바로알기」 프로젝트를 통한 춘천의 역사문화 이해 · 「미래교육」 프로젝트를 통한 생태·환경·미래교육상 형성	춘천형 마을돌봄 교육협력체계 구축

지구	비전	목표	지구중점공동사업
강릉	함께 여는 미래 희망 강릉교육	· 배움을 즐기고 살아갈 힘을 스스로 기르는 학생 · 사랑과 열정으로 가르침을 실천하는 교직원 · 소통과 협력으로 지역 교육공동체를 실천하는 교육공동체 · 지역-학교-지자체를 연결하는 미래교육의 플랫폼 구현	마을, 만주 시민을 품다
동해	꿈을 키우고 미래를 열어가는 동해 행복교육	· 따로 또 같이 우리 아이를 품은 온 마을 교육체제 구축 · 배움·나눔·성찰의 학교혁신 일반화 · 소통과 협력으로 만들어가는 동해 미래형 행복학교 구현	학교와 마을을 잇는 도란 도란 배움터
양양	배우고 나누고 어울리는 양양더나은교육 공동체	· 교육지원청·양양군청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 · 학교와 마을을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 배우고 익히며 어울려 함께 커가는 행복한 시민	서프시티 양양을 즐기다
횡성	마을과 함께하는 학교, 학교와 함께하는 마을	· 마을과 함께하는 삶, 마을에서 배우는 학교 · 학교 교육과정+마을 교육과정 연계형 체험·진로교육 · “횡성다함께교육”의 일반화 및 정상운영	횡성 다함께교육
고성	꿈을 주는 고성교육, 희망이 자라는 고성마을	· 더나은교육문화 확산으로 배움 실천 · 행복한 꿈과 희망을 키우는 고성인재 육성 · 지역사회 연계를 통한 지역교육공동체 구축	두근두근 고성여행

3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요

1 추진 근거

○ 강원특별자치도교육청 2024년 더나은교육지구 운영 계획

2 추진 목적

○ 더나은교육지구 자체평가 및 종합평가를 통한 운영 방향성 정립

○ 더나은교육지구 개선방안 도출 및 지속가능한 성장기반 구축 자료로 활용

3 추진 방향

○ 지구별 특성을 반영한 평가로 운영의 내실화 및 함께 성장하는 기회로 활용

○ 민·관·학이 함께하는 평가를 통해 평가의 신뢰성 확보 및 지역교육 거버넌스 발전

○ 강원대학교 교육연구소 및 대학원 지역교육협력학과와의 협력을 통한 종합평가로 더나은교육지구의 지속가능한 성장과 발전을 위한 결과 도출

4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표

가. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(요약)

평가영역	평가지표
추진과제 이행	교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화
	지역과 함께하는 배움과 돌봄을 위한 지역사회 참여 활성화
	지역교육공동체 기반 조성
지원체계 구축	민·관·학 거버넌스 구축
	더나은교육지구 지원단 운영
지역특화사업 추진	지역특화사업 추진

나. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(교육지원청 자체평가)

평가영역	평가지표	
Ⅰ. 추진과제 이행	**Ⅰ-1. 교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화**	
		Ⅰ-1-1. 학생의 배움을 촉진시키고 역량을 강화하기 위한 교육과정 재구성 역량 강화를 위한 사업을 추진하고 있다.
		Ⅰ-1-2. 교직원의 교육과정 연수 및 교육공동체가 함께 하는 학습공동체 등 교육문화 정착을 위한 다양한 사업을 추진하고 있다.
		Ⅰ-1-3. 학생자치문화 활성화 및 학생참여교육을 실천할 수 있도록 지원하고 있다.

	Ⅰ-2. 지역 돌봄배움터 구축을 위한 학교와 지역의 사람을 조직하고 연결해주는 사업 추진	
		Ⅰ-2-1. 학부모, 지역 사람책(마을 선생님), 지역교육활동가 등 지역 사회 역량과 자원을 조직화하고 통합 연계하는 활동을 적극 지원하고 있다.
		Ⅰ-2-2. 지역의 이야기를 담은 지역교육 콘텐츠 개발과 개발된 콘텐츠를 활용할 수 있도록 교육과정을 설계하고 참여할 수 있도록 지원하고 있다.
	Ⅰ-3. 지역교육공동체 기반 조성	
		Ⅰ-3-1. 아이들이 당면한 교육 현안을 해결하기 위해 지역주민이 교육의 주체로 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있다.
		Ⅰ-3-2. 지역과 학교가 연계하는 지역교육공동체 활성화 사업과 중간지원조직 구축을 위한 사업을 지원하고 있다.
Ⅱ. 지원체계 구축	**Ⅱ-1. 지역 교육 거버넌스 활성화**	
		Ⅱ-1-1. 학교, 지자체, 교육지원청, 지역사회의 참여 협력 시스템이 구축되어 있다.
		Ⅱ-1-2. 교육문화 정착을 위한 학교, 지자체 교육지원청, 지역사회가 원활하게 소통하고 협력하고 있다.
	Ⅱ-2. 더나은교육지구 지원단 운영	
		Ⅱ-2-1. 민・관・학이 함께하는 더나은교육지구 지원단을 구성하여 운영하고 있다.
		Ⅱ-2-3. 더나은교육지구 운영 계획 수립 및 평가 시 더나은교육지구 지원단의 의견을 수렴하여 추진하고 있다.
Ⅲ. 지구중점 공동 사업추진	**Ⅲ-1. 지구중점 공동사업 추진**	
		Ⅲ-1-1. 더나은교육지구의 목적을 충족하고 지역의 특색과 교육 현안을 반영한 지구중점 공동사업을 추진하고 있다.
		Ⅲ-1-2. 지구중점 공동사업 추진을 위한 지자체, 지역사회와의 협력 체계를 구축하였다.
		Ⅲ-1-3. 지구중점 사업 추진에 민・관・학이 적극 협력하고 있다.

5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획

1 평가 대상: 18지구

○ 자체평가: 18개 모든 더나은교육지구

○ 지정 4년 차 지구 종합 평가: 춘천, 강릉, 동해, 양양, 횡성, 고성

2 평가 절차

1) 자체평가

○ 평가 흐름

- 1차: 교육지원청(지자체) 자체평가(지구별 주관)
- 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)

1차:자체평가		자체평가보고서 제출		2차:평가실무협의회		평가반영
2024.12.~ 2025.1.	⇨	2025.1.10.(금)	⇨	2025.1.24.(금) 예정	⇨	2025.2.
교육지원청 지자체		교육지원청 지자체		장소: 미정 참석: 교육지원청,지자체		필요시 사업계획 변경

○ 평가 방법

- 더나은교육지원단 및 더나은교육지구 전담팀 협의를 통한 자체평가
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 특색을 반영한 우수사례 발굴 및 개선 방향 도출

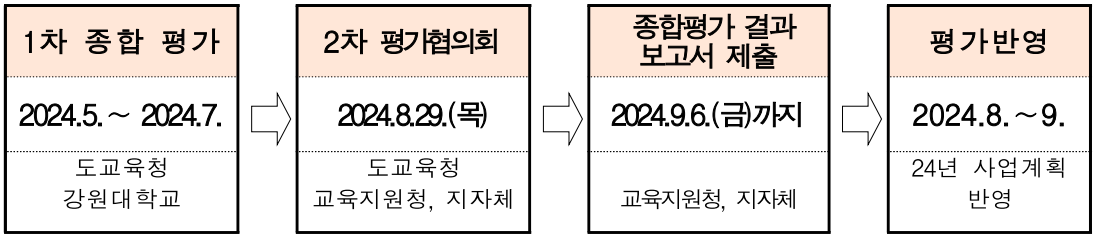
○ 평가실무협의회

- 일시: 2025. 1. 24..(금) (예정)
- 장소: 미정
- 내용: 지구별 자체 평가를 기본으로 종합적 검토·평가 및 지구별 사례 공유
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 1월 초 별도 시행 예정

2) 종합평가

❍ 평가 흐름

- 1차: 서류 검토 및 설문 분석, 현장 방문을 통한 면담 진행(도교육청, 강원대학교 교육연구소)
- 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)



❍ 평가 방법

- 2021년~2024년 지구별 사업계획 및 자체 평가 보고서를 통한 사업성과 분석
- 업무 담당자 면담
- 교육 주체별 설문을 통한 만족도 및 요구 조사 분석
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 교육 현안을 반영한 우수 사례 발굴 및 발전 방향 도출

❍ 평가실무협의회

- 일시: 2024. 8. 20.(화)
- 장소: 강원특별자치도교육청
- 내용: 지구별 종합 평가를 기본으로 종합적 검토 및 발전 방향 논의
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 8월 초 별도 시행 예정

3 평가 활용

❍ 평가 결과를 바탕으로 필요시 2025년 사업계획 반영

❍ 더나은교육지구 발전 방향 설정을 위한 자료로 활용

Ⅱ 횡성교육지원청 더나은교육지구 종합평가 결과

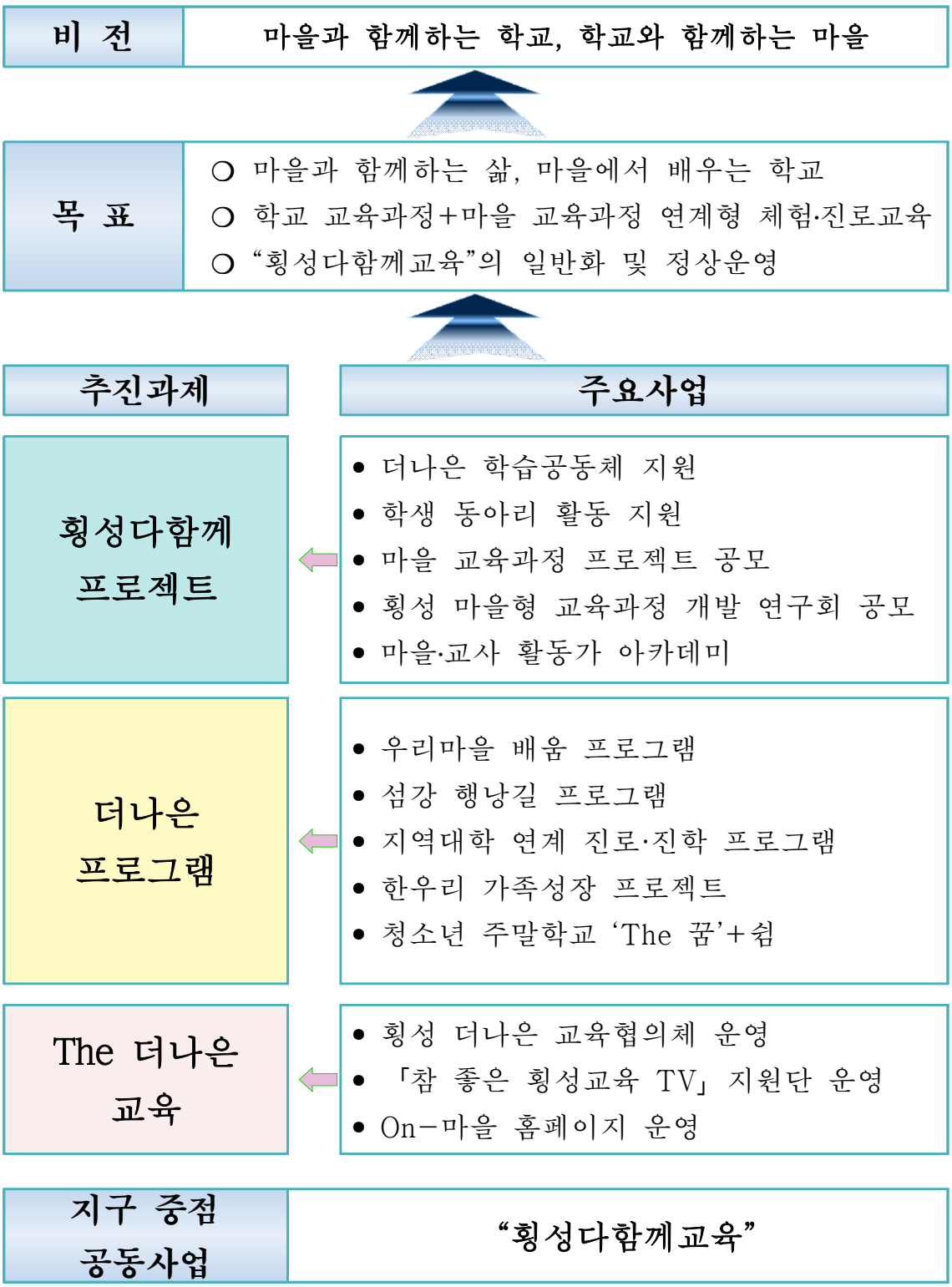
1. 횡성교육지원청 사업 개요

❍ 횡성 더나은 교육지구 사업은 “마을과 함께하는 학교, 학교와 함께하는 마을”을 비전으로 하여 크게 세 가지 추진 방향을 가지고 있음. 각 추진 방향은 ① 마을과 함께하는 삶, 마을에서 배우는 학교, ② 학교 교육과정+마을 교육과정 연계형 체험・진로교육, ③ “횡성다함께교육”의 일반화 및 정상운영으로 목표와 이를 위한 수단을 함께 표현하여 설정하고 있음.

❍ 지구 중점 공동사업은, “횡성다함께교육”으로서, 2021년부터 지속되어왔고, 지자체와 지원청의 예산이 매칭되어 공동 운영되는 사업임

❍ 이 외에도 도전정신과 자립을 키워드로 한 고성자립터 사업, 공동체 정신 함양을 위한 고성배움터 사업, 지역연계 및 참여 활동을 위주로한 교육지원청이 중점적으로 운영하고 있음. 다른 시도와 다르게 마을 장학사가 존재하여 전문적으로 해당 업무를 수행하는 담당자가 존재함.

❍ 2021년부터 수행해온 경과를 살펴보면, 거의 대부분의 사업 등이 4년간 계속해서 운영되어 왔고, 최근의 지역대학 연계 진로・진학 프로그램 등이 새롭게 기획되었고, 전체적으로 사업의 지속성이 두드러짐과 동시에 조금씩 변화를 기하고 있음.



[그림 Ⅱ-1] 횡성교육지원청 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용

<표 Ⅱ-1> 횡성 더나은교육지구 사업 경과(2021-2024)

추진 과제	세부사업	운영 연도				주관기관* 예산(천원)	대상
		2021	2022	2023	2024		
지구 중점 공동사업	「온(On)정(情)마을 학교」	◎	◎	◎	◎	지자체 500,000 지원청 200,000	학교
횡성 다함께 프로젝트	더나은 학습공동체 지원	◎	◎	◎	◎	지원청 3,000	학교
	학생 동아리 지원	◎	◎	◎	◎	지원청 9,000	학교
	마을 교육과정 프로젝트 공모	◎	◎	◎	◎	지원청 5,000	교사
	횡성 마을형 교육과정 개발 연구회 공모	◎	◎	◎	◎	지원청 4,000	교사
	마을·교사 활동가 아카데미	◎	◎	◎	◎	지원청 4,446	학교
더나은 프로그램	우리마을 배움 프로그램	◎	◎	◎	◎	지원청 133,590	학교
	섬강 행낭길 프로그램	◎	◎	◎	◎	지원청 16,000	학교
	지역대학 연계 진로·진학 프로그램	◎	◎	◎	◎	지원청 50,000	학교
	한우리 가족성장 프로젝트	◎	◎	◎	◎	지원청 5,000	학교
	우리동네 인생학교 'The+꿈' +쉼	◎	◎	◎	◎	지원청 50,000	학교
The 더나은 교육	횡성 더나은 교육협의체 운영	◎	◎	◎	◎	지원청 7,934	협의체
	「참 좋은 횡성교육 TV」 지원단 운영	◎	◎	◎	◎	지원청 2,030	지원단
	On-마을 홈페이지 운영	◎	◎	◎	◎	지원청 10,000	학교

2. 횡성교육지원청 영역별 종합평가

Ⅰ. 사업 계획의 적절성

☑ 우수한 점

❍ 더나은교육지구 추진 방향에 따른 온마을 돌봄 배움터 구축 실현

- 더나은교육지구 운영 목표의 실현을 위해 지역적 특성을 기반으로 한 돌봄 및 배움터 조성의 필요성을 인식하고 지역사회와 협력을 통한 공동체적 접근이 이루어짐.

❍ 지역교육과정 운영을 위한 지속적 노력과 지역 협력체계 확대

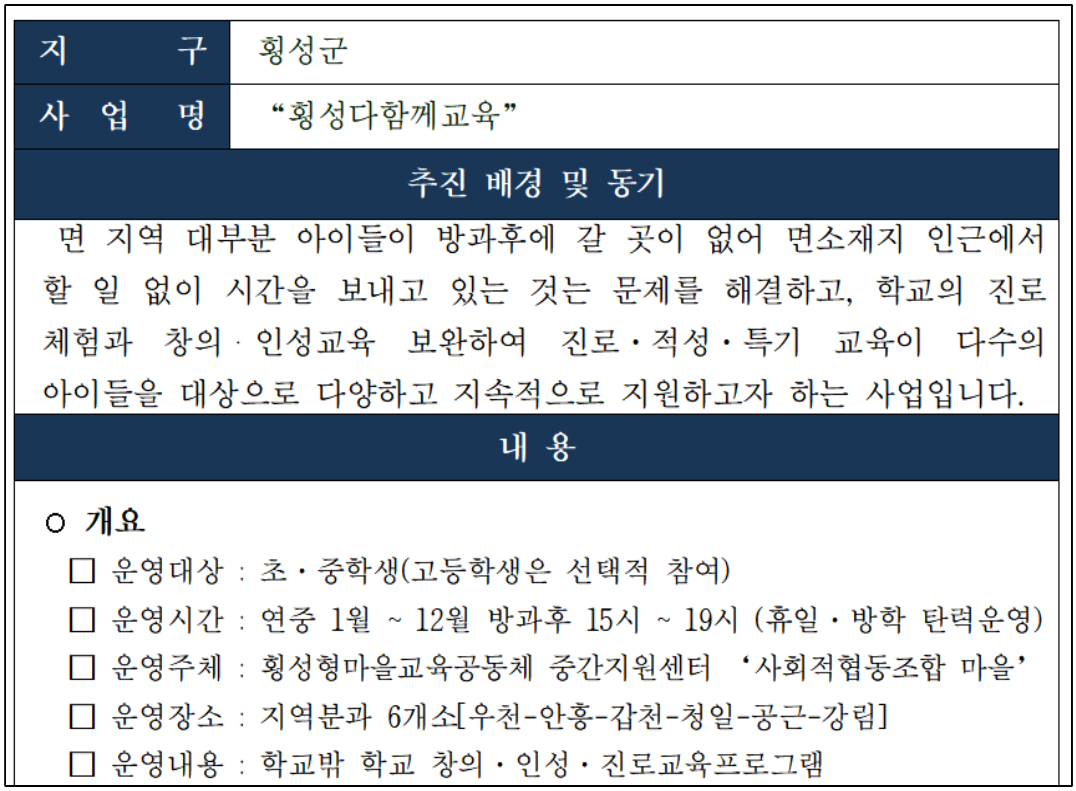
- 지역교육과정 운영을 위한 연구회 운영, 교직원, 학생, 지역주민 등의 지역 연계 프로그램 지원 등으로 지역교육의 필요성을 인식하고 공감대를 조성하는데 기여함. 또한 지역사회와의 협력체계 확대를 통한 체계적이고 지속적인 노력을 통해 학교 지역교육과정 활성화 및 안정화에 크게 기여함.

❍ 횡성지역 특색에 맞는 지역 교육자원 발굴 및 지원

- 횡성의 지역적 특성 및 여건을 반영하여, 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 공동협의체 구축
- 지속 가능한 교육 거버넌스의 마련으로 지역 교육자원 발굴 및 지역교육의 체계적 지원을 위한 기틀 마련

❍ 더나은교육지구 사업 계획에 유관 기관의 적극적 협력

- 사업 계획 단계에서 유관 기관들의 적극적인 협력이 바탕이 되었고, 매년 사업 운영의 결과를 반영하여 교육주체가 함께 만들어가는 더나은교육지구의 운영을 위해 노력함.



지 구	횡성군
사 업 명	“횡성다함께교육”

추진 배경 및 동기

면 지역 대부분 아이들이 방과후에 갈 곳이 없어 면소재지 인근에서 할 일 없이 시간을 보내고 있는 것는 문제를 해결하고, 학교의 진로 체험과 창의·인성교육 보완하여 진로·적성·특기 교육이 다수의 아이들을 대상으로 다양하고 지속적으로 지원하고자 하는 사업입니다.

내 용

○ 개요

☐ 운영대상 : 초·중학생(고등학생은 선택적 참여)
☐ 운영시간 : 연중 1월 ~ 12월 방과후 15시 ~ 19시 (휴일·방학 탄력운영)
☐ 운영주체 : 횡성형마을교육공동체 중간지원센터 ‘사회적협동조합 마을’
☐ 운영장소 : 지역분과 6개소[우천-안흥-갑천-청일-공근-강림]
☐ 운영내용 : 학교밖 학교 창의·인성·진로교육프로그램

[그림 Ⅱ-2] 횡성교육지원청 “횡성다함께교육” 세부내용 자료

☑ 향후 개선점

○ 세부사업의 목적과 방향성 확인 필요

- 영역별 추진과제의 성격과 방향이 비슷해보이는 데 분리되거나 합쳐져서 편성, 운영됨. 더나은교육지구 사업의 추진 방향에 맞도록 통합 또는 수정하거나 새로운 방향성을 가진 영역으로 변경하는 등의 정비 필요

Ⅱ. 사업 지원의 체계성

☑ 우수한 점

○ 사업 운영의 선택과 집중

- 세부사업을 축소하고 지역교육생태계 구축 예산을 집중 배분함으로써 교육

수혜자 확대 및 지역교육력 제고

- 수요자의 니즈에 맞는 프로그램에 적극 지원, 배분함으로써 만족도 증대

○ 중간 조직의 운영 및 지원

- 마을 장학사가 전담하여 각 조직간의 원활한 협력을 위해 전문적으로 지원하여 효과적인 운영 및 지원 가능

☑ 향후 개선점

○ 예산 교부사업의 정기적인 모니터링 및 체계적 현장 지원 필요

- 학교단위 예산교부 사업 및 외부기관 위탁사업 운영의 경우 방향성을 잃지 않고 사업의 취지와 목적 달성을 위해 사업 계획 단계부터 현장 지원 및 정기적인 모니터링 및 피드백 등의 노력 필요

Ⅲ. 사업 운영의 적절성

Ⅲ-1. 횡성 다함께 프로젝트	**☑ 우수한 점** ○ 지역의 특수성을 바탕으로 한 마을교육과정 편성 운영 - 마을교육과정에 대한 전문적 협의체를 구성하여 마을교육과정에 대한 이해의 폭을 넓히고 실질적이고 구체적인 마을교육과정을 편성하여 운영함 - 학생 중심의 마을교육과정 주제별 활동을 통해 미래지향적 맞춤형 로컬교육과정을 편성하여 운영하는 기초가 됨 ○ 지역에 대한 긍정적인 인식 확대 - 온마을과 함께하는 마을 탐색 및 체험활동을 통한 마을교육 프로젝트 운영으로 마을에 대해 긍정적인 인식이 확대됨.

○ 지역의 특산물을 활용한 프로젝트

- 지역자원을 활용하여 학교만의 특색있는 교육과정 운영 지원
- 학급, 학교단위 프로그램, 학생동아리, 교원학습공동체까지 다양한 형태의 교육활동 지원으로 지역교육과정 활성화

☑ 향후 개선점

○ 프로그램 응모수를 확대를 위한 홍보활동 필요

- 보다 많은 학생, 학부모, 지역주민이 공모에 신청할 수 있도록 홍보활동이 보다 적극적으로 이루어져야 함.

○ 중복 사업 축소를 위한 노력

- 우수한 사업의 지속적 운영 및 확대를 위해서는 '학습공동체 지원' 등과 같은 중복 사업을 선택, 집중하여 우수사업에 집중하는 노력이 필요함.

	▸총 2개 학습공동체 공모 중 1개 신청 - 자발성과 자율성에 기초한 전문적학습 공동체 운영 방안 모색 필요 - 2023년 추가를 통해 1개 공동체운영 - 2024년은 2개 학습공동체 공모 유지 ▸총 9개 동아리 공모 중 7개 신청 - 고등학교 학생동아리 1개교 공모 신청 - 중학교 2개 동아리의 2기 운영 우수사례 - 동아리 연합 축제 및 동아리 네트워크 구성 필요 ▸총 3개 학습공동체 공모 중 2개 신청 - 마을교육공동체 인식 확산을 위한 노력 필요 - 2개교 2기 연속운영으로 전문성 향상 - 학급별, 학년간 융합형태의 마을 프로젝트 교육 유도 ▸총 2개 학습공동체 공모 중 1개 신청 - 횡성 특산품을 활용한 프로젝트 운영에 호응도 높음 - 유관기관과의 협업과 협력 필요 - 3기 운영으로 마을교육과정 프로젝트 심화형 운영 ▸총 2개 학습공동체 공모 중 1개 신청 - 유관기관과의 연합형 마을교육을 통한 성장기회 제공 연구 - 지속적인 사업지원 필요
Ⅲ-2. 행복 프로그램	**☑ 우수한 점** ○ 가족 성장 프로젝트 운영 - 교육 취약 계층을 대상으로 멘토-멘티 활동을 통한 가족 전체 구성원의 성장을 위한 프로그램으로 만족도가 높음 - 스스로 자립하고 공감할 수 있는 프로그램을 운영하고자 노력함. **☑ 향후 개선점** ○ 홈페이지 운영 개선 필요 - 횡성더나은교육지구 홈페이이지 기능을 개선하려는 노력이 필요함.

	- 교육지원청은 학교와 지역사회와 연결하는 지역교육과정 운영 등에 집중함으로써, 한정된 자원에서 각 교육 주체들이 각자의 전문분야에서 선택과 집중을 통해 보다 많은 시너지를 창출할 수 있을 것임. • 마을교육자원 연계 마을교육과정 운영 194회, 4,936명(누계) 마을교육 체험 • 섬강행낭길 지역이해 교육 프로그램 운영 26회, 741명(누계) • 마을선생님 116회, 3,748명 운영 ▸ 마을교육자원 편중현상 해소를 위한 평가회 및 프로그램 개발 컨설팅 지원 ▸ 마을교육자원 운영자 협의체 구성 및 정기 협의회 개최 필요 ▸ 마을교육자원 및 섬강행낭길 프로그램 운영 예산 확보 ▸ 횡성더나은교육지구 운영 홈페이지 기능 개선 필요
Ⅲ-3. The+ 행복 교육	☑ **우수한 점** ○ 공동 협의체 대응으로 운영주체간 원활한 의사소통 가능 - 실질적인 거버넌스 운영으로 마을교육공동체에 대한 인식 확대 및 정보공유에 중요한 역할 ○ 유투브와 홈페이지 운영 등으로 온라인 운영 강화 및 홍보 활성화 - 접근성이 떨어지는 단점을 보완할 수 있는 툴로써 유투브나 홈페이지를 운영함. - 온라인을 활용하여 다양한 프로그램을 홍보하거나 정산 등의 행정적인 업무의 편리성을 높임. ☑ **향후 개선점** ○ 방과후 프로그램의 접근성 및 만족도 제고 - 자자체 운영 사업비 상당부분이 방과후 프로그램과 방과후 돌봄 프로그램으로 운영중임. - 하나의 사업에 예산이 편중되어 있는 반면, 성과에 대한 체계적인 분석과정은 부족함.

2024년 사업비 현황

(단위 : 천원)

추진 과제	세부사업	사 업 비			비 고
		교육청	지자체	합계	
횡성 다함께 프로젝트	더나은 학습공동체 지원	3,000	-	3,000	
	학생 동아리 지원	9,000	-	9,000	
	마을 교육과정 프로젝트 공모	5,000	-	5,000	
	횡성 마을형 교육과정 개발 연구회 공모	4,000	-	4,000	
	마을·교사 활동가 아카데미	4,446	-	4,446	
더나은 프로그램	우리마을 배움 프로그램	133,590	-	133,590	
	섬강 행낭길 프로그램	16,000	-	16,000	
	지역대학 연계 진로·진학 프로그램	50,000	-	50,000	
	한우리 가족성장 프로젝트	5,000	-	5,000	
	우리동네 인생학교 'The+꿈'+쉼	50,000	-	50,000	
The 더나은 교육	횡성 더나은 교육협의체 운영	7,934	-	7,933	
	「참 좋은 횡성교육 TV」 지원단 운영	2,030	-	2,031	
	On-마을 홈페이지 운영	10,000	-	10,000	
소 계		300,000	0	300,000	
중점	횡성다함께교육	200,000	500,000	700,000	
총 계		500,000	500,000	1,000,000	

[그림 Ⅱ-3] 횡성교육지원청 2024년 사업비 현황

Ⅲ-4. 지역특화 (횡성다함께교육)

☑ **우수한 점**

○ 방과후 돌봄 프로그램 제공

- 지리적 접근성이 낮은 지역에 방과후 돌봄 및 방과후 프로그

램을 제공

- 지역돌봄 서비스 제공으로 가장 만족도가 높음
- 지역 내 마을 돌봄 서비스 구축으로 믿고 맡기는 우리 동네라는 인식이 확산

☑ 향후 개선점

❍ 다양한 프로그램 운영 및 지역 확대 운영

- 인근지역에도 해당 프로그램을 실시하여 더 많은 학생들을 참여시키고자 하고, 인근지역과의 협력 운영하는 프로그램이 필요함.

❍ 소통창구 개설 필요

- 지역내 돌봄서비스 확대를 위한 협의체 운영 및 지속적인 소통창구가 개설될 필요있음.

○ **향후 계획**

가. 횡성다함께교육 6개면 지역에서 서원면, 둔내면, 횡성읍 지역으로 확대 운영
나. 운영 공간 및 인건비는 지자체에서 프로그램 및 강사수당, 재료비는 지원청에서 지원
다. 학생 맞춤형 운영을 위한 소규모 개별화 프로그램 적용 운영
라. 지역내 돌봄 서비스 확대를 위한 협의체 운영 및 지속적인 소통창구 개설
마. 인근 지역과 연계 및 협력을 통한 다양한 체험기회 확대

Ⅳ. 사업의 효과성

☑ 우수한 점

❍ 지역의 특성, 규모에 맞게 사업의 균형을 맞춤

- 지역의 규모와 특성, 각 사업의 성격을 고려하여 진행되는 사업의 수를 적정화 함. 지역에서 필요한 분야를 집중 지원함으로써 사업의 내실화를 기함.

❍ 더나은교육지구 사업별 모니터링 및 다양한 의견 수렴

- 다양한 구성원의 의견을 토론회와 워크숍으로 수렴하여 사업계획을 수립하였으며 각종 사업의 신설, 변경, 폐지를 적극적으로 모색함으로써 더나은교육지구 사업 운영의 내실화 도모

☑ 향후 개선점

○ 교육지원청-지자체 협업을 통한 프로그램 운영의 지속 확대 필요

- 각 기관별로 운영하는 프로그램의 사업 및 중복사업 내용 조정, 시너지 효과 창출 등을 위해 양 기관이 사업비를 공동으로 분담하여 협업하는 프로그램 개발 및 운영 확대 필요

Ⅴ. 변화 대응성

☑ 우수한 점

○ 지역의 특성을 반영하여 빠르게 운영

- 사업을 공모할 때도 10개를 선정하기로 계획했어도 반응이 없을 경우, 과감하게 2개로 줄이는 등 그 지역의 특성을 빠르게 반영하는 모습을 보이고 관심을 많이 보이는 사업쪽으로 중점적으로 지원함.

○ 지역의 대학과 연계한 프로그램 개발

- 지역의 학생들의 진로를 선택, 연계할 수 있도록 지역의 대학기관과 연계하여 진로프로그램 개발 및 운영함. 지역의 젊은 인재들의 미래를 위한 지원책으로 미래지향적임.

○ 변화하는 교육체제에 대응하는 더나은교육지구 사업 구현

- 지역사회의 교육자원을 개발하고 학생들이 지역의 삶 속에서 함께 살아갈 수 있는 교육과정 운영을 지원하는 등 빠르게 변화하는 교육체제 속에서 미래 교육의 방향에 맞춰 더나은교육지구 사업운영의 방향을 만들어 감.

☑ 향후 개선점

○ 코로나-19로 인해 축소되었던 문화 사업의 회복을 위한 노력 필요

- 코로나-19 확산에 따라 문화관련 프로그램들이 비대면으로 운영되거나 축소되어 운영되었음. 코로나19 일상회복이 이루어졌으므로 문화 사업 프로그램들의 재운영 및 확대 등의 사업 회복을 위한 노력 필요

3. 자체평가 우수사례

○ 4년동안 여러가지 사업을 운영하였고 그 중, “횡성다함께교육” 사업을 통해 만족도를 높였고 지역주민들의 돌봄 해소에 기여함으로써 주민들의 진로, 적성, 특기교육에 대한 요구를 더나은교육지구 사업에 반영하기 위해 노력하였음.

○ 학생참여현황

지역	분과명	참여학생			
		합계	초등	중등	고등
	합 계	142	97	45	-
우 천	무지개 꿈터	30	20	10	-
안 흥	안흥사랑방교실	30	20	10	-
갑 천	갑천그루터기	17	12	5	-
청 일	청일꿈샘터	15	5	10	-
공 근	공근사랑방	25	20	5	-
강 림	강림온마을교실	25	20	5	-

[그림 Ⅱ-4] 횡성 더나은교육지구 자체평가 우수사례-학생참여현황

※. 횡성다함께교육 성과

가. 2020년 9월 첫 운영부터 현재까지 지역내 돌봄, 방과후 프로그램 서비스에 대한 민족도 향상

나. 학원 및 공부방이 없는 소규모 농촌 지역 초·중등 학생의 지역내 돌봄으로 학부모 만족도 매우 높음

다. 학교와 협력적 체제 구축으로 중복되지 않는 영역의 다양한 프로그램 체험으로 진로탐색 및 진로체험 기회 확대

라. 지역내 마을 돌봄서비스 구축으로 믿고 맡기는 우리동네 아이들에 대한 인식 확산

마. 각개 각층으로 구성된 협의체 운영으로 마을교육에 대한 의견 수렴 및 발전방향 논의

바. 학교의 긴급돌봄 운영 불가시 지역내 돌봄기능 수행

[그림 Ⅱ-5] 횡성 더나은교육지구 자체평가 우수사례-성과

4. 횡성교육지원청 사업에 대한 총평

○ 횡성군은 강원특별자치도 서남부에 위치한 인구 4만 6000여명이 살고 있는 농촌도시로서 다른 지역과 마찬가지로 저출산·고령화로 인한 지속적인 인구 감소라는 고민을 안고 있음. 횡성한우, 사과 등 지역특산물을 활용한 다양한 사업들과 군인, 공무원 등 안정적인 일자리가 있지만, 초등학교 입학 후 고등학교에 진학할 때까지 상당수의 학생이 교육 및 진학문제 때문에 다른 지역으로 유출되고 있음.

○ 올해로 4년차를 맞이한 횡성군 더나은교육지구 사업은 초기에 '횡성다함께프로젝트', '행복 프로그램', 'The+ 행복 교육'을 주요 추진 과제로 실시하면서 횡성행복교육협의체를 운영하였지만, 민·관·학의 정기적 소통 자리를 통해 업무 담당자의 업무를 경감하고 다양한 교육프로그램의 질적 관리를 통한 지속적인 지원활동을 하였음.

○ 그러나 교육지원청과 지자체의 꾸준한 교육투자를 기반으로 하여, 마을과 학교가 함께하는 "횡성다함께교육"의 다양한 방과후 교육 프로그램운영으로 민·관·학의 정기적 소통 자리가 증대하며 소통과 협력으로 통합된 목표를 설정하고 담당자의 업무를 경감하여 학생, 학부모, 교원 등의 만족도를 높일 수 있었음.

○ 지역 자원 활용한 횡성 지역의 역사, 문화 자원을 활용한 체험 프로그램 운영은 지역 사회 기관과 전문가와의 협력을 통해 학습의 질 향상에 큰 기여를 했고, 가족 체험 캠프 프로그램을 통해 가족 및 지역에 대한 애착을 고취시켰음.

○ 반면, 교육과정 연계 강화를 위한 학교 교육과정과의 연계를 더욱 심화하여, 지역화 교육과정을 발전시킬 필요하며, 더나은교육지구에 대한 홍보 방안 수립하여 현재 초·중·고등학생을 포함한 프로그램에서 유치원 및 특수교육 대상학생 등으로 학생대상 확대와 학부모의 참여율을 높이고 프로그램의 깊이와 질을 향상, 성과 관리 시스템 구축: 장기적 사업의 지속과 더 나은 교육 지구 운영을 위한 성과 지표 설정과 모니터링 체계가 필요함.

❍ 횡성군의 교육 체계는 잘 구축되어 있으나, 집중된 일부 프로그램, 진로에 대한 실질적인 조언과 멘터링을 위한 전문가 초청 프로그램 운영, 지역 내 기업, 문화 단체, 비영리 기관 등과의 협력을 통해 다양한 프로그램을 마련하는 지역 사회와의 연계 강화, 심리적 지원 프로그램 도입, 교육 프로그램 개선을 위한 지역 교육 프로그램에 대한 정기적인 평가 실시가 필요함. 특히나 교육지원청에서 주도적으로 진행하는 프로그램으로 편중되어 있음.

❍ 또한, 더나은교육지구 정책에 대한 이해 부족, 학교문화 개선 및 지역 교육력 성장을 위해 홍보를 확대하고, 다양한 사업을 기획·운영해야 하는 부담을 최소화하고, 집중·투자 영역을 충분히 검토할 필요가 있음. 특히나 교육지원청에서 주도적으로 진행하는 프로그램으로 편중되어 있음

❍ 더나은교육지구사업의 성공적 추진을 위해 사업에 대한 분석 및 평가가 정확하게 이루어져야 하며 자체평가뿐만 아니라 외부 전문가를 활용한 전문적 진단 의뢰도 필요함.

Ⅲ 교육공동체 대상 수요조사 결과

1. 조사 및 분석 방법

☑ 조사 목적

○ 현행 더나은교육지구 운영에 대한 전반적인 현황을 파악하고, 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자의 현장 인식 확인을 토대로 더나은 교육지구의 운영 성과를 진단함으로써 향후 정책 내실화를 위한 기초 자료로 활용하고자 함.

☑ 조사 내용

○ 2024년에는 강원도교육연구원의 송충진 외(2024), “더나은교육지구 운영성과 분석” 에서 실시한 교육주체 대상 설문조사를, 연구진 및 도교육청,교육연구원의 협조를 얻어 활용함. (※2023년까지는 평가대상 지구별로 자체제작하여 실시)

○ 송충진 외 연구(2024)에서 설문 대상은 도내 유, 초, 중등학교 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자였으며, 각각의 대상자별로 총 4종의 설문지를 제작하였음.

○ 조사지는 더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도(4문항), 더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가(5문항), 더나은교육지구 운영 성과(4문항), 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안(2문항)으로 구성함. 자유기술형 3개 문항을 포함하여 총 15개 문항을 갖춤.

○ 설문조사 영역 및 세부 내용은 <표 Ⅲ-1>과 같음.

<표 Ⅲ-1> 설문조사 세부 내용

구분	조사 내용
더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도	◦인지도 ◦비전과 추진방향에 대한 동의 정도 ◦중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 인식 ◦비전 및 목표 달성에 대한 주요 사업의 적절(중요)성 정도
더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가	◦사업 참여 경험 및 참여한 프로그램 ◦참여한 프로그램에 대한 만족도 및 이유 ◦참여한 프로그램 관련 학생의 생각 ◦활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역 ◦운영 전반에 관한 평가
더나은교육지구 운영 성과	◦교육거버넌스 구축에 대한 인식 ◦지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 ◦학생 역량 향상에 대한 인식 ◦종합 성과에 대한 평가
더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안	◦운영 지속 및 활성화 동의 정도 및 이유 ◦향후 개선사항

☑ 조사 방법

❍ 설문조사는 강원특별자치도교육과학정보원의 온라인 조사 시스템을 활용하여 2024년 5월 28일부터 6월 3일까지 약 7일간 실시하였음.

☑ 조사 결과 분석 방법

❍ 조사 결과 수집된 자료는 SPSS 26.0 통계분석패키지를 사용하여 기본 빈도분석과, 배경변수별 집단간 차이분석(종속변수의 특성에 따라서 χ^2검정과 F검정 등)을 실시함.

☑ 응답자 특성

○ 분석에 사용된 사례수는 총 213명이었음.

○ 배경변수별로 응답자 특성을 살펴보면 다음과 같음.

- 직위별로는 학생(55.4%), 성별로는 남성(51.6%), 응답학생의 학교급은 중학교 (67.8%), 학부모 연령은 40-50대(69%), 학부모의 자녀 비율은 초,중학생 (각각 33.8%)이 가장 많았음. 교원은 교사(48.1%), 교직경력은 20년이상 25년미만(30.8%)이 가장 많았음.

<표 Ⅲ-2> 더나은교육지구 설문 응답자 특성 (N=213)

구분	세부구성		응답결과(명)	비율(%)
응답자구분	교원		52	24.4
	학생		118	55.4
	학부모		42	19.7
	시군청		1	0.5
	전체		213	100.0
성별	남성		110	51.6
	여성		103	48.4
	전체		213	100.0
학생학교급	초등학교		38	32.2
	중학교		80	67.8
	전체		118	100.0
학생학년	고등학교	5학년	22	18.6
		6학년	16	13.6
	중학교	1학년	42	35.6
		2학년	25	21.2
		3학년	13	11.0
	전체		118	100.0
학부모연령	30~40세 미만		5	11.9
	40~50세 미만		29	69.0
	50세 이상		8	19.0
	전체		42	100.0

구분	세부구성		응답결과(명)	비율(%)
학부모자녀	영・유아		8	11.8%
	초등학생		23	33.8%
	중학생		23	33.8%
	고등학생		10	14.7%
	기타		4	5.9%
전체			68	100.0%
시군직급	7급		1	100.0
담당여부	더나은교육지구 관련 세부사업을 담당		1	100.0
교원구분	교사		25	48.1
	부장교사		16	30.8
	교감, 교장		11	21.2
	전체		52	100.0
교직경력	1년 미만		1	1.9
	1년이상~5년미만		2	3.8
	5년이상~10년미만		1	1.9
	10년이상~15년미만		9	17.3
	15년이상~20년미만		5	9.6
	20년이상~25년미만		16	30.8
	25년이상~30년미만		6	11.5
	30년 이상		12	23.1
	전체		52	100.0

☑ 분석방법

❍ 기본적으로는 문항별로 빈도분석을 실시하되, 배경변수별로 유의미한 차이가 있는지를 살펴보기 위하여 집단별 차이분석(F검정, 쉐페분석)을 실시함.

❍ 차이 분석을 위해서 집단을 재구성하여 분석에 활용하였음.

- 응답자가 1명인 시군청 및 모름 응답을 분석에서 제외함.

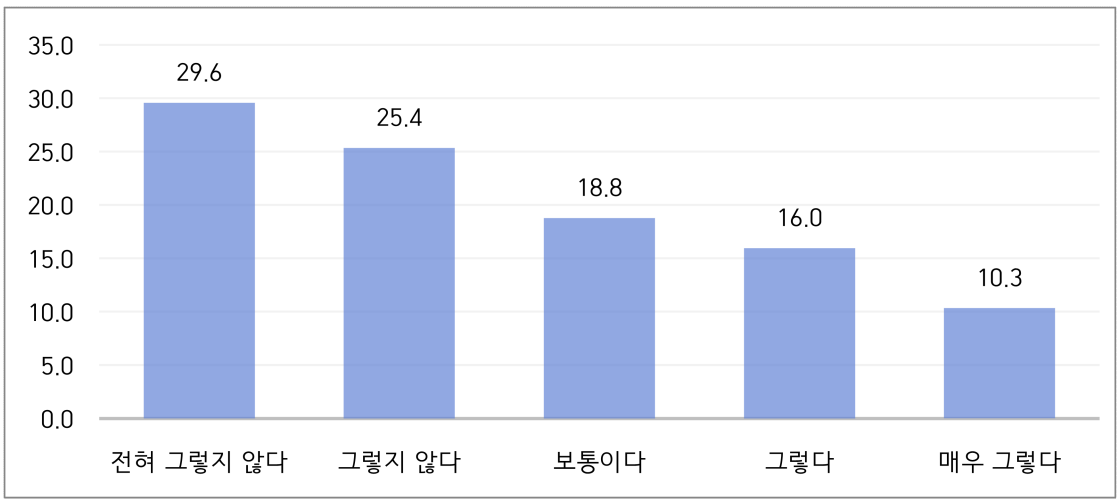
2. 분석 결과

1. ‘더나은교육지구’에 대한 인지도

더나은교육지구: 학생들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협력체계를 구축하고 학생들이 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지원하는 시군을 의미하며, 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 필요한 재원을 공동 분담하는 교육협력 사업임

❍ 학생, 교원, 학부모 등 횡성교육 주체(총 213명)를 대상으로 더나은교육지구에 대해서 잘 알고 있는지를 조사하였음.

- 분석 결과 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 긍정적 응답 비율이 55%로 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’로 응답한 비율 26.3%보다 높게 나타남.



[그림 Ⅲ-1] 더나은교육지구에 대한 인지도 (N=213)　　(단위 : %)

❍ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(1명)을 제외하고, 응답 주체 변수별로 더나은교육지구 인지도에서 차이가 있는지를 분석하였음.

- 교원, 학생, 학부모 세 개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음.

- 더나은교육지구에 대한 인지도가 교원 집단에서 학생, 학부모 집단보다 높게 나타남.

<표 Ⅲ-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 (N=212)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
교원	1	6	8	23	14	52
	1.9%	11.5%	15.4%	44.2%	26.9%	100.0%
학생	48	38	22	7	3	118
	40.7%	32.2%	18.6%	5.9%	2.5%	100.0%
학부모	14	10	10	3	5	42
	33.3%	23.8%	23.8%	7.1%	11.9%	100.0%
전체	63	54	40	33	22	212
	29.7%	25.5%	18.9%	15.6%	10.4%	100.0%

<표 Ⅲ-4> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 차이 분석 결과 (N=212)

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
①교원	52	3.83	1.024	51.517***	①>②=③
②학생	118	1.97	1.033		
③학부모	42	2.40	1.345		

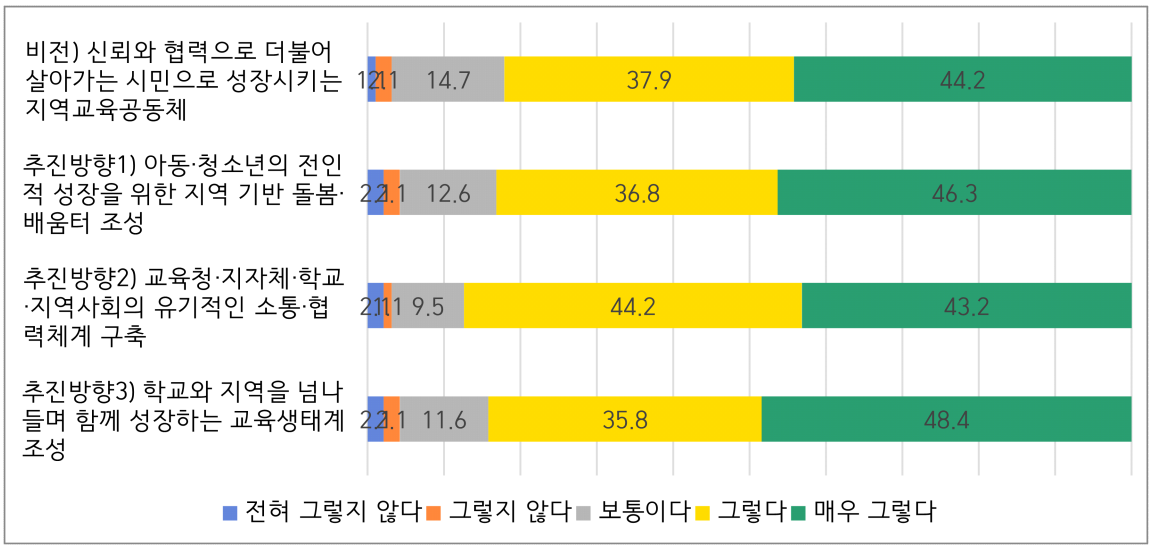
2. 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 관한 동의 정도

○ 학생을 제외한 교원, 학부모, 시군청 근무자 95명을 대상으로 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 대한 동의도를 조사함.

- 비전에 대한 동의 정도는 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 긍정적 응답 비율이 82.1%로 높게 나타남.

- 추진 방향에 대한 항목별 동의도는 3가지 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 응답한 비율이 80% 이상으로 높게 나타남.

- 가장 동의도가 높은 추진 방향은 〔추진방향2〕 교육청・지자체・학교・지역사회의 유기적인 소통・협력체계 구축임.



[그림 Ⅲ-2] 더나은교육지구 비전과 추진방향에 대한 항목별 동의도 (N=95) (단위 : %)

❍ 응답 집단별로 동의도에서 차이가 있는지를 분석하였으나 유의미한 차이가 나타나지 않음.

<표 Ⅲ-5> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 (N=95) (단위: 명)

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
[비전] 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체	교원	1	0	6	20	25
		1.9%	0.0%	11.5%	38.5%	48.1%
	학부모	0	2	8	16	16
		0.0%	4.8%	19.0%	38.1%	38.1%
	시군청	0	0	0	0	1
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
[추진방향 1] 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성	교원	1	1	4	22	24
		1.9%	1.9%	7.7%	42.3%	46.2%
	학부모	1	1	8	13	19
		2.4%	2.4%	19.0%	31.0%	45.2%
	시군청	0	0	0	0	1
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
[추진방향 2] 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축	교원	1	0	3	26	22
		1.9%	0.0%	5.8%	50.0%	42.3%
	학부모	1	1	6	16	18
		2.4%	2.4%	14.3%	38.1%	42.9%
	시군청	0	0	0	0	1
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
[추진방향 3] 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성	교원	1	1	5	20	25
		1.9%	1.9%	9.6%	38.5%	48.1%
	학부모	1	1	6	14	20
		2.4%	2.4%	14.3%	33.3%	47.6%
	시군청	0	0	0	0	1
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

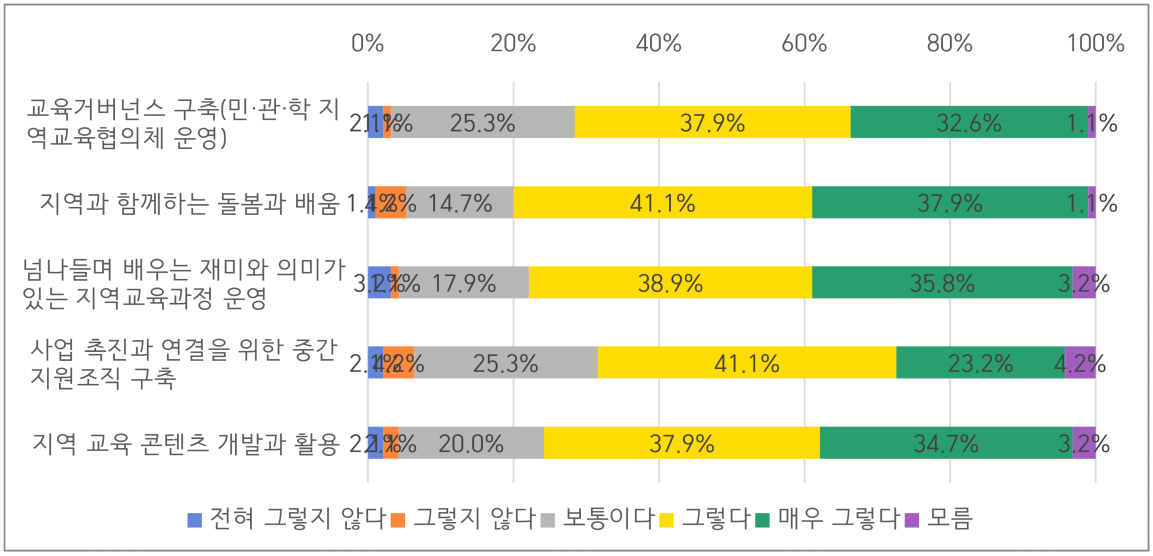
3. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 응답

3-1. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식

○ 학생을 제외한 교원, 학부모, 시군청 근무자 95명을 대상으로 중점 추진과제의 중요도를 조사함.

- 중점 추진과제의 중요도를 조사한 결과 5가지 항목 모두 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 긍정적 답변 비율이 높게 나타남.

- 중요도 인식이 가장 높은 중점 추진 과제는 지역과 함께하는 돌봄과 배움으로 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 긍정적 답변 비율이 79%임.



[그림 Ⅲ-3] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도 (N=95)

<표 Ⅲ-6> 더나은교육지구 중점 추진과제 응답자별 중요도 (N=95) (단위: 명)

문항	응답자	중요도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1) 교육거버넌스 구축(민・관・학 지역교육협의체 운영)	교원	1	1	13	24	13
		1.9%	1.9%	25.0%	46.2%	25.0%
	학부모	1	0	11	11	18
		2.4%	0.0%	26.8%	26.8%	43.9%
	시군청	0	0	0	1	0
		0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
2) 지역과 함께하는 돌봄과 배움	교원	1	1	9	26	15
		1.9%	1.9%	17.3%	50.0%	28.8%
	학부모	0	3	5	13	20
		0.0%	7.3%	12.2%	31.7%	48.8%
	시군청	0	0	0	0	1
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
3) 넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	2	0	12	21	16
		3.9%	0.0%	23.5%	41.2%	31.4%
	학부모	1	1	4	16	18
		2.5%	2.5%	10.0%	40.0%	45.0%
	시군청	0	0	1	0	0
		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

문항	응답자	중요도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
4) 사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	1	3	18	19	10
		2.0%	5.9%	35.3%	37.3%	19.6%
	학부모	1	1	6	19	12
		2.6%	2.6%	15.4%	48.7%	30.8%
	시군청	0	0	0	1	0
		0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
5) 지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	1	1	13	20	16
		2.0%	2.0%	25.5%	39.2%	31.4%
	학부모	1	1	6	15	17
		2.5%	2.5%	15.0%	37.5%	42.5%
	시군청	0	0	0	1	0
		0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

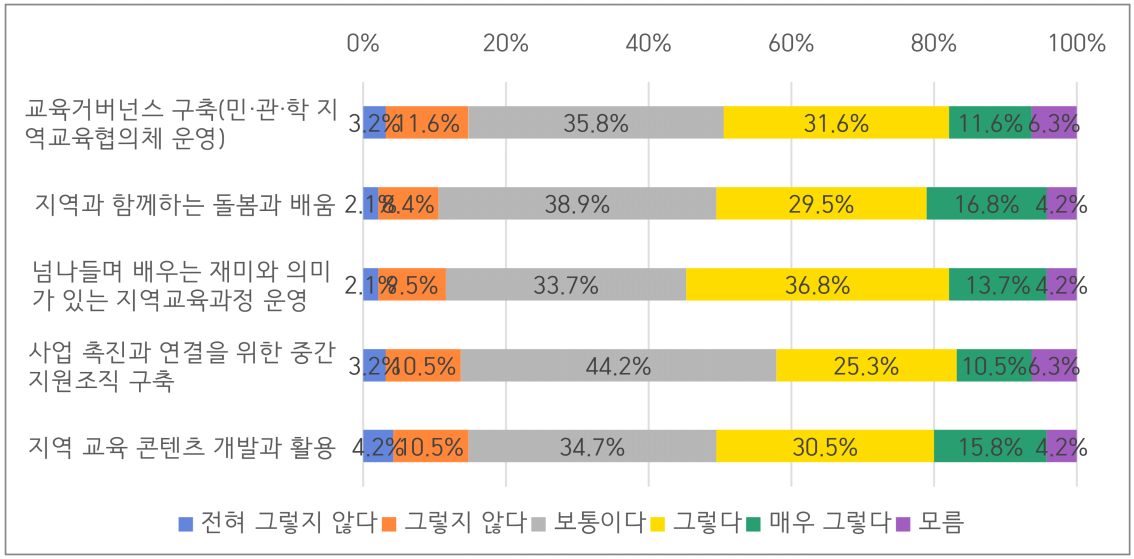
○ 응답 집단별로 더나은교육지구 중점 추진과제 중요도 응답에 차이가 있는지를 분석하였으나 유의미한 차이가 나타나지 않음.

3-2. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식

○ 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모, 시군청 근무자 95명을 대상으로 중점 추진과제의 실행도를 조사함.

- 중점 추진과제의 실행도(현재 실천 수준)를 조사한 결과 5가지 항목 모두 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 긍정적 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 높게 나타남.

- 중점 추진과제의 실행도 인식이 가장 높은 과제는 넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영으로 나타남.



[그림 Ⅲ-4] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 (N=95)

<표 Ⅲ-7> 더나은교육지구 중점 추진과제 실행도 응답자별 반응 (N=95) (단위: 명)

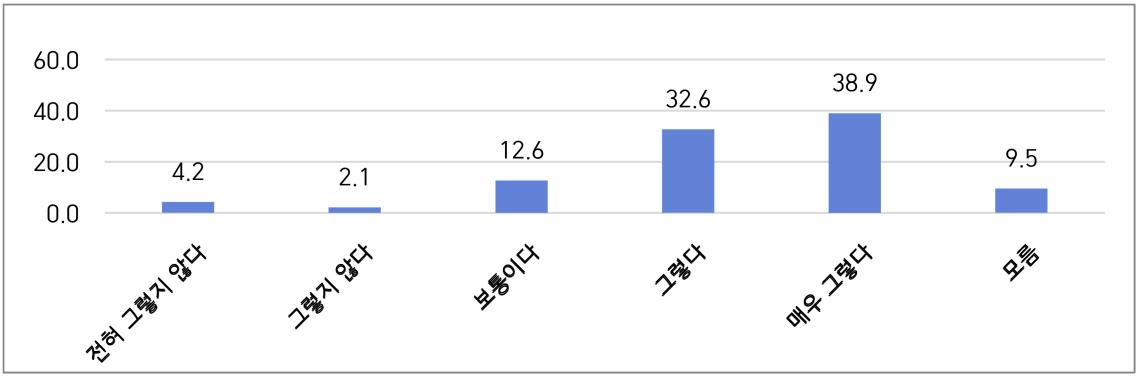
문항	응답자	실행도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
교육거버넌스 구축(민・관・학 지역교육협의체 운영)	교원	1	7	18	19	5
		2.0%	14.0%	36.0%	38.0%	10.0%
	학부모	2	4	16	11	5
		5.3%	10.5%	42.1%	28.9%	13.2%
	시군청	0	0	0	0	1
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
지역과 함께하는 돌봄과 배움	교원	1	5	20	18	6
		2.0%	10.0%	40.0%	36.0%	12.0%
	학부모	1	3	17	10	9
		2.5%	7.5%	42.5%	25.0%	22.5%
	시군청	0	0	0	0	1
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	1	5	15	23	6
		2.0%	10.0%	30.0%	46.0%	12.0%
	학부모	1	4	17	11	7
		2.5%	10.0%	42.5%	27.5%	17.5%
	시군청	0	0	0	1	0
		0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

문항	응답자	실행도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	2	6	24	15	3
		4.0%	12.0%	48.0%	30.0%	6.0%
	학부모	1	4	18	9	6
		2.6%	10.5%	47.4%	23.7%	15.8%
	시군청	0	0	0	0	1
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	3	5	17	18	7
		6.0%	10.0%	34.0%	36.0%	14.0%
	학부모	1	5	16	10	8
		2.5%	12.5%	40.0%	25.0%	20.0%
	시군청	0	0	0	1	0
		0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%

❍ 응답 집단별로 더나은교육지구 중점 추진과제 실행도 응답에 차이가 있는지를 분석하였으나 의미있는 차이가 나타나지 않음. (표본 수가 적은 시군청응답자, 모름응답 제외)

4. 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성

❍ 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모, 시군청 근무자 95명이며 주요 사업의 목적 적합성에 대하여 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 긍정적 응답 비율이 71.5%로 나타남.



[그림 Ⅲ-5] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 (N=95) (단위:%)

<표 Ⅲ-8> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 (N=85) (단위: 명)

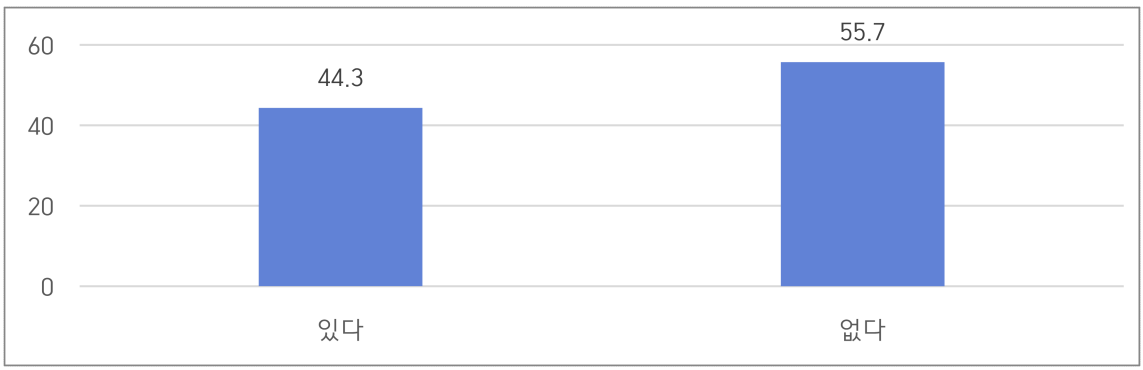
응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
학교 교원	1	1	5	22	20	49
	2.0%	2.0%	10.2%	44.9%	40.8%	100.0%
학부모	3	1	7	9	16	36
	8.3%	2.8%	19.4%	25.0%	44.4%	100.0%

○ 응답 집단별로 더나은교육지구 주요 사업 적합성 응답에 차이가 있는지를 분석하였으나 의미있는 차이가 나타나지 않음. (표본수가 적은 시군청응답자, 모름 응답 제외)

5. (교원, 학생, 학부모) 프로그램 참여 현황

○ 교원, 학생, 학부모 응답자(212명)을 대상으로 프로그램 참여 경험에 대해 조사함.

- 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 답한 비율은 전체 응답의 44.3%로 참여 경험이 없다고 답한 비율 55.7%보다 적음.



[그림 Ⅲ-6] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (N=212) (단위:%)

○ 응답 집단별로 주요 사업 참여 경험에 대한 차이가 있는지를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. ($\chi^2(df) = 37.773(2), p = .000$)

- 교원들의 참여 경험 비율이 학생, 학부모 집단에 비해 높게 나타남.

<표 Ⅲ-9> 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황 (N=212) (단위:명)

응답	교원		학생		학부모	
없다	10	19.2%	82	69.5%	26	61.9%
있다	42	80.8%	36	30.5%	16	38.1%
전체	52	100.0%	118	100.0%	42	100.0%

5-1. 프로그램 참여 상세 현황

○ 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 94명을 대상으로 참여 현황을 조사였을 때, 참여 인원이 가장 많은 프로그램은 횡성 마을 교육공동체 사업으로 34%가 참여함.

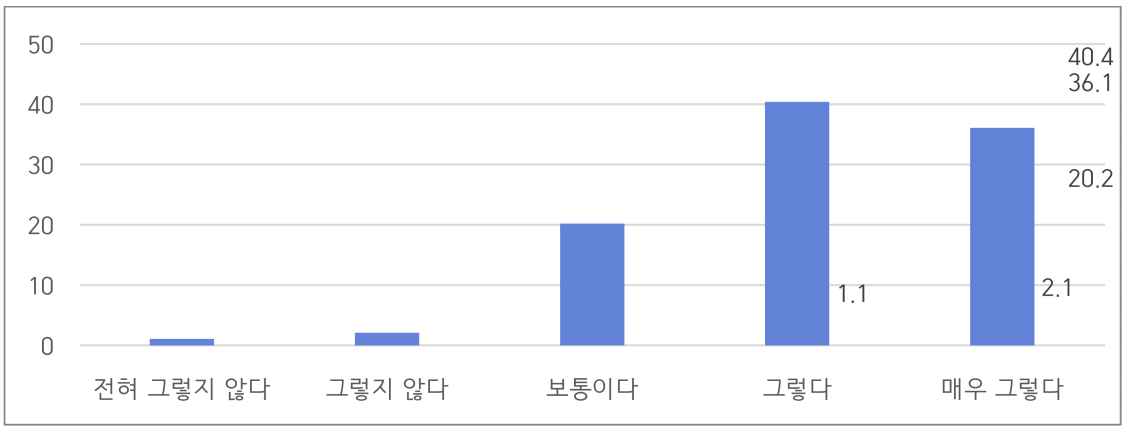
<표 Ⅲ-10> 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (N=94) (단위: 명)

프로그램명	교원		학생		학부모		합계	
횡성 마을교육공동체	13	31.0%	12	33.3%	7	43.8%	32	34.0%
전문적 학습공동체 지원	2	4.8%	2	5.6%	1	6.3%	5	5.3%
학생 동아리 활동 지원	1	2.4%	4	11.1%	1	6.3%	6	6.4%
우리마을 횡성 만들기 프로젝트 공모사업 운영	0	0.0%	1	2.8%	0	0.0%	1	1.1%
섬강 행낭길 프로그램	3	7.1%	15	41.7%	4	25.0%	22	23.4%
횡성 더나은 문화 콘텐츠	15	35.7%	1	2.8%	1	6.3%	17	18.1%
한우리 가족성장프로젝트	4	9.5%	0	0.0%	1	6.3%	5	5.3%

프로그램명	교원		학생		학부모		합계	
우리동네 인생학교 ‘The 꿈’ +쉼	0	0.0%	1	2.8%	0	0.0%	1	1.1%
더나은교육협의체 운영	4	9.5%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.3%
‘참 좋은 횡성교육 TV’ 유튜브 채널 운영	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	1	1.1%

6. 참여한 프로그램에 대한 만족도

○ 프로그램에 참여한 교원, 학부모, 학생 (94명)을 대상으로 프로그램 만족도를 조사한 결과 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’ 의 긍정적 응답 비율이 76.5%임.



[그림 Ⅲ-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도 (N=94) (단위:%)

<표 Ⅲ-11> 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도 (N=94) (단위: 명)

응답	교원		학생		학부모		합계	
전혀 그렇지 않다	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	1	1.1%
그렇지 않다	0	0.0%	2	5.6%	0	0.0%	2	2.1%
보통이다	2	4.8%	15	41.7%	2	12.5%	19	20.2%
그렇다	21	50.0%	14	38.9%	3	18.8%	38	40.4%
매우 그렇다	19	45.2%	5	13.9%	10	62.5%	34	36.2%

○ 프로그램 참여 경험이 있는 교원, 학생, 학부모 (94명)에 대해 응답 집단별로 프로그램 만족도에서 차이가 있는지를 분석함.

- 교원, 학생, 학부모 세 개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음.

- 교원과 학부모 집단에서 만족도에 대한 긍정적 답변이 학생 집단에 비하여 상대적으로 높게 나타남.

<표 Ⅲ-12> 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과 (N=94)

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
① 교원	42	4.40	0.587	10.709***	①=③>②
② 학생	36	3.61	0.803		
③ 학부모	16	4.31	1.138		

*** p<.001.

6-1. 만족도 선택 이유

○ 프로그램 참여 경험이 있는 교원, 학생, 학부모 (94명)에 대해 응답 집단별로 프로그램 만족도 선택의 이유를 자유기술하도록 함.

- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

1) 프로그램 내용 및 운영에 대한 긍정적 인식

- 내 지역을 적극 활용 다양한 추진, 다양한 프로그램 체험 용이
- 수준높은 공연, 교사와 학생들의 만족도가 높음
- 적극 참여하고 싶어하고 재미있어함, 아이가 동아리 활동을 즐겨함
- 아이에게 교육적으로 좋아보였어요, 아이들에게 다양하게 접하게 해줘서
- 이용이 편리함
- 접근이 용이하고 다양한 지역 체험처를 손쉽게 신청하고 체험 유용함.
- 정보공유 및 지역문화체험 좋다.
- 지역사회의 다양한 현장 경험이 가능하고 각 분야의 전문가들이 하는 활동이어서 유익했다.
- 체계적인 활동과 프로그램 내용이 좋다.
- 프로그램도 다양하고 현장에서 쉽게 접근하도록 교육지원청에서 지역과 협의하여 프로그램을 제공한다.
- 프로그램이 체험위주였고, 좋은 먹거리를 사용하였다.

2) 사업 효과에 대한 긍정적 인식

- 거의 모든 학생이 혜택받는 다양한 프로그램을 운영하고 있으며 지역과 교육이 하나 되는 혁신적 교육활동이라고 생각합니다.
- 더나은 전문적학습공동체를 통해 여러 교직원이 함께 성장 발판과 기회 제공
- 마을 맞춤형 교육과정 운영 가능
- 방과후 학생들이 참여하여 알찬 시간, 부모의 부재에 학생에게 배움과 간식등으로 선한 영향을 줌

3) 사업 내용 및 운영에 대한 부정적 인식

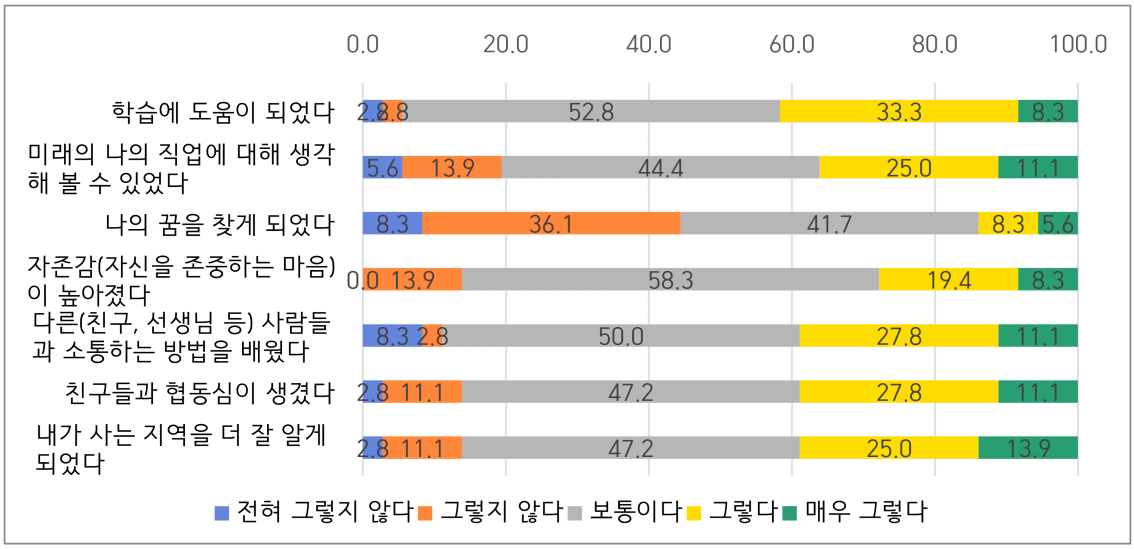
- 더나은교육지구 사업을 처음 듣습니다. 좀 더 활발한 홍보가 필요해 보입니다.
- 마을선생님에 대한 처우가 좋지않고, 놀이위주의 프로그램만 많이 이뤄지는 점
- 활성화 부족 , -전문가들을 섭외하기가 어렵고 가능성이 없어 보여 아쉽다.
- 자발적 참여 부족 -전문성결여
- 주 대상자(학생) 를 위한 사업이기보다 운영자 위주의 사업으로 보여짐
- 지역아동돌봄센터와 연계하여 돌봄이 잘 이뤄짐. 학교장 재량휴업일 같은 경우 아침 시간부터 지역아동센터에서 돌봄을 하여 학교에서는 온전한 재량휴업일이 되도록 개선이 필요함.

7. 참여 프로그램에 대한 학생 의견

○ 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 학생 36명을 대상으로 의견을 조사함.

- 7개 항목중 6개에서 프로그램 경험에 대해 '매우 그렇다', '그렇다'의 긍정적 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다'보다 높음.

- '나의 꿈을 찾게 되었다'는 항목에서만 매우 그렇다', '그렇다'의 비율이 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다'의 비율보다 낮게 나타남.



[그림 Ⅲ-8] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 (N=36) (단위:%)

<표 Ⅲ-13> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 (N=36) (단위: 명)

문항	학교급	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
학습에 도움이 되었다	초	1	1	12	10	1	25
		4.0%	4.0%	48.0%	40.0%	4.0%	100.0%
	중	0	0	7	2	2	11
		0.0%	0.0%	63.6%	18.2%	18.2%	100.0%

문항	학교급	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
진로체험을 하면서 미래의 나의 직업에 대해 생각해 볼 수 있었다	초	2	4	10	8	1	25
		8.0%	16.0%	40.0%	32.0%	4.0%	100.0%
	중	0	1	6	1	3	11
		0.0%	9.1%	54.5%	9.1%	27.3%	100.0%
프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다	초	3	12	9	1	0	25
		12.0%	48.0%	36.0%	4.0%	0.0%	100.0%
	중	0	1	6	2	2	11
		0.0%	9.1%	54.5%	18.2%	18.2%	100.0%
프로그램에 참여하면서 자존감(자신을 존중하는 마음)이 높아졌다	초	0	4	14	6	1	25
		0.0%	16.0%	56.0%	24.0%	4.0%	100.0%
	중	0	1	7	1	2	11
		0.0%	9.1%	63.6%	9.1%	18.2%	100.0%
프로그램 참여를 통해 다른(친구, 선생님 등) 사람들과 소통하는 방법을 배웠다	초	3	1	12	9	0	25
		12.0%	4.0%	48.0%	36.0%	0.0%	100.0%
	중	0	0	6	1	4	11
		0.0%	0.0%	54.5%	9.1%	36.4%	100.0%
프로그램에 참여하면서 친구들과 협동심이 생겼다	초	1	2	13	9	0	25
		4.0%	8.0%	52.0%	36.0%	0.0%	100.0%
	중	0	2	4	1	4	11
		0.0%	18.2%	36.4%	9.1%	36.4%	100.0%
프로그램에 참여하면서 내가 사는 지역을 더 잘 알게 되었다	초	1	3	12	8	1	25
		4.0%	12.0%	48.0%	32.0%	4.0%	100.0%
	중	0	1	5	1	4	11
		0.0%	9.1%	45.5%	9.1%	36.4%	100.0%

❍ 학생학교급에 따라 응답에 차이가 있는지를 분석함.

- 초등학생, 중학생 집단으로 구분하여 분석한 결과, 2번 문항에서 집단 간 유의미한 차이가 있었음.

- 초등학교 집단에서 '프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다'에 동의하는 정도가 중학교 집단보다 낮게 나타남.

<표 Ⅲ-14> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 차이 분석

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	t값
① 초등학교	25	2.32	0.748	15.081***
② 중학교	11	3.45	0.934	

*** p<.001.

8. 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역

○ 전체 응답자(213명)를 대상으로 더나은 교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램을 조사함.

- 1,2,3 순위로 선택된 수가 가장 많은 프로그램은 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램> 진로교육 프로그램> 미래교육 프로그램 순으로 나타남.

<표 Ⅲ-15> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택 (N=213) (단위: 명)

프로그램	1순위	2순위	3순위	전체
동아리 등 공동체 활동 프로그램	22	19	18	59
지역문화 이해 및 체험	14	21	18	53
진로교육 프로그램	19	30	27	76
AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램	25	22	15	62
인성 및 정서 상담 지원 프로그램	17	16	9	42
기초학력 및 학습지원 프로그램	12	9	10	31
독서・문화・예술 등 인문학 프로그램	8	21	21	50
생활체육, 스포츠 활동 프로그램	60	23	15	98

프로그램	1순위	2순위	3순위	전체
생태・환경 교육 프로그램	11	16	21	48
학생 자치 등 민주시민교육 프로그램	1	3	4	8
학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)	12	9	12	33

<표 Ⅲ-16> 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 (N=213)

응답자	공동체 활동	지역 문화 이해 및 체험	진로 교육 프로그램	미래 교육 프로그램	인성 및 정서 상담 지원	기초 학력 및 학습 지원	인문학 프로그램	생활 체육, 스포츠 활동	생태・환경 교육 프로그램	학생 자치 등 민주 시민 교육	지역 교육 과정
교원	1	8	8	9	9	2	2	2	4	1	6
학생	19	4	5	8	0	3	6	54	7	0	1
학부모	2	2	6	6	8	7	0	4	0	0	5
시군청	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
합계	22	14	19	24	17	12	8	60	11	1	12

○ 1순위로 선택한 영역으로 교원은 미래교육, 인성 및 정서교육이 가장 많으며 학생은 생활체육스포츠활동, 학부모는 인성정서 프로그램 선택 수가 가장 많음.

9. 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

○ 교원, 시군청 근무자 (53명)를 대상으로 운영 전반에 대한 조사를 실시함.

- 단, 문항 5,6번은 학부모(42명)도 참여함.

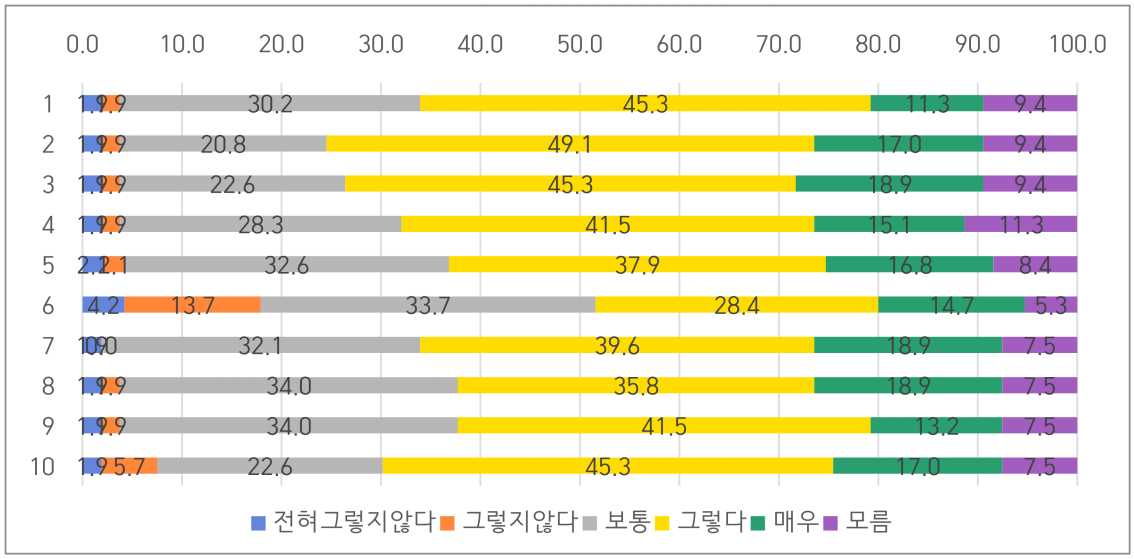
○ 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 긍정적 응답 비율이 ‘전혀그렇지않다’, ‘그렇지않다’의 응답 비율보다 높음.

○ 더나은교육지구 운영 전반에 대해 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 가장 높은 문항은 2번(더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다)임.

○ ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 가장 낮은 문항은 6번(더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다)임.

<표 Ⅲ-17> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 문항

	문항
1	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체계(조직)가 충분하다
2	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다
3	교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다
4	중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.
5	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다
6	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다
7	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다
8	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다
9	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다
10	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다



[그림 Ⅲ-9] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 (N=53, 5,6번 N=95) (단위:%)

<표 Ⅲ-18> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 (N=52, 5,6번 N=94) (단위: 명)

번호	문항	구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체계(조직)가 충분하다	교원	1	1	15	24	6
			2.1%	2.1%	31.9%	51.1%	12.8%
2	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다	교원	1	1	11	26	8
			2.1%	2.1%	23.4%	55.3%	17.0%
3	교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다	교원	1	1	12	24	9
			2.1%	2.1%	25.5%	51.1%	19.1%
4	중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.	교원	1	1	15	22	7
			2.2%	2.2%	32.6%	47.8%	15.2%
5	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다	교원	1	0	10	26	11
			2.1%	0.0%	20.8%	54.2%	22.9%
		학부모	1	2	21	10	4
			2.6%	5.3%	55.3%	26.3%	10.5%
6	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다	교원	1	1	15	21	10
			2.1%	2.1%	31.3%	43.8%	20.8%
		학부모	3	12	17	6	3
			7.3%	29.3%	41.5%	14.6%	7.3%
7	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다	교원	1	0	17	21	9
			2.1%	0.0%	35.4%	43.8%	18.8%
8	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다	교원	1	1	18	19	9
			2.1%	2.1%	37.5%	39.6%	18.8%
9	프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다	교원	1	1	17	22	7
10	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다	교원	2.1%	2.1%	35.4%	45.8%	14.6%

○ 5,6번 문항에 대해 교원과 학부모 집단 응답에 차이가 있는지를 분석함.(표본 수가 적은 시군청 응답, 모름 응답 제외)

○ 교원과 학부모 집단으로 구분하여 분석한 결과, 5,6번 문항에서 집단간 유의미한 차이가 있었음.

- 5번 운영 프로그램의 다양성에 대해 교원 집단은 학부모 집단에 비해 다양하게 운영된다고 응답하였음.
- 6번 사업 홍보에 대해 학부모 집단은 교원 집단에 비해 홍보가 부족하다고 응답하였음,

<표 Ⅲ-19> 더나은교육지구 프로그램 만족도 주체별 차이 분석 결과 (N=94)

문항	구분	빈도(명)	평균	표준 편차	t값
5번	교원	48	3.96	0.798	10.923***
	학부모	38	3.37	0.852	
6번	교원	48	3.79	0.874	21.971***
	학부모	41	2.85	1.014	

*** p<.001.

10. 교육거버넌스 구축에 대한 인식

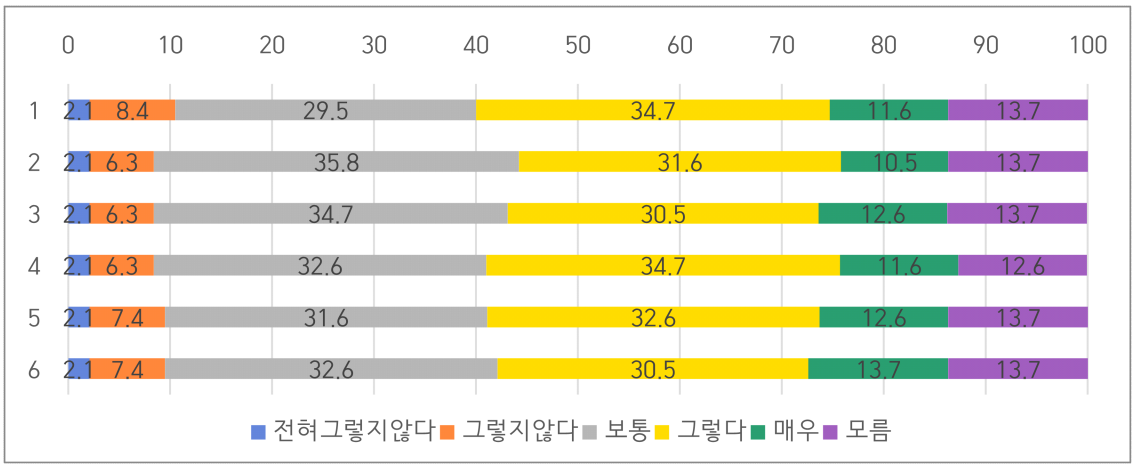
○ 교원, 학부모, 시군청 근무자 (95명)를 대상으로 교육거버넌스 구축에 대한 인식을 조사함.

○ 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’ 의 긍정적 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’ 의 응답 비율보다 높음.

○ ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’ 의 긍정 응답 비율이 가장 높은 문항은 1번(더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유가 공감대가 형성되어 있다.)와, 4번(모든 민・관・학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다) 문항임.

<표 Ⅲ-20> 교육거버넌스 구축에 대한 인식 문항

	문항
1	더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다
2	더나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다
3	지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)
4	모든 민·관·학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다
5	학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다
6	지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다



[그림 Ⅲ-10] 교육거버넌스 구축에 대한 인식 (단위:%)

<표 Ⅲ-21> 교육거버넌스 구축에 대한 인식 집단별 응답 (N=95) (단위: 명)

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다	교원	1	1	13	25	5
		2.2%	2.2%	28.9%	55.6%	11.1%
	학부모	1	7	15	8	5
		2.8%	19.4%	41.7%	22.2%	13.9%
더나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를	교원	1	1	17	22	5
		2.2%	2.2%	37.0%	47.8%	10.9%

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
반영한다	학부모	1	5	17	8	4
		2.9%	14.3%	48.6%	22.9%	11.4%
학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다	교원	1	1	17	22	5
		2.2%	2.2%	37.0%	47.8%	10.9%
	학부모	1	5	17	8	4
		2.9%	14.3%	48.6%	22.9%	11.4%
지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다(공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)	교원	1	0	18	22	5
		2.2%	0.0%	39.1%	47.8%	10.9%
	학부모	1	6	15	7	6
		2.9%	17.1%	42.9%	20.0%	17.1%
모든 민・관・학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다	교원	1	0	15	25	5
		2.2%	0.0%	32.6%	54.3%	10.9%
	학부모	1	6	16	7	6
		2.8%	16.7%	44.4%	19.4%	16.7%
모든 민・관・학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다	교원	1	0	15	25	5
		2.2%	0.0%	32.6%	54.3%	10.9%
	학부모	1	6	16	7	6
		2.8%	16.7%	44.4%	19.4%	16.7%

❍ 교육 거버넌스 구축에 대한 인식에 집단별 차이가 있는지를 분석하였으나 유의미한 차이가 나타나지 않음.

11. 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식

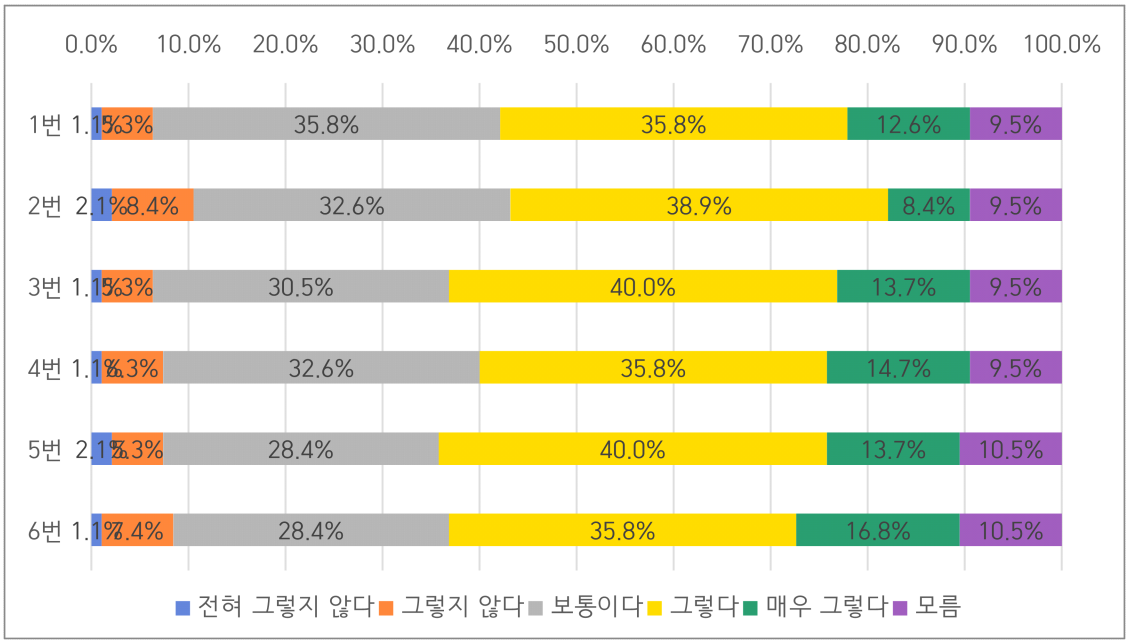
❍ 교원, 학부모, 시군청 근무자 (95명)를 대상으로 교육거버넌스 구축에 대한 인식을 조사함.

❍ 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다 ’의 긍정적 응답 비율이 ‘전혀 그렇지않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 높음.

○ ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 긍정적 응답 비율이 가장 높은 문항은 3번(지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다.)와, 5번(학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다.) 문항임.

<표 Ⅲ-22> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 문항

	문항
1	더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다
2	더나은교육지구의 운영은 민・관・학의 다양한 목소리를 반영한다
3	지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다
4	모든 민・관・학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다
5	학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다
6	지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다



[그림 Ⅲ-11] 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 응답 (N=95)

<표 Ⅲ-23> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 응답 (N=95) (단위: 명)

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다	교원	1	1	18	21	5
		2.2%	2.2%	39.1%	45.7%	10.9%
	학부모	0	4	16	13	6
		0.0%	10.3%	41.0%	33.3%	15.4%
더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다	교원	1	1	14	26	4
		2.2%	2.2%	30.4%	56.5%	8.7%
	학부모	1	7	17	11	3
		2.6%	17.9%	43.6%	28.2%	7.7%
더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다	교원	1	0	10	27	8
		2.2%	0.0%	21.7%	58.7%	17.4%
	학부모	0	5	19	11	4
		0.0%	12.8%	48.7%	28.2%	10.3%
더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다	교원	1	1	11	25	8
		2.2%	2.2%	23.9%	54.3%	17.4%
	학부모	0	5	20	9	5
		0.0%	12.8%	51.3%	23.1%	12.8%
더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다	교원	1	0	11	26	8
		2.2%	0.0%	23.9%	56.5%	17.4%
	학부모	1	5	16	12	4
		2.6%	13.2%	42.1%	31.6%	10.5%
더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다	교원	1	1	11	24	9
		2.2%	2.2%	23.9%	52.2%	19.6%
	학부모	0	6	16	10	6
		0.0%	15.8%	42.1%	26.3%	15.8%

❍ 교육 거버넌스 구축에 대한 인식에 집단별 차이가 있는지를 분석하였으나 유의미한 차이가 나타나지 않음.

12. 더나은교육지구 사업의 효과- 학생 역량

○ 교원, 학부모, 시군청 근무자 (95명)를 대상으로 더나은교육지구 사업을 통해 향상되었다고 생각하는 학생 역량을 조사함

- 1,2,3 순위로 응답된 수가 가장 많은 역량은 진로성숙도 향상> 다양한 특기 적성 개발> 지역사회 이해 및 애향심 순으로 나타남.

<표 Ⅲ-24> 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 향상 선택 (N=95) (단위: 명)

역량 항목	1순위	2순위	3순위	합계
학력신장	4	3	3	10
진로성숙도향상	21	23	14	58
자존감향상	11	7	11	29
지역사회 이해 애향심	19	12	6	37
의사소통능력향상	5	8	6	19
친구와의 협동심	6	8	11	25
다양한 특기 적성개발	18	17	21	56
기타	4	1	2	7

- 1순위로 선택한 학생 역량은 교원들은 진로 성숙도 향상이 가장 많으며 학부모는 다양한 특기 적성 개발이 가장 많음.

<표 Ⅲ-25> 사업 효과 _학생 역량 1순위 집단별 선택 (N=95) (단위: 명)

응답자	학력 신장	진로 성숙도 향상	자존감 향상	지역 사회 이해 애향심	의사 소통 능력 향상	친구와의 협동심	다양한 특기 적성 개발	기타
교원	3	15	4	14	1	1	10	2
학부모	1	6	7	5	4	4	8	2
시군청	0	0	0	0	0	1	0	0
합계	4	21	11	19	5	6	18	4

○ 응답 집단별로 더나은교육지구 사업 효과(학생역량분야) 응답에 차이가 있는지를 분석하였으나 유의미한 차이가 나타나지 않음. (표본수가 적은 시군청응답자 제외)

13. 더나은교육지구에 대한 종합 성과

○ 교원, 학부모, 시군청 응답자 (95명)를 대상으로 더나은교육지구 사업의 종합 성과에 대한 생각을 조사함.

- 단, 문항 4번에 대해서는 학생을 포함한 전체 응답자(213명)을 대상으로 조사함.

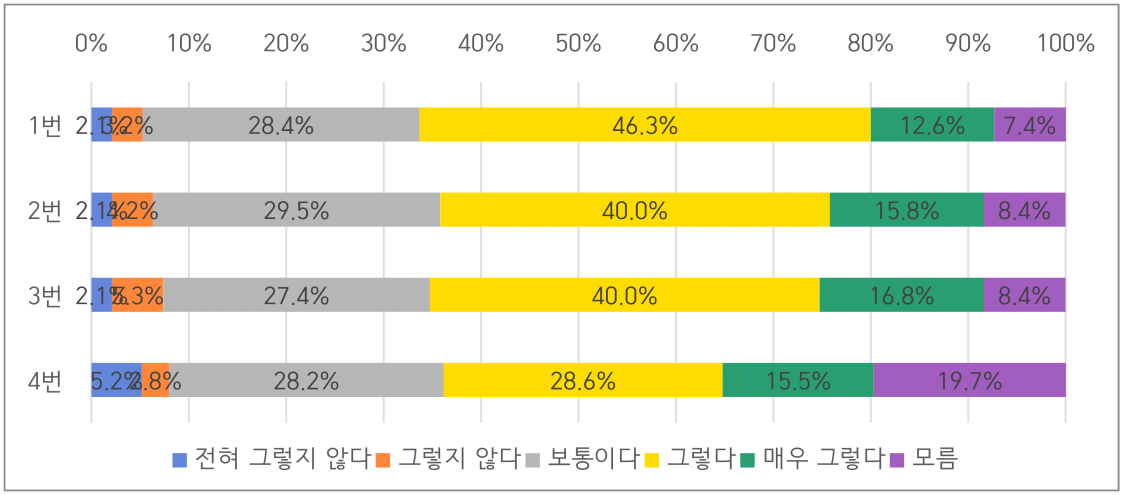
○ 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’ 의 긍정적 응답 비율이 ‘전혀 그렇지않다’, ‘그렇지않다’ 의 응답 비율보다 높음.

○ ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’ 의 긍정 응답 비율이 가장 높은 문항은 1번 문항임.

○ ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’ 의 긍정 응답 비율이 가장 낮은 문항은 4번 문항임.

<표 Ⅲ-26> 종합 성과 평가 문항

	문항
1	지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다.
2	더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다.
3	더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다.
4	향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다.



[그림 Ⅲ-12] 종합 성과 평가 전체 응답 (N=95, 문항4번 N=213)

<표 Ⅲ-27> 종합 성과 평가 문항 집단별 응답 (N=95, 문항4번 N=213) (단위: 명)

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다	교원	1	0	10	30	7
		2.1%	0.0%	20.8%	62.5%	14.6%
	학부모	1	3	17	14	4
		2.6%	7.7%	43.6%	35.9%	10.3%
더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다	교원	1	1	9	29	8
		2.1%	2.1%	18.8%	60.4%	16.7%
	학부모	1	3	19	9	6
		2.6%	7.9%	50.0%	23.7%	15.8%
더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다	교원	1	1	9	27	10
		2.1%	2.1%	18.8%	56.3%	20.8%
	학부모	1	4	17	11	5
		2.6%	10.5%	44.7%	28.9%	13.2%
향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다	교원	1	1	5	32	10
		2.0%	2.0%	10.2%	65.3%	20.4%
	학부모	1	1	17	12	9
		2.5%	2.5%	42.5%	30.0%	22.5%
	학생	9	4	38	17	13
		11.1%	4.9%	46.9%	21.0%	16.0%

○ 표본의 수가 적은 시군청 응답자와 모름 응답을 제외하고 집단별로 더나은교육지구 종합 성과 평가에서 응답에 차이가 있는지를 분석함.

- 그 결과 4번 문항, 향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다는 문항 응답에서 유의미한 차이가 나타남.

- 학생 집단에서 향후 참여 의사가 교원에 비해 상대적으로 낮게 나타남.

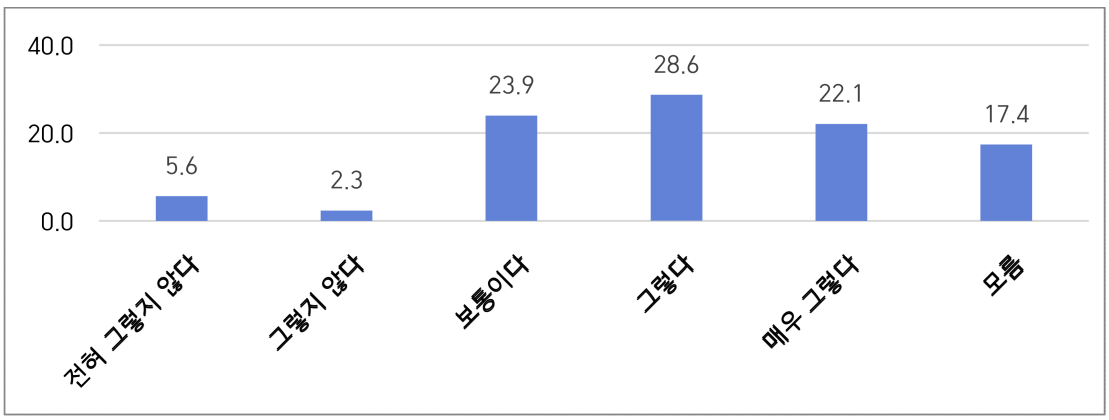
<표 Ⅲ-28> 종합 성과 평가 문항 집단별 응답 차이 분석 결과 (N=95, 문항4번 N=213)

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
① 교원	49	4.00	0.764	8.696***	①=③>②=③
② 학생	81	3.26	1.138		
③ 학부모	40	3.68	0.944		

*** p<.001.

14. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부

○ 전체 응답(213명)의 50.7%가 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대해 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’를 선택하였으며 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’를 선택한 비율은 7.9%로 나타남.



[그림 Ⅲ-13] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 (N=213) (단위: %)

<표 Ⅲ-29> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 집단별 응답 (N=175)

(단위: 명)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전체
학교 교원	1	2	8	24	17	52
	1.9%	3.8%	15.4%	46.2%	32.7%	100.0%
학생	10	3	36	19	13	81
	12.3%	3.7%	44.4%	23.5%	16.0%	100.0%
학부모	1	0	7	18	16	42
	2.4%	0.0%	16.7%	42.9%	38.1%	100.0%
전체	12	5	51	61	46	175
	6.9%	2.9%	29.1%	34.9%	26.3%	100.0%

○ 표본의 수가 적은 시군청 응답자, 모름 응답을 제외하고, 응답 집단 별로 차이가 있는지를 분석하였음.

- 교원, 학생, 학부모 세 개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음.

- 더나은교육지구에 대한 운영 지속 및 활성화 동의도가 교원과 학부모 집단에서 학생 집단보다 높게 나타남

<표 Ⅲ-30> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 차이 분석 결과 (N=175)

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
①교원	52	4.04	0.907	13.794***	①=③>②
②학생	81	3.27	1.162		
③학부모	42	4.14	0.872		

*** p<.001.

14-1 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 선택 이유

○ 전체 응답자 (213명)에 대해 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 선택의 이유에 대해 자유기술하도록 함.

- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

1) 프로그램 내용 및 운영에 대한 긍정적 인식

- 정서나 진로 학업등 부족함에 있어 도움이 많이 필요하다고 생각함.
- 지역 문화체험처와 마을선생님을 발굴하여 손 쉽게 접근하여 체험 참여도를 높임
- 다양한 체험활동이 좋다
- 마을 맞춤형 교육과정 운영 가능
- 학교와 중접되지 않는 교육프로그램으로 학생들에게 다양한 경험을 제공하고 있으며 맛있는 간식까지 제공하고 있어 참여율 및 만족도가 높음

2) 사업 효과에 대한 긍정적 인식

- 교육인프라가 부족 지역에 방과후 갈곳이 없는 학생들을 안전하게 마을이 함께 돌봄
- 공동체적 삶에 긍정적인 영향을 줌, 배움에 소외된 학생들에게 필요하다고 생각함
- 더나은 교육지구 운영에 기대하는 바가 큼
- 농촌지역의 특성상 주거지가 면소재지 중심지로 부터 많이 떨어져 있기도 하고 친 구들과 같이 어울리고 싶어도 마땅한 교통편이 없어 활동이 어려운 문제를 해결하고 있음
- 지역소멸을 막기 위해 군-교육청-학교-마을이 합심하여 거버넌스를 구축하고 있어 좋은 우수사례라고 생각되고 앞으로도 계속 활성화를 기대함
- 많은 경험을 통해 상상력 향상 및 미디어 노출 감소

3) 사업 내용 및 운영에 대한 부정적 인식

- 전문적 인력을 강화해야 한다.
- 상호 의사소통 협력 필요
- 교육은 전문기관인 학교에 맡기고 인증되지 않은 사람이나 기업이 들어오는 것을 지양해야 함.

15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항

○ 전체 응답자(213명)에 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항에 대해 자유기술하도록 함.

- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

1) 프로그램 관련 개선 사항

- 꾸준한 피드백을 통해 좋은 지역업체들의 선정 및 관리
- 평점이나 이용후기 같은 소통 공간 필요
- 활동가의 전문교육과정으로 양성 특히 인성, 성품교육 희망
- 정확하게 활동을 파악하기 어려움
- 운영인력의 전문화
- 전문적이고 내실있는 프로그램 확보
- 프로그램 개발, 지속적인 마을선생님 위촉
- 선생님과 학부모 모두 함께 참여하는 프로그램
- 자발적 참여 보장

2) 사업 추진 업무 관련

- 학교 현장의 목소리 반영
- 학교현장에서의 관련 업무는 보다 심플 신속한 업무 시스템 구축
- 사업에 대한 이해와 사례를 공유할 기회가 많아져야 한다.
- 기관마다의 인력문제로 업무가 과중되고 힘든 상황에서 타 사업까지 챙기기에는 어려움이 많으며 관련 서류와 절차 단순화 필요

3) 협력 및 홍보 강화 관련

- 다른 타지역과의 연계 기회제공
- 돌봄사업을 지자체에서 운영
- 더나은 교육지구 운영이라는 네이밍의 사업을 특별하게 구별할 홍보 부족
- 효과를 내고 홍보가 이루어진다면 학부모님들의 이해도 향상
- 지역과 학교의 연결 통로 역할 장치가 됨
- 지역주민이나 단체의 협력이 활성화 되어야 한다
- 홍보와 의사반영 강화

[그림 Ⅲ-14] 횡성 더나은교육지구 자유기술 응답 워드클라우드 결과

3. 종합적 논의 및 시사점

가. '더나은교육지구'에 대한 인지도

○ 횡성지역 더나은교육지구에 대한 수요조사에는 학생 118명, 학부모 42명, 교원 52명, 시군청 1명, 총 213명[1]이 참여하였음. 각 집단별 응답자 수가 적어, 이로 인해 결과가 전체 의견을 충분히 반영하지 못할 가능성이 있으며

1) 횡성지역 행정구역별 응답자 현황

구분	세부구성	응답결과(명)	비율(%)
응답자구분	교원	52	24.4
	학생	118	55.4
	학부모	42	19.7
	시군청	1	0.5
	전체	213	100.0
학생학교급	초등학교	38	32.2
	중학교	80	67.8
	전체	118	100.0

해당 집단의 의견을 대표하기에는 어려움이 있을 수 있음. 이러한 점을 감안하여, 본 설문조사 결과는 전체 의견을 파악하는 데 참고자료로 활용하되, 보다 광범위한 의견 수렴과 추가적인 검토가 필요할 수 있음을 유의하여 결과를 해석할 필요가 있음.

○ 학생, 교원, 학부모 등 총 213명을 대상으로 더나은교육지구에 대한 인지도를 조사한 결과, ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’로 부정적 응답 비율이 55%에 이르러 응답자의 절반 이상은 이 개념을 잘 모른다고 답변함.’ 매우 그렇다’ 또는 ’그렇다’라고 답한 비율은 26.3%에 그쳤으며, 특히 교원, 학생, 학부모 세 개 집단으로 구분하여 분석한 결과 집단간 유의미한 차이가 발생하였음.

- 교원(71.1%) 집단은 잘 알고 있다고 답하여, 학생(8.4%)과 학부모(19.0%) 집단의 인지도보다 높게 나타남. 학생과 학부모의 ’전혀 그렇지 않다’ 또는 ’그렇지 않다’ 응답 비율이 각각 72.9%와 57.1%로 나타나, 학생의 인지도가 더욱 낮게 나타남.

○ 교원은 더나은교육지구에 대해 상대적으로 높은 인지도를 보였으며, 이는 교원이 관련 정보에 더 접근하기 쉬운 위치에 있음을 시사함. 학생과 학부모의 인지도가 낮아, 이들 집단에 대한 정보 전달이 부족하다는 것을 알 수 있어 정보 제공을 강화할 필요가 있음.

<표 Ⅲ-31> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율

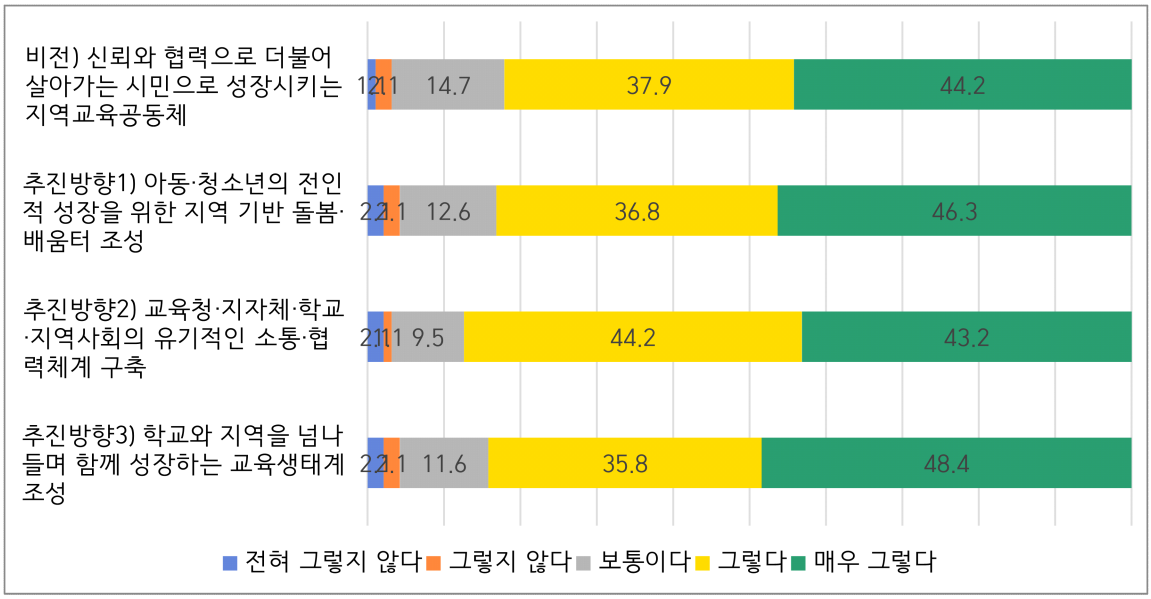
구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
교원	1명 (1.9%)	6명 (11.5%)	8명 (15.4%)	23명 (44.2%)	14명 (26.9%)
학생	48명 (40.7%)	38명 (32.2%)	22명 (18.6%)	7명 (5.9%)	3명 (2.5%)
학부모	14명 (33.3%)	10명 (23.8%)	10명 (23.8%)	3명 (7.1%)	5명 (11.9%)

나. 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 관한 동의 정도

❍ 학생을 제외한 교원과 학부모 등 총 95명을 대상으로 조사한 결과, 비전인 “신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체“에 대한 동의에서 교원과 학부모 간 유의미한 차이가 없음. 교원의 86.6%가 동의하였고, 학부모는 76.2%로 많은 차이를 보이지 않음.

❍ 추진 방향에 대한 동의도는 전반적으로 높으며, 각 항목에서 큰 차이는 없었고, 동의 비율은 88.5%에서 76.2% 사이로 나타남. 교원은 비전에 대한 동의가 높으나, 학부모는 상대적으로 낮음.

❍ 모든 추진 방향 항목에 대한 동의도가 높아, 추진 방향이 교원과 학부모 집단 모두에게 긍정적으로 받아들여지고 있음. 추진 방향에 대한 높은 동의도를 바탕으로 유기적인 협력체계를 구축하여 실질적인 실행을 이루는 것이 전인적 성장과 교육생태계 조성의 기반이 될 것임.



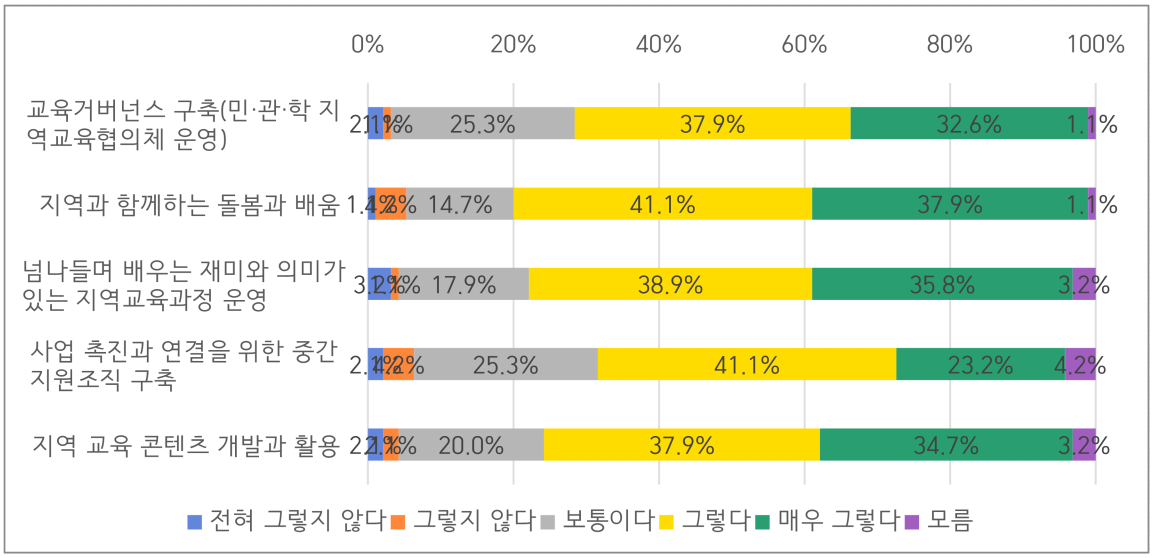
[그림 Ⅲ-15] 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 (단위: %)

다. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 인식

○ 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식

- 교원과 학부모 모두 대부분의 중점 추진과제에 대해 높은 중요도를 부여하고 있으며, 두 집단 간 중요도 인식에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타남. 이는 교육 거버넌스와 지역 교육 개선에 대한 공동의 관심을 반영함. 특히 “지역과 함께하는 돌봄과 배움“이 가장 높은 중요도를 보임. 이는 군 지역 특성상 지역 돌봄이 더 의미를 가진다고 인식되고 있음을 시사함.

- 응답자의 대부분은 ‘매우 그렇다’ 와 ‘그렇다’ 항목에서 비율이 높게 나타났음. 이는 응답자가 교육과정과 교육 콘텐츠의 지역 적합성에 대해 강한 긍정적 인식을 가지고 있음을 보여줌. 다만, 교육거버넌스 구축과 중간 지원조직 구축에서는 좀 더 보통 이하의 평가를 내려 상대적으로 홍보와 역할이 강화될 여지가 있음을 알 수 있음.



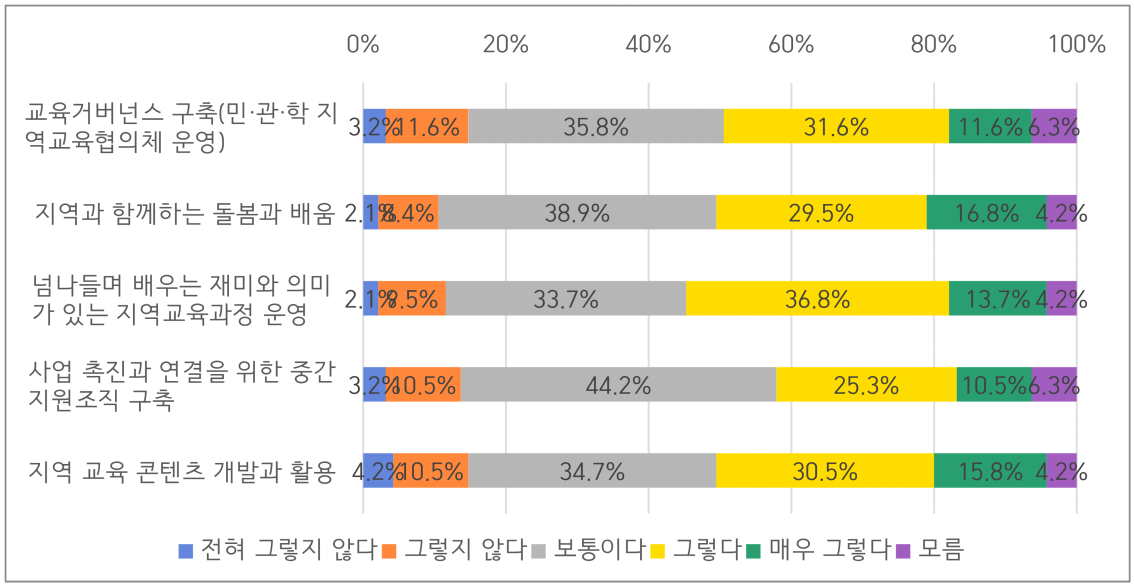
[그림 Ⅲ-16] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도

○ 더나은교육지구의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식

- 모든 중점 추진과제에서 ‘보통이다’ 라는 응답이 가장 많았으며, 특히

‘넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영’이 실행도에서 가장 높은 평가를 받음. 이는 이 과제가 중요도와 실행도에서 일치함을 보여주며, 실제로도 가장 잘 실천되고 있다고 인식되고 있음을 나타냄.

- 대부분의 항목에서 실행도가 중간 수준으로 평가되었으며, 이는 모든 과제가 여전히 개선의 여지가 있음을 시사함. 특히 실행도에서 높은 평가를 받은 ’지역교육과정 운영’은 중요도와 실행도 모두에서 긍정적인 평가를 받고 있어, 이를 더욱 강화하고 지속적으로 지원할 필요가 있음. 이는 정책 수립과 실행 과정에서 교원과 학부모의 의견을 균형 있게 반영하는 것이 중요함을 보여줌.



[그림 Ⅲ-17] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 실행도 (N=68)

라. 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성

❍ 교원은 대부분 긍정적으로 평가하는 반면, 학부모의 긍정적 응답 비율은 상대적으로 낮음. 이는 교원과 학부모 간의 인식 차이를 나타내며, 더나은교육지구의 주요 사업에 대한 이해와 평가에서 차별화된 시각이 있음을 시사함. 학부모의 긍정적 평가 비율이 낮은 점을 고려할 때, 학부모와의 소통을 강화하고, 사업의 내용과 방향에 대한 명확한 정보를 제공하는 것이 필요함. 이를 통해 학부모의 이해를 높이고, 사업에 대한 지지를 확보할 수 있을 것으로 전망함.

○ 교원들이 높은 비율로 긍정적인 평가를 한 것은 교원 중심의 사업 진행이 효과적일 수 있음을 시사함. 하지만, 전체적인 사업의 효과성을 높이기 위해서는 다양한 이해관계자의 의견을 균형 있게 반영하는 것이 중요함.

<표 Ⅲ-32> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응

응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
교원	1 (2.0%)	1 (2.0%)	5 (10.2%)	22 (44.9%)	20 (40.8%)	49 (100.0%)
학부모	3 (8.3%)	1 (2.8%)	7 (19.4%)	9 (25.0%)	16 (44.4%)	36 (100.0%)

마. (교원,학생,학부모) 프로그램 참여 현황 및 참여 만족도

○ 프로그램 참여 현황

- 교원, 학생, 학부모 응답자 212명을 대상으로 프로그램 참여 현황을 상세히 조사한 결과, 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 답한 비율은 전체 응답의 44.3%로 참여 경험이 없다고 답한 비율 55.7%보다 적음.

- 응답 집단별로 주요 사업 참여 경험에 대한 차이가 있는지를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. 교원(80.8%)들이 다른 집단인 학생(30.5%), 학부모(38.1%)보다 더 높은 참여 비율을 보인 것은 교원 중심으로 프로그램이 잘 운영되고 있음을 시사함. 그러나, 학생과 학부모의 참여를 더욱 증진시키기 위한 전략이 필요함.

<표 Ⅲ-33> 주요 사업 참여 경험에 대한 응답자별 반응

응답	교원		학생		학부모	
없다	10	19.2%	82	69.5%	26	61.9%
있다	42	80.8%	36	30.5%	16	38.1%
전체	52	100.0%	118	100.0%	42	100.0%

- 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 94명을 대상으로 참여 현황을 조사였을 때, 참여 인원이 가장 많은 프로그램은 '횡성 마을교육공동체 사업'으로 34%가 참여함. 반면, '우리마을 횡성 만들기 프로젝트 공모사업'과 '우리동네 인생학교(The꿈+쉼)', '참 좋은 횡성교육 TV 유튜브 채널' 프로그램은 각 1명씩 참여에 그쳐 학생과 학부모의 참여를 반영할 수 있도록 개선이 요구됨.

<표 Ⅲ-34> 더나은교육지구 프로그램 참여 현황

프로그램명	교원		학생		학부모		합계	
횡성 마을교육공동체	13	31.0%	12	33.3%	7	43.8%	32	34.0%
우리마을 횡성 만들기 프로젝트 공모사업 운영	0	0.0%	1	2.8%	0	0.0%	1	1.1%
우리동네 인생학교 'The 꿈' +쉼	0	0.0%	1	2.8%	0	0.0%	1	1.1%
'참 좋은 횡성교육 TV' 유튜브 채널 운영	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	1	1.1%

○ 참여한 프로그램에 대한 만족도

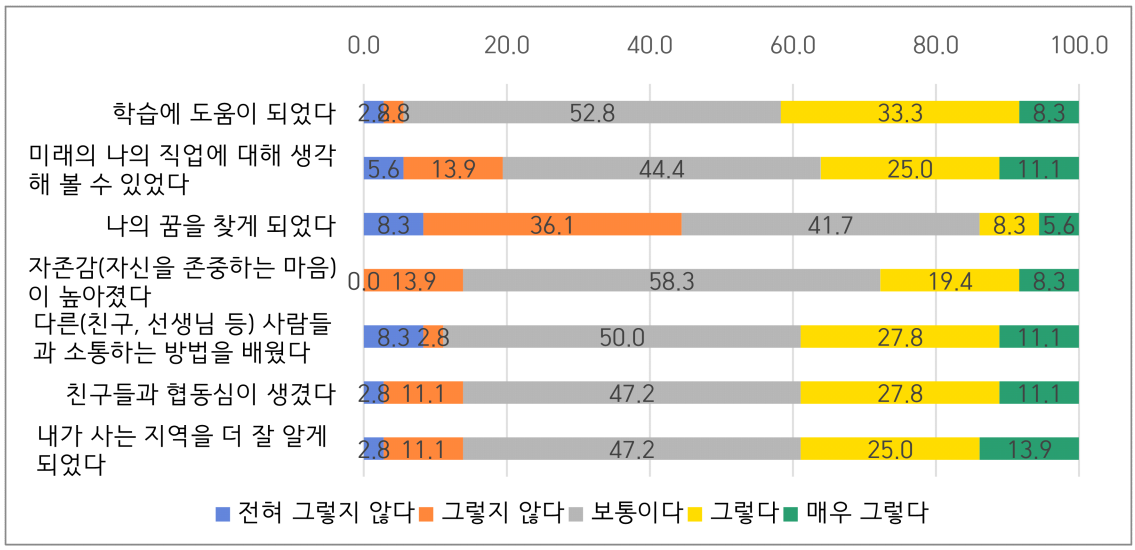
- '매우 그렇다'와 '그렇다'로 응답한 비율이 76.5%에 달함. 교원과 학부모의 만족도가 학생에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타났으며, 집단 간의 만족도 차이는 유의미함. 교원과 학부모의 평균 만족도는 각각 4.40, 4.31로 높았고, 학생의 평균 만족도는 3.61로 상대적으로 낮았음.

○ 참여한 프로그램에 대한 만족도 선택 이유

- 프로그램 참여 경험이 있는 교원, 학생, 학부모 (94명)에 대해 응답 집단별로 만족도 선택의 이유를 자유기술하도록 하였으며, 접근이 용이하고 프로그램 내용이 좋다는 의견과 다수의 학생들이 혜택받을 수 있다는 긍정적 인식이 많았으나, '홍보 및 활성화 부족'와 '전문가 섭외의 어려움' 등의 사업 운영에 대한 부정적 인식도 나타나고 있어 이러한 부분에 대한 개선이 필요함을 알 수 있음.

바. 참여 프로그램에 대한 학생 의견

○ 36명의 학생을 대상으로 한 조사에서, 더나은교육지구 프로그램에 참여한 학생들은 7개 항목중 6개 항목에서 '매우 그렇다'와 '그렇다' 응답 비율이 높았으며, '나의 꿈을 찾게 되었다' 는 항목에서만 매우 그렇다', '그렇다' 의 비율이 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다' 의 비율보다 낮게 나타남.



[그림 Ⅲ-18] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 (단위: %)

○ 참여한 학생들은 프로그램에 대해 긍정적인 경험을 가지고 있으며, 학습, 진로체험, 자존감 향상 등 여러 측면에서 도움을 받았다고 응답함. 이는 프로그램이 학생들에게 유익한 영향을 미쳤다는 것을 시사함.

○ 다만 초등학생, 중학생 집단으로 구분하여 분석한 결과, 초등학교(평균 0.748) 집단에서 '프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다' 에 동의하는 정도가 중학교(평균 0.934) 집단보다 낮게 나타남.

사. 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역

○ 전체 213명의 응답자를 대상으로 한 조사 결과, 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램이 가장 높은 순위를 차지했으며, 다음으로 진로교육 프로그램, 미래교육 프로그램이 뒤를 이음.

○ 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램이 가장 높은 우선순위를 받은 것은 학생들과 지역사회가 신체적 건강과 협동심 증진의 중요성을 인식하고 있다는 것을 의미함.

○ 다만 집단간 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 결과 집단별 다른 결과를 나타내고 있다. 1순위로 선택한 영역으로 교원은 미래교육, 인성 및 정서교육이 가장 많으며 학생은 생활체육스포츠활동, 학부모는 인성정서 프로그램 선택 수가 가장 많았음을 알 수 있어, 집단별 선호 우선순위가 다르게 나타나고 있음을 시사함.

<표 Ⅲ-35> 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 (단위: 명)

응답자	미래교육 프로그램	인성 및 정서 상담 지원	기초학력 및 학습지원	인문학 프로그램	생활체육, 스포츠 활동
교원	9	9	2	2	2
학생	8	0	3	6	54
학부모	6	8	7	0	4
시군청	1	0	0	0	0
합계	24	17	12	8	60

아. 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

○ 모든 문항에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'의 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'의 비율보다 높게 나타남.

○ 응답자들은 '더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다.'

에는 긍정적인 반응을 보였지만, '더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다.'에 대해서는 낮은 평가를 받음.

○ 교원과 학부모의 응답에서 '더나은교육지구 프로그램의 다양성'과 '홍보의 효과'에 대한 인식 차이가 발견되었으며, 특히 학부모들은 프로그램의 홍보 부족을 지적함.

○ 더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다는 인식이 높았다는 것은, 프로그램이 다양한 요구를 충족시키고 있음을 나타냄. 그러나, 학부모들은 프로그램의 다양성에 대해 다소 낮은 평가를 내렸으므로, 향후에는 더 많은 다양한 프로그램을 개발할 필요가 있음.

○ '더나은교육지구 사업에 대한 홍보' 문항에서 교원과 학부모 간의 큰 인식 차이가 발견됨. 학부모들은 홍보가 부족하다고 느끼며, 이는 프로그램의 참여와 효과성을 높이기 위해 홍보 전략을 강화해야 함을 시사함.

<표 Ⅲ-36> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식

문항 번호	문항	교원	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
5	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다	교원	1 (2.1%)	0 (0.0%)	10 (20.8%)	26 (54.2%)	11 (22.9%)
		학부모	1 (2.6%)	2 (5.3%)	21 (55.3%)	10 (26.3%)	4 (10.5%)
6	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다	교원	1 (2.1%)	1 (2.1%)	15 (31.3%)	21 (43.8%)	10 (20.8%)
		학부모	3 (7.3%)	12 (29.3%)	17 (41.5%)	6 (14.6%)	3 (7.3%)

자. 교육거버넌스 구축 및 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 대한 인식

○ 교원과 학부모를 대상으로 한 조사에서 모든 문항에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'의 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다'와 '그렇지 않다'의 비율보다 높았음. 가장 긍정적인 응답을 받은 문항은 '민·관·학 주체들의 역량 강화를 위한 교육 지원이 잘 이루어지고 있다'는 것이었고 교원과 학부

모 간 응답 차이는 유의미하지 않음.

○ 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 조사에서도 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 응답 비율이 높았음. 가장 긍정적인 응답을 받은 문항은 ‘지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다.’ 이었고, 교원과 학부모 간 응답 차이는 유의미하지 않음.

차. 더나은교육지구 사업의 효과 - 학생 역량

○ 교원과 학부모를 대상으로 조사한 결과, 더나은교육지구 사업을 통해 가장 크게 향상된 학생 역량은 ’다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상’, ’다양한 특기 및 적성 능력 개발’ , ’지역사회(마을)의 이해와 애향심’, 순으로 나타남. 교원과 학부모 간의 의견 차이는 유의미하지 않음.

카. 더나은교육지구에 대한 종합 성과

○ 전반적으로 긍정적인 응답 비율이 높았으나, 학생의 향후 프로그램 참여 의향은 낮음. 교원은 이에 높은 만족도를 보였으나, 학생은 상대적으로 낮은 만족도를 보임. 학생과 교원 간의 향후 프로그램 참여 의향에 뚜렷한 차이가 있음.

<표 Ⅲ-37> 종합 성과 평가 문항 집단별 응답

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다	교원	1 (2.0%)	1 (2.0%)	5 (10.2%)	32 (65.3%)	10 (20.4%)
	학부모	1 (2.5%)	1 (2.5%)	17 (42.5%)	12 (30.0%)	9 (22.5%)
	학생	9 (11.1%)	4 (4.9%)	38 (46.9%)	17 (21.0%)	13 (16.0%)

○ 학생의 진로 성숙도와 지역 사회 이해를 높이는 데 효과적이었던 더나은교육지구 사업의 방향을 지속적으로 강화할 필요가 있음. 교원은 향후 프로그램 참여 의향이 높으나, 학생의 의향은 낮아 참여 유도를 위한 추가적인 노력이 필요함. 교원과 학부모 간의 성과 만족도 차이를 고려하여, 학부모의 참여와 만족도를 높일 수 있는 전략이 필요함.

타. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부

○ 전체 응답(213명)의 50.7%가 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대해 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’를 선택하였으며 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’를 선택한 비율은 7.9%로 나타남.

- 교원, 학생, 학부모 세 개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음. 더나은교육지구에 대한 운영 지속 및 활성화 동의도가 교원(평균 4.04)과 학부모(평균 4.14) 집단에서 학생(평균 3.27) 집단보다 높게 나타남.

<표 Ⅲ-38> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의도 차이 분석 결과

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
①교원	52	4.04	0.907	13.794***	①=③>②
②학생	81	3.27	1.162		
③학부모	42	4.14	0.872		

*** p<.001.

○ 프로그램 내용 및 운영에 대한 인식으로 ‘진로 학업 등 부족함에 있어 도움’ 및 ‘손 쉽게 접근가능하며 다양한 체험활동이 좋다’ 등의 의견이 있었고, 사업 효과에 대한 인식으로는 ‘교육인프라가 부족한 지역에 안전하게 마을이 함께 돌봄’ 및 ‘공동체적 삶에 긍정적인 영향을 줌’ 이라는 다양하고 안전하게 많은 배움의 기회를 제공하는 있다는 부분에서 긍정적 인식이 많았다.

○ 그러나 ‘전문적 인력의 강화’, ‘상호 의사소통 협력 필요’ 등의 부정적 인식도 나타났다. 소통이 미흡하여 프로그램의 의도가 잘 전달되지 않았거나, 응답자들이 체감할만큼 전문성이 부족했을 수 있을 수 있다. 학생들이 보다 더 교육효과를 느낄 수 있도록 못한다면 운영에 따른 교육효과가 약할 수밖에 없으므로 차후 사업추진 시 이를 제고할 다양한 방안을 고려하는 것이 필요함.

파. 더나은교육지구 운영 내실화를 위한 개선 사항

○ 전체 응답자들이 자유기술한 내용으로 프로그램 관련 개선 사항과 협력과 홍보 강화에 대한 의견이 많았음.

○ 프로그램과 관련해서는 가장 많이 언급되는 것이 평점이나 이용후기 관리를 통해 피드백이 가능한 좋은 지역업체를 선정하는 것에 중점을 두어야 한다는 의견이 있었고 정확하게 활동을 파악하기 어렵거나 전문적이고 내실있는 프로그램의 확보를 요청하는 요구가 많아 더나은교육지구 사업이 학생의 진로 성숙도와 지역사회 이해를 향상시키는 데 효과적임을 확인했으므로, 이러한 성과를 더욱 강화하고 지속적인 프로그램 개발이 필요함.

○ 프로그램의 다양한 개선 요구사항을 반영하여, 운영의 효율성을 높이고 참여자들의 만족도를 증가시킬 필요가 있음.

Ⅳ 요약 및 제언

○ 이 장에서는 앞서 분석한 학생, 교원, 학부모 대상 설문조사 결과를 토대로 교육공동체 구성원이 현재의 더나은교육지구 사업을 어떻게 평가하고 향후 어떤 방향으로 개선되기를 바라는지에 대해 종합적으로 정리하고, 이를 기반으로 향후 개선방안을 제시하고자 함.

1. 분석 결과 요약

가. 계획 및 자체평가 보고서의 분석 결과

○ 올해로 4년차를 맞이한 횡성군 더나은교육지구 사업은_초기에 ‘횡성다함께프로젝트’, ‘행복 프로그램’, ‘The+ 행복 교육’을 주요 추진 과제로 실시하면서 횡성행복교육협의체를 운영하였지만, 민·관·학의 정기적 소통 자리를 통해 업무 담당자의 업무를 경감하고 다양한 교육프로그램의 질적 관리를 통한 지속적인 지원활동을 하였음.

○ 교육지원청과 지자체의 꾸준한 교육투자를 기반으로 하여, 마을과 학교가 함께하는 “횡성다함께교육”의 다양한 방과후 교육 프로그램운영으로 민·관·학의 정기적 소통 자리가 증대하며 소통과 협력으로 통합된 목표를 설정하고 담당자의 업무를 경감하여 학생, 학부모, 교원 등의 만족도를 높일 수 있었음.

○ 지역 자원 활용한 횡성 지역의 역사, 문화 자원을 활용한 체험 프로그램 운영은 지역 사회 기관과 전문가와의 협력을 통해 학습의 질 향상에 큰 기여를 했고, 가족 체험 캠프 프로그램을 통해 가족 및 지역에 대한 애착을 고취시켰음.

○ 횡성군의 교육 체계는 잘 구축되어 있으나, 집중된 일부 프로그램, 진로에

대한 실질적인 조언과 멘토링을 위한 전문가 초청 프로그램 운영, 지역 내 기업, 문화 단체, 비영리 기관 등과의 협력을 통해 다양한 프로그램을 마련하는 지역 사회와의 연계 강화, 심리적 지원 프로그램 도입, 교육 프로그램 개선을 위한 지역 교육 프로그램에 대한 정기적인 평가가 뒤따른다면, 더 발전 가능성이 있는 사업운영이 될 것으로 보임

나. 공동체의 수요조사 분석 결과

○ **더나은교육지구에 대한 인지도**: 횡성지역 더나은교육지구 수요조사는 총 213명이 참여한 설문조사 결과를 바탕으로 분석하였음. 인지도에는 부정적인 응답비율이 55%, 이에 비해서 긍정적인 응답비율이 26.3%에 그쳤음. 특히 학생 및 학부모의 인지도가 낮아 이들 집단에 대한 정보 및 취지 전달 전략을 고심해볼 필요가 있음

○ **더나은교육지구의 비전과 추진방향**: 더나은교육지구의 비전 및 추진방향에 대한 동의도는 긍정적인 응답비율이 82.1% 이상 높게 나타나 사업의 취지에 대해서는 공감하고 있음을 알 수 있음.

○ **추진과제의 중요도와 실행도**: 더나은교육지구 중점 추진과제의 중요도에는 교원과 학부모 모두 모두 높게 부여했음. 두 집단 모두 중간지원조직 구축에는 다소 낮은 중요도를 부여하고 있음. 실행도 면에서는 모든 과제에서 대체로 보통 수준의 응답을 보였는데, 특히 넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영이 실행도 인식이 가장 높았고, 교육거버넌스 구축과 관련해서는 실행도 인식이 상대적으로 낮게 나타났음

○ **추진과제의 적합도**: 더나은교육지구의 추진과제는 긍정적 응답 비율이 71.5%로 대체로 목적에 부합하는 것으로 응답하였음.

○ **참여도와 만족도, 교육적 효과**: 교원, 학생 학부모 응답자 212명 중 참여 경험이 없다고 답한 비율은 55.7%로 과반 이상 경험이 없음. 교원이 참여할 비율이 80.8%로 응답한 반면, 학생은 30.5%, 학부모는 38.1%로 나타나, 실제로 참여경험

이 적은 것인지, 특정 집단에 참여 경험이 편중되는 것인지, 참여하였음에도 지구 사업으로 인식하는 정도가 낮은 것인지 세부적인 분석이 필요함.

한편 참여한 프로그램에 대한 만족도는 76.5%로 매우 높고, 만족한 이유는 접근이 용이하고 프로그램의 내용이 좋아서라는 응답이 많았음. 불만족한 프로그램의 이유에는 홍보 및 활성화의 부족, 전문가 섭외 등을 꼽았음.

○ **활성화할 프로그램 주제에 대한 의견**: 조사결과 다른 시군과 마찬가지로 생활체육 및 스포츠 활동, 진로교육, 미래교육 프로그램 순으로 응답하였음.

○ **더나은교육지구 운영 전반에 관한 인식**: 대부분 항목에서 긍정적이나, 홍보와 관련해서는 부정적 응답 비율이 상대적으로 높아 다양한 홍보활동으로 인식을 높일 필요가 있음.

○ **더나은교육지구 종합 성과**: 향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향을 묻는 문항이 긍정적 응답 비율이 가장 낮았으며, 학생 집단에서 그러한 경향이 뚜렷함

2. 향후 정책 제언

○ **(인지도 제고)** : 학생과 학부모는 교원대비 상당히 낮은 인지도를 보였으므로, 이를 개선하기 위해서는 학생과 학부모를 대상으로 한 집중적인 홍보와 교육이 필요하며, 학생과 학부모가 쉽게 이해하고 공감할 수 있는 방식으로 정보를 제공하여 접근성을 높일 필요가 있음

○ **(프로그램 참여 확대 및 개선)** : 프로그램 참여 현황 분석에서 참여 경험이 있는 경우보다 없는 비율이 높았으며, 학생과 학부모의 참여가 교원대비 상당히 저조함. 이는 프로그램의 접근성과 내용이 교원 중심으로 편성되어 있는지 살펴볼 필요가 있고, 학생과 학부모의 참여를 증대시키기 위해 대상 맞춤형 프로그램이나 학생들의 관심사와 요구를 반영한 프로그램 개발이 필요.

한편 프로그램에 대한 만족도 조사에서 교원과 학부모는 높은 만족도를 보였으나, 학생들의 만족도는 상대적으로 낮게 나타남. 이는 학생들이 프로그램에서 기대하는 바와 실질적인 경험 사이에 괴리가 있음을 의미함. 학생

중심의 프로그램 개선이 필요하며, 학생들의 피드백을 적극 반영한 맞춤형 프로그램을 개발해야 함. 이를 통해 학생들의 참여를 유도하고, 프로그램의 효과성을 높일 수 있을 것임.

○ **(홍보 강화)** : 더나은교육지구 사업에 대한 홍보 부족이 지적되었으며, 특히 학부모들이 교원에 비해 홍보에 대해 부정적인 평가를 내림. 홍보 전략을 강화하고, 다양한 채널을 통해 프로그램의 가시성을 높여야 함. 또한, 구성원들이 프로그램에 적극적으로 참여할 수 있도록 유도하는 방안을 마련해야 함.

○ **(지속 가능성)** : 향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향과 관련하여 학생 집단의 긍정적 답변 비율이 적으며, 운영 지속 및 활성화 여부와 관련해서도 학생 집단의 긍정적 답변 비율이 가장 낮음. 자유기술에서의 내용과 같이 의사소통을 강화하고 전문성을 높여 학생들이 만족하여 자율적으로 참여할 수 있는 환경 조성이 필요함.

부록 : 교육공동체 대상 설문지

설문지

다음은 일반적 사항에 대한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주십시오.

응답자구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청 ⑤ 시군청
응답자재구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청업무담당자 ⑤ 교육지원청 교직원 ⑥시군청
성별	① 남성 ② 여성
학생-학교급	① 초 ② 중 ③ 고
학생-학년	① 초학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년 - 응답대상자: 초 5, 5학년 / 중 전체 / 고 전체
학부모-연령	① 20세 미만 ② 20~30세 미만 ③ 30~40세 미만 ④ 40~50세 미만 ⑤ 50세 이상
학부모-자녀 (복수응답)	① 영·유아 ② 초등학생 ③ 중학생 ④ 고등학생 ⑤ 기타
시군청-직급	① 5급 이하 ② 6급 ③ 7급 ④ 8급 ⑤ 9급 ⑥ 기타
교육지원청-직위	① 장학관 ② 장학사 ③ 행정직원 ④ 기타(학부모지원가 포함)
시군청, 교육지원청 - 담당	① 더나은교육지구 관련 세부사업을 담당 함 ② 담당 안함
학교- 교원구분수정	① 교사 ② 부장교사 ③ 교감, 교장
학교-교직경력	① 1년 미만 ② 1년이상~5년미만 ③ 5년이상~10년미만 ④ 10년이상~15년미만 ⑤ 15년이상~20년미만 ⑥ 20년이상~25년미만 ⑦ 25년이상~30년미만 ⑧ 30년 이상
전체-지역	①춘천 ②원주 ③강릉 ④동해 ⑤태백 ⑥속초 ⑦ 삼척 ⑧홍천 ⑨횡성 ⑩영월 ⑪평창 ⑫정선 ⑬철원 ⑭화천 ⑮양구 ⑯인제 ⑰고성 ⑱양양

〈전체 지구 공통〉
다음은 더나은교육지구 정책 전반에 대한 문항입니다.. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

1. (학교교원, 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청) 귀하께서는 '더나은교육지구'에 대해 잘 알고 있습니까?

더나은교육지구: 학생들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협력체계를 구축하고 학생들이 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지원하는 시군을 의미하며, 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 필요한 재원을 공동 분담하는 교육협력 사업임

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다

2. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청) 다음은 더나은교육지구의 비전과 추진방향에 관한 질문입니다. 동의하는 정도에 표시해 주시기 바랍니다.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1)	[비전] 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체					
2)	[추진방향 1] 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성					
3)	[추진방향 2] 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력 체계 구축					
4)	[추진방향 3] 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성					

3. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)다음은 더나은교육지구의 중점 추진과제입니다. 각 과제의 중요도와 실행도(현재 실천 수준)는 어느 정도라고 생각하십니까?

문항		중요도					실행도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1)	교육거버넌스 구축 (민·관·학 지역교육협의체 운영)										
2)	지역과 함께하는 돌봄과 배움										
3)	넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영										
4)	사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축										
5)	지역 교육 콘텐츠 개발과 활용										

〈지구별 조사〉
(단 데이터는 종합하였으므로, 지구별 분석은 케이스선택을 통해 분석 가능)
다음은 더나은교육지구 세부사업과 관련한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

4. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청) 다음의 더나은교육지구의 주요 사업은 더나은교육지구의 비전 및 목표를 달성하는데 적절(중요)하다고 생각하십니까?

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다 ⑥ 모름

5. (학교교원, 학생, 학부모) 더나은교육지구 사업에 참여한 경험이 있습니까?

① 없다 ② 있다

5-1. (학교교원, 학생, 학부모) 다음 중 참여한 프로그램은 무엇입니까? 모두 선택하여 주십시오.

1) 춘천더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	청소년 자체배움터 운영
	춘천마을교육협의체 운영
	더나은교육지구 학습공동체 운영 지원
	춘천역사문화이해교육 '봄내이야기길'
	함께 가는 따뜻한 동행, 우리는 친구입니다
	몸도 마음도 튼튼해져요
	버려지는 쓰레기 더 이상 쓰레기가 아니죠
	미세먼지, 지구온난화 극복 함께 동참해요
	내 마음 속 감수성 뿜뿜
	내가 스포츠 인싸
	바른 먹거리 건강한 몸 프로젝트
	춘천형 마을돌봄교육공동체 운영 지원 (마을교육활동가 역량강화 프로그램)

2) 강릉더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	책으로 만나는 세상
	체험을 통하여 배우는 아이들
	강릉더나은교육지구 협의체 운영
	강릉지역 마을교육공동체 지원
	출발~ 마카! 가치! 라온하제
	강릉청소년마을학교 '날다' 운영 지원
	함께 만들어가는 민주시민 이야기
	교직원학습공동체 및 자율동아리 운영
	수업전문성 역량 강화 연수

3) 동해더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	학부모교육지원단(마을교육활동가) 양성 및 활동 지원
	학교와 마을을 잇는 도란도란 배움터
	민관학이 함께하는 동해더나은교육지구협의체
	향토기업과 함께하는 진로 탐색
	아이를 품은 마을 'Green Zone 동해'
	배움이 돋아나는 '참살이 자율동아리'
	머물고 싶은 동해행복교육 교사 되기
	학교 안 작은 학교 전문적 학습공동체
	토크콘서트 '마음으로 대화를 엮는 심리톡톡'
	꿈드림 체험활동 '미래의 희망 동해몽'
	지역사회와 함께하는 '청소년 행복축제'
	별이 빛나는 동해 '별별 탐험'

4) 횡성더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	횡성 마을교육공동체
	전문적 학습공동체 지원
	학생 동아리 활동 지원
	마을 교육과정 프로젝트 공모
	우리마을 횡성 만들기 프로젝트 공모사업 운영
	횡성 마을형 교육과정 개발연구회 공모
	마을 교사 활동가 아카데미
	섬강 행낭길 프로그램
	횡성 더나은 문화 콘텐츠
	한우리 가족성장 프로젝트
	우리동네 인생학고 'The 꿈' +쉼
	횡성 더나은교육협의체 운영
	'참 좋은 횡성교육 TV' 유튜브 채널 운영
	On-마을 홈페이지 운영

5) 고성더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	두근두근 고성여행(지구중점공동사업)
	고성더나은교육협의체
	학교 밖 돌봄
	배움과 성장의 교육공동체
	찾아가는 문화예술공연
	토요 체험 한마당: 과학/정보 관련 체험부스 운영
	지역 연계 교육활동
	행복고성캠프
	고성 식도락
	고성 학생오케스트라
	내고장 고성 바로알기
	학교 너머 학교

6) 양양더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	양양을 즐기다(랜드서핑(지상서핑)동아리, 서핑체험)
	양양더나은교육협의체 운영
	양양더나은교육협의체 역량 강화
	미래를 여는 ‘무한 상상교실’
	전문가와 함께하는 ‘진로코칭’
	학생 자율 동아리 ‘우리끼리’
	놀며 체험하는 ‘예술교실’
	다 함께 행복한 나들이 ‘다행’
	함께 성장하는 교원동아리 ‘더 배움’
	가족과 함께면 ‘재밌자니’
	에듀케어센터 유치원 ‘아이꿈터’
	‘양양愛’ 빠지다
	마을학교 프로젝트 ‘양양이 좋다’

6. (학교교원, 학생, 학부모) 참여한 프로그램에 전반적으로 만족하십니까?

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다 ⑥ 해당 없음(참여한 프로그램 없음)

6-1. (학교교원, 학부모) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 작성하여 주십시오.

7. (학생) 위에서 참여한 프로그램과 관련하여 학생의 생각과 가장 일치하는 곳에 표시해주세요.

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	학습에 도움이 되었다						
2)	진로체험을 하면서 미래의 나의 직업에 대해 생각해 볼 수 있었다						
3)	프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다						
4)	프로그램에 참여하면서 자존감(자신을 종중하는 마음)이 높아졌다						
5)	프로그램 참여를 통해 다른(친구, 선생님 등) 사람들과 소통하는 방법을 배웠다						
6)	프로그램에 참여하면서 친구들과 협동심이 생겼다						
7)	프로그램에 참여하면서 내가 사는 지역을 더 잘 알게 되었다						

8. (전체) 귀하께서 소속된 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역은 무엇이라고 생각하십니까? 우선 순위를 고려하여 3가지 선택하여 주십시오.

① 동아리 등 공동체 활동 프로그램
② 지역문화 이해 및 체험
③ 진로교육 프로그램
④ AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램
⑤ 인성 및 정서 상담 지원 프로그램
⑥ 기초학력 및 학습지원 프로그램
⑦ 독서・문화・예술 등 인문학 프로그램
⑧ 생활체육, 스포츠 활동 프로그램
⑨ 생태・환경 교육 프로그램
⑩ 학생 자치 등 민주시민교육 프로그램
⑪ 학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)

9. (학교교원, 교육지원청, 시군청)다음은 더나은교육지구 운영 전반에 관한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주시기 바랍니다.

<참조>
1. 학부모는 5번, 6번만 응답

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체계(조직)가 충분하다						
2)	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다						
3)	더나은교육지구 교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다						
4)	더나은교육지구의 중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.						
5)	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다						
6)	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다						
7)	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다						
8)	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다						
9)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다						
10)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다						

〈전체 지구 공통〉
마지막으로 더나은교육지구 운영 성과에 관한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.
※ 단, 현재 근무하는 지역을 중심으로 응답

10. 교육거버넌스 구축 (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체 간 공유와 공감대가 형성되어 있다						
2)	더나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다						
3)	지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)						
4)	모든 민·관·학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다						
5)	학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다						
6)	지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다						

11. 지역 기반 돌봄과 성장 (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다						
2)	더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다						
3)	더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다						
4)	더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다						
5)	더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다						
6)	더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다						

12. 더나은교육지구 사업을 통해 학생은 어떤 역량이 향상되었다고 생각하십니까? 우선순위를 고려하여 3가지 응답하여 주십시오. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

① 학력 신장
② 다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상
③ 자존감 향상
④ 지역사회(마을)의 이해와 애향심
⑤ 의사소통능력 향상
⑥ 친구와의 협동심
⑦ 다양한 특기, 적성 능력개발
⑧ 기타

13. 종합 성과 (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다						
2)	더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다						
3)	더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다						
4)	향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다						

14. (학교교원, 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청)귀하께서는 더나은교육지구가 앞으로도 운영 지속 및 활성화되어야 한다고 생각하십니까?

① 전혀 그렇지 않다
② 그렇지 않다
③ 보통이다
④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다
⑥ 모름

14-1. 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

- 감사합니다 -