



강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는  
2024년 SuperVision for Gangwon!

## 더나은교육지구사업 종합평가보고서 동해교육지원청

이 보고서는 2024년 교육부 국립대학 육성사업으로 수행된 사업의 성과실적 결과임을 밝혀드립니다.



강원특별자치도교육청

2024년 국립대학 육성사업 2024년 SuperVision for Gangwon! 더나은교육지구사업 종합평가보고서 동해교육지원청

2024. 8.



2024년 국립대학 육성사업



강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는  
2024년 SuperVision for Gangwon!

## 더나은교육지구사업 종합평가보고서 동해교육지원청

2024. 8.



2024년 국립대학 육성사업



강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는  
2024년 SuperVision for Gangwon!

# 더나은교육지구사업 종합평가보고서 동해교육지원청

2024. 8.



## 연구진

구분	소 속	참여자
집필진	강원대학교 교육연구소 & 대학원 지역교육협력학과	남수경 · 박주병 · 최기영 고은아 · 박서은 · 안상태 신민종
협력진	강원특별자치도교육청	이양기
	동해교육지원청	김억곤





## 차 례

### I

## 2024 더나은교육지구 평가 계획

1. 더나은교육지구 사업 개요 .....	1
2. 더나은교육지구 사업의 경과 .....	2
3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요 .....	6
4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표 .....	7
5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획 .....	9

### II

## 동해교육지원청 더나은교육지구 종합평가 결과

1. 동해교육지원청 사업 개요 .....	11
2. 동해교육지원청 영역별 종합평가 .....	15
3. 자체평가 우수사례 .....	19
4. 동해교육지원청 사업에 대한 총평 .....	22

### III

## 교육공동체 대상 수요조사 결과

1. 조사 개요 .....	23
2. 분석 결과 .....	26



#### IV

#### 요약 및 제언

---

1. 요약 ..... 65
2. 향후 정책 제언 ..... 67



#### 부록

---

- 부록 : 교육공동체 대상 설문지 ..... 69



## 표 차 례

<표 I-1> 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년) .....	2
<표 I-2> 미래교육지구 선정 현황(2023년) .....	3
<표 I-3> 지구별 더나은교육지구 추진 경과 .....	4
<표 I-4> 2024년 강원도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제 .....	4
<표 II-1> 동해 더나은교육지구 사업 경과(2021-2023) .....	13
<표 II-2> 동해 더나은교육지구 자체평가 우수사례(2021-2023) .....	19
<표 III-1> 설문조사 세부 내용 .....	24
<표 III-2> 더나은교육지구 설문 응답자 특성 .....	25
<표 III-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 .....	27
<표 III-4> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 차이 분석 결과 .....	28
<표 III-5> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 .....	29
<표 III-6> 더나은교육지구 중점 추진과제 응답자별 중요도 .....	31
<표 III-7> 더나은교육지구 중점 추진과제 집단별 중요도 인식 비교 .....	32
<표 III-8> 더나은교육지구 중점 추진과제 집단별 실행도 인식 비교 .....	34
<표 III-9> 더나은교육지구 중점 추진과제 집단별 실행도 인식 비교 .....	35
<표 III-10> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 .....	36
<표 III-11> 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황 .....	37
<표 III-12> 더나은교육지구 프로그램 응답자별 참여 현황 .....	38
<표 III-13> 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답자별 만족도 .....	39
<표 III-14> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 .....	42
<표 III-15> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택 .....	44



<표 III-16> 활성화되어야 할 프로그램 영역 1~3순위 집단별 분석 .....	45
<표 III-17> 더 나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 문항 .....	48
<표 III-18> 더 나은교육지구 운영 전반에 대한 응답자별 차이 분석 결과 .....	49
<표 III-19> 교육거버넌스 구축에 대한 응답자별 차이 분석 .....	51
<표 III-20> 지역기반 돌봄과 성장에 관한 응답주체별 인식 비교 .....	54
<표 III-21> 더 나은교육지구에서 운영 성과로서 학생 역량 향상에 대한 문항별 우선 순위 .....	55
<표 III-22> 더 나은교육지구 운영 성과로서 학생 역량 향상 1순위의 응답자별 우선순위 .....	56
<표 III-23> 더 나은교육지구 종합 성과에 대한 응답자별 인식 .....	58
<표 III-24> 더 나은교육지구 종합 성과에 대한 응답자별 인식 차이 분석 결과 .....	58
<표 III-25> 더 나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 응답자별 동의 정도 .....	60
<표 III-26> 더 나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 응답자별 동의 정도 차이 분석 .....	60



## 그림 차례

[그림 I-1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요 .....	1
[그림 II-1] 동해교육지원청 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용 .....	12
[그림 III-1] 더나은교육지구에 대한 인지도 .....	27
[그림 III-2] 더나은교육지구 비전과 추진방향에 대한 문항별 동의도 .....	28
[그림 III-3] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도 .....	30
[그림 III-4] 더나은교육지구 중점 추진과제 문항별 실행도 .....	33
[그림 III-5] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 .....	35
[그림 III-6] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 .....	36
[그림 III-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 상세 현황 .....	37
[그림 III-8] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도 .....	38
[그림 III-9] 더나은교육지구 프로그램 응답자별 참여 만족도 .....	39
[그림 III-10] 동해 더나은교육지구 자유서술문항 워드 클라우드 .....	41
[그림 III-11] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 .....	42
[그림 III-12] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 .....	47
[그림 III-13] 교육거버넌스 구축에 대한 인식 .....	50
[그림 III-14] 지역기반 돌봄과 성장에 관한 인식 조사 .....	53
[그림 III-15] 더나은교육지구 종합 성과에 관한 응답 .....	57
[그림 III-16] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 정도 .....	59
[그림 III-17] 동해 지역 자유서술형 문항 워드클라우드 분석 결과 .....	64

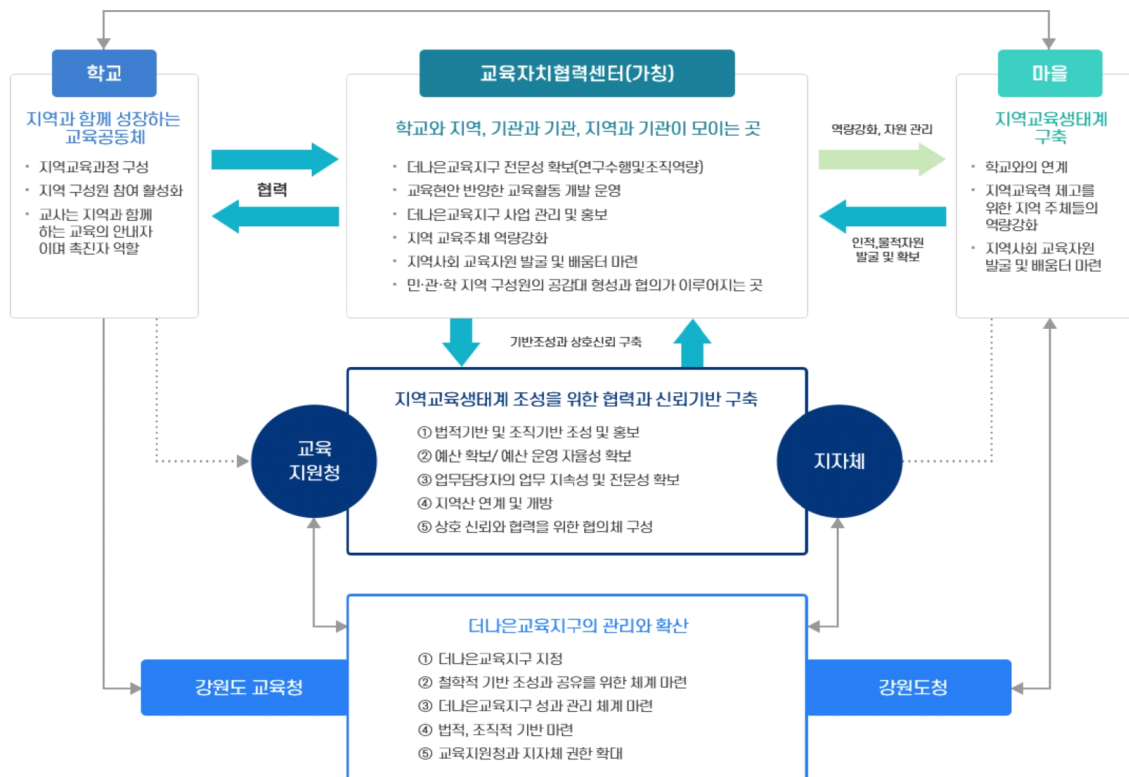


## I

## 2024 더나은교육지구 평가 계획

## 1. 더나은교육지구 사업 개요

- 더나은교육지구는 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 공동 분담하는 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하여 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지역 교육생태계를 만들어 나가는 시·군을 의미함.
- 더나은교육지구사업은 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 온마을 돌봄·배움터를 제공하고, 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계를 구축하며, 학교와 지역을 넘나들며 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장하는 지역교육생태계를 조성하는데 그 목표가 있음.



[그림 1-1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요

## 2. 더나은교육지구 사업의 경과

- 더나은교육지구는 혁신교육지구 운동을 그 배경으로 삼고 있음. 혁신교육지구는 공교육의 신뢰를 회복하고 지역과 교육자치의 실현을 위해 2016년 경기도에서부터 시작되었음.
- ‘혁신교육지구’는 ‘교육’을 중심으로 추진된 교육청과 지자체의 협력적인 거버넌스를 의미하며, 자생적으로 이루어져 온 ‘마을교육공동체’ 운동과 결합된 광범위한 지역교육 운동을 뜻함(강민정 외, 2018).
- 혁신교육지구 사업의 경과
  - 도입기(2011년~): 경기도에서 시범사업으로 운영 시작, 서울 구로(2012), 전남 (2013) 등 일부 지자체를 중심으로 지역교육협력사업 도입
  - 확대기(2015년~) 혁신교육지구 사업의 전국 확산: 서울시, 부산시 등에서 혁신 교육지구 사업 착수, 사업의 안정화 및 내실화 지향

〈표 1-1〉 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년)

지자체	명칭	도입연도	20년 지정현황(지자체내 지정비율)
서울	서울형혁신교육지구	2013	25개(100%)
부산	다행복교육지구	2018	7개(43.8)
대구	대구미래교육지구	2020	6개(75%)
인천	교육혁신지구	2015	7개(70%)
광주	마을교육공동체	2016	5개(100%)
세종	행복교육지구	2015	1개(100%)
대전	혁신이음혁신교육지구	2018	5개(100%)
울산	서로나눔교육지구	2020	2개(40%)
경기	혁신교육지구	2011	30개(96.8%)
강원	행복교육지구	2016	12개(66.7%)
충북	행복교육지구	2017	11개(100%)
충남	행복교육지구	2017	14개(93.3%)
전북	혁신교육특구	2015	6개(42.9%)
전남	전남혁신교육지구	2013	22개(100%)
경북	경북미래교육지구	2020	5개(21.7%)
경남	행복교육지구	2017	9개(50%)

- 중앙정부 주도기: 2020년~ 정부 차원에서 미래형 교육자치 협력지구(2022년부터 미래교육지구) 사업 추진, 디지털교육 및 환경교육 의제 포함

(2020) 11개 지구 → 2021 → 22개 지구 → 2022 33개 지구로 확대 지정

〈표 I -2〉 미래교육지구 선정 현황(2023년)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남
선정 지역	구로 서대문	금정구 사상 사하 영도 진구	남구 서구	계양 연수	광산	중구	세종	고양 시흥 안양 오산 화성	춘천	제천 청주	논산 당진 공주	강진 구례 곡성 순천 영암	의성	고성

※ (일부 지자체에서 지역청 주도의 혁신교육지구 일몰)

- 강원도교육청에서는 2016년 당시 공교육 혁신을 통해 공교육의 신뢰를 확보 하자는 의도에서 태백과 화천을 행복교육지구로 신규 지정하여 운영한 것을 시작으로 2018년 원주, 영월, 인제, 정선, 철원, 2019년 삼척, 속초, 양구, 평창, 홍천, 2021년 강릉, 고성, 양양, 동해, 춘천, 횡성으로 확대하였고 2024년 현재 강원특별자치도 전체 시·군이 더나은교육지구사업을 운영하고 있음.

〈표 1-3〉 지구별 더나은교육지구 추진 경과

지자체	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
태백	→	→	→	→	→	→	→	→	→
화천	→	→	→	→	→	→	→	→	→
원주			→	→	→	→	→	→	→
영월			→	→	→	→	→	→	→
정선			→	→	→	→	→	→	→
철원			→	→	→	→	→	→	→
인제			→	→	→	→	→	→	→
속초				→	→	→	→	→	→
삼척				→	→	→	→	→	→
홍천				→	→	→	→	→	→
평창				→	→	→	→	→	→
양구				→	→	→	→	→	→
춘천						→	→	→	→
강릉						→	→	→	→
동해						→	→	→	→
양양						→	→	→	→
횡성						→	→	→	→
고성						→	→	→	→

〈표 1-4〉 2024년 강원도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제

지구	비전	목표	지구중점공동사업
태백	마을과 함께하는 미래지향적 태백교육 실현	· 교육청, 지자체, 지역사회, 학교의 유기적인 협력체계 실현 · 서로 돌보며 함께 배우는 온마을 돌봄배움터 구축	마을과 함께 하는 배움·돌봄
화천	배움으로 꿈꾸고 더불어 성장하는 「물빛누리 화천교육」	· 학생들의 전인적 성장을 위한 지역 기반 배움터 조성 · 교육지원청·지자체·학교·지역사회와의 유기적인 소통과 협력체계 구축으로 인구소멸 위기 대응 · 지역사회와 연계한 교육과정 운영으로 더불어 성장하는 교육생태계 조성	더 나은 방과후 학교 운영

지구	비전	목표	지구중점공동사업
원주	배움, 채움, 나눔으로 하나 되는 우리 원주	<ul style="list-style-type: none"> <li>아이들의 학교(배움)와 마을(삶)이 통합되어 건강한 성장 지원</li> <li>원주교육지원청·원주시청·지역사회의 유기적인 협력 체제 구축</li> <li>민·관·학이 함께하는 문화예술시민교육과정 활성화</li> </ul>	원주, 창·문화에 물.들.다
영월	꿈을 키우는 학교, 꿈을 펼치는 마을	<ul style="list-style-type: none"> <li>건강한 성장과 배움이 있는 학교</li> <li>마을과 함께하는 체험중심 진로교육 확대</li> <li>소통하고 협력하는 네트워크 구축</li> </ul>	영월 체인지메이커 프로젝트
정선	함께 배우며 성장하는 행복정선 배움의 공동체 실현	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회와 소통과 협력</li> <li>지역과 함께하는 학교, 학생, 교직원</li> <li>함께 배우며 성장하는 정선교육 실현</li> </ul>	머물고 싶은 정선 공동육아모임
철원	배움은 행복하게, 성장은 즐겁게, 그리고 함께	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축</li> <li>지역의 모두가 협력하여 함께 하는 철원교육 실현</li> <li>지역의 특수성을 반영한 사업 전개</li> </ul>	배움과 돌봄(철원이해, 상상놀이터)
인제	인제에서 더나은 인재를 함께 키우다	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적 소통 및 협력체계 구축</li> <li>학교와 마을이 함께 성장하는 교육생태계 조성</li> <li>온마을 돌봄·배움터를 통한 지역 인재의 전인적 성장</li> </ul>	인제 님은 인재 프로젝트
속초	배우고 나누고 어울리는 속초더나은교육공 동체	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육지원청·속초시청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력 체계 구축</li> <li>학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성</li> <li>즐거운 배움·따뜻한 나눔·더불어 어울림을 실천하는 행복한 시민</li> </ul>	꿈꿈이 엄마품 돌봄+우리고장 더 많이 이해하기
삼척	꿈·보람·감동을 주는 「삼척더나은교육」	<ul style="list-style-type: none"> <li>교육기관·지자체·지역사회의 유기적인 소통과 협력체계 구축</li> <li>지역 맞춤형 교육사업 추진으로 삼척 행복교육 실현</li> <li>지역과 함께 꿈을 키우고 보람과 감동의 교육문화 조성</li> </ul>	함께 만들어가는 삼척교육과정
홍천	지역 돌봄·배움·성장의 홍천더나은교육지 구 구현	<ul style="list-style-type: none"> <li>아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 돌봄배움터 제공</li> <li>학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성</li> <li>소통과 협력의 홍천더나은교육지구 거버넌스 구축</li> </ul>	온마을 돌봄교육 협력체계 구축
평창	즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!	<ul style="list-style-type: none"> <li>「즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!」 교육 비전 안착</li> <li>민·관·학 참여와 협력을 기반으로 하는 민주적 협력체제 구축</li> <li>학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 지역교육공동체</li> </ul>	넘나들며~ (마을학교, 마을교육과정)
양구	토정중앙 양구의 지속발전가능한 지역, 교육, 공동체 실현	<ul style="list-style-type: none"> <li>나를 사랑하고 너와 함께하는 행복한 양구교육</li> <li>참여와 소통으로 협력하는 양구지역교육공동체</li> </ul>	국토정중앙 프로젝트+양구지역 교육운영



지구	비전	목표	지구중점공동사업
춘천	역과 함께하는 배움·돌봄·성장 있는 '더나은교육지구'	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역과 함께하는 춘천형 마을돌봄교육 협력 체계 구축</li> <li>· 교육지원청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통협력체계 구축</li> <li>· 「내 고장 바로알기」 프로젝트를 통한 춘천의 역사문화 이해</li> <li>· 「미래교육」 프로젝트를 통한 생태·환경·미래교육상 형성</li> </ul>	춘천형 마을돌봄 교육협력체계 구축
강릉	함께 여는 미래 희망 강릉교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 배움을 즐기고 살아갈 힘을 스스로 기르는 학생</li> <li>· 사랑과 열정으로 가르침을 실천하는 교직원</li> <li>· 소통과 협력으로 지역 교육공동체를 실천하는 교육공동체</li> <li>· 지역-학교-지자체를 연결하는 미래교육의 플랫폼 구현</li> </ul>	마을, 만주 시민을 품다
동해	꿈을 키우고 미래를 열어가는 동해 행복교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 따로 또 같이 우리 아이를 품은 온 마을 교육체계 구축</li> <li>· 배움·나눔·성찰의 학교혁신 일반화</li> <li>· 소통과 협력으로 만들어가는 동해 미래형 행복학교 구현</li> </ul>	학교와 마을을 잇는 도란 도란 배움터
양양	배우고 나누고 어울리는 양양더나은교육공 동체	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교육지원청·양양군청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력 체계 구축</li> <li>· 학교와 마을을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성</li> <li>· 배우고 익히며 어울려 함께 커가는 행복한 시민</li> </ul>	서프시티 양양을 즐기다
횡성	마을과 함께하는 학교, 학교와 함께하는 마을	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 마을과 함께하는 삶, 마을에서 배우는 학교</li> <li>· 학교 교육과정+마을 교육과정 연계형 체험·진로교육</li> <li>· “횡성다함께교육”의 일반화 및 정상운영</li> </ul>	횡성 다함께교육
고성	꿈을 주는 고성교육, 희망이 자라는 고성마을	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 더나은교육문화 확산으로 배움 실천</li> <li>· 행복한 꿈과 희망을 키우는 고성인재 육성</li> <li>· 지역사회 연계를 통한 지역교육공동체 구축</li> </ul>	두근두근 고성여행

### 3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요

#### ① 추진 근거

- 강원특별자치도교육청 2024년 더나은교육지구 운영 계획

#### ② 추진 목적

- 더나은교육지구 자체평가 및 종합평가를 통한 운영 방향성 정립
- 더나은교육지구 개선방안 도출 및 지속가능한 성장기반 구축 자료로 활용

### ③ 추진 방향

- 지구별 특성을 반영한 평가로 운영의 내실화 및 함께 성장하는 기회로 활용
- 민·관·학이 함께하는 평가를 통해 평가의 신뢰성 확보 및 지역교육 거버넌스 발전
- 강원대학교 교육연구소 및 대학원 지역교육협력학과와의 협력을 통한 종합 평가로 더나은교육지구의 지속가능한 성장과 발전을 위한 결과 도출

## 4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표

### 가. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(요약)

평가영역	평가지표
추진과제 이행	교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화
	지역과 함께하는 배움과 돌봄을 위한 지역사회 참여 활성화
	지역교육공동체 기반 조성
지원체계 구축	민·관·학 거버넌스 구축
	더나은교육지구 지원단 운영
지역특화사업 추진	지역특화사업 추진

### 나. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(교육지원청 자체평가)

평가영역	평가지표
I. 추진과제 이행	I-1. 교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화
	I-1-1. 학생의 배움을 촉진시키고 역량을 강화하기 위한 교육과정 재구성 역량 강화를 위한 사업을 추진하고 있다.
	I-1-2. 교직원의 교육과정 연수 및 교육공동체가 함께 하는 학습공동체 등 교육문화 정착을 위한 다양한 사업을 추진하고 있다.
	I-1-3. 학생자치문화 활성화 및 학생참여교육을 실천할 수 있도록 지원하고 있다.

	I -2. 지역 돌봄배움터 구축을 위한 학교와 지역의 사람을 조직하고 연결해주는 사업 추진	
	I -2-1.	학부모, 지역 사람책(마을 선생님), 지역교육활동가 등 지역 사회 역량과 자원을 조직화하고 통합 연계하는 활동을 적극 지원하고 있다.
	I -2-2.	지역의 이야기를 담은 지역교육 콘텐츠 개발과 개발된 콘텐츠를 활용할 수 있도록 교육과정을 설계하고 참여할 수 있도록 지원하고 있다.
	I -3. 지역교육공동체 기반 조성	
	I -3-1.	아이들이 당면한 교육 현안을 해결하기 위해 지역주민이 교육의 주체로 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있다.
	I -3-2.	지역과 학교가 연계하는 지역교육공동체 활성화 사업과 중간지원조직 구축을 위한 사업을 지원하고 있다.
II. 지원체계 구축	II-1. 지역 교육 거버넌스 활성화	
	II-1-1.	학교, 지자체, 교육지원청, 지역사회의 참여 협력 시스템이 구축되어 있다.
	II-1-2.	교육문화 정착을 위한 학교, 지자체 교육지원청, 지역사회가 원활하게 소통하고 협력하고 있다.
	II-2. 더나은교육지구 지원단 운영	
	II-2-1.	민·관·학이 함께하는 더나은교육지구 지원단을 구성하여 운영하고 있다.
III. 지구중점 공동 사업추진	III-1. 지구중점 공동사업 추진	
	III-1-1.	더나은교육지구의 목적을 충족하고 지역의 특색과 교육 현안을 반영한 지구중점 공동사업을 추진하고 있다.
	III-1-2.	지구중점 공동사업 추진을 위한 지자체, 지역사회와의 협력 체계를 구축하였다.
	III-1-3.	지구중점 사업 추진에 민·관·학이 적극 협력하고 있다.

## 5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획

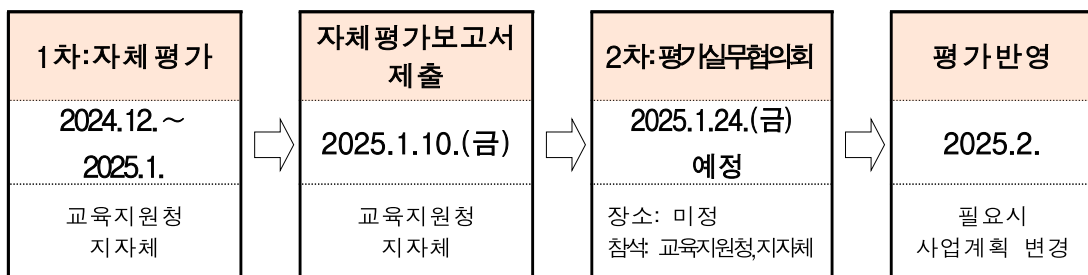
### ① 평가 대상: 18지구

- 자체평가: 18개 모든 더나은교육지구
- 지정 4년 차 지구 종합 평가: 춘천, 강릉, 동해, 양양, 횡성, 고성

### ② 평가 절차

#### 1) 자체평가

- 평가 흐름
  - 1차: 교육지원청(지자체) 자체평가(지구별 주관)
  - 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)



#### ○ 평가 방법

- 더나은교육지원단 및 더나은교육지구 전담팀 협의를 통한 자체평가
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 특색을 반영한 우수사례 발굴 및 개선 방향 도출

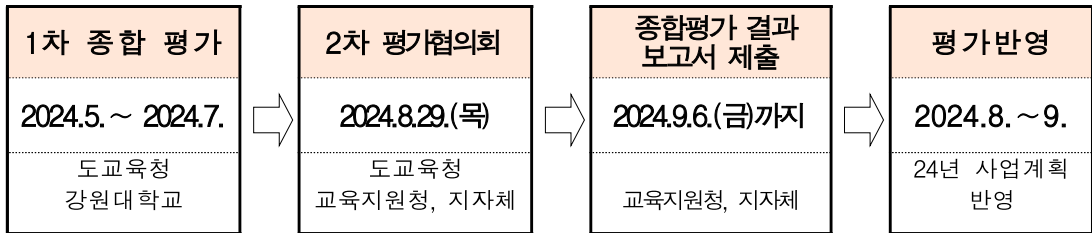
#### ○ 평가실무협의회

- 일시: 2025. 1. 24.(금) (예정)
- 장소: 미정
- 내용: 지구별 자체 평가를 기본으로 종합적 검토·평가 및 지구별 사례 공유
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 1월 초 별도 시행 예정

## 2) 종합평가

### ○ 평가 흐름

- 1차: 서류 검토 및 설문 분석, 현장 방문을 통한 면담 진행(도교육청, 강원 대학교 교육연구소)
- 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)



### ○ 평가 방법

- 2021년~2024년 지구별 사업계획 및 자체 평가 보고서를 통한 사업성과 분석
- 업무 담당자 면담
- 교육 주체별 설문을 통한 만족도 및 요구 조사 분석
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 교육 현안을 반영한 우수 사례 발굴 및 발전 방향 도출

### ○ 평가실무협의회

- 일시: 2024. 8. 20.(화)
- 장소: 강원특별자치도교육청
- 내용: 지구별 종합 평가를 기본으로 종합적 검토 및 발전 방향 논의
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 8월 초 별도 시행 예정

## ③ 평가 활용

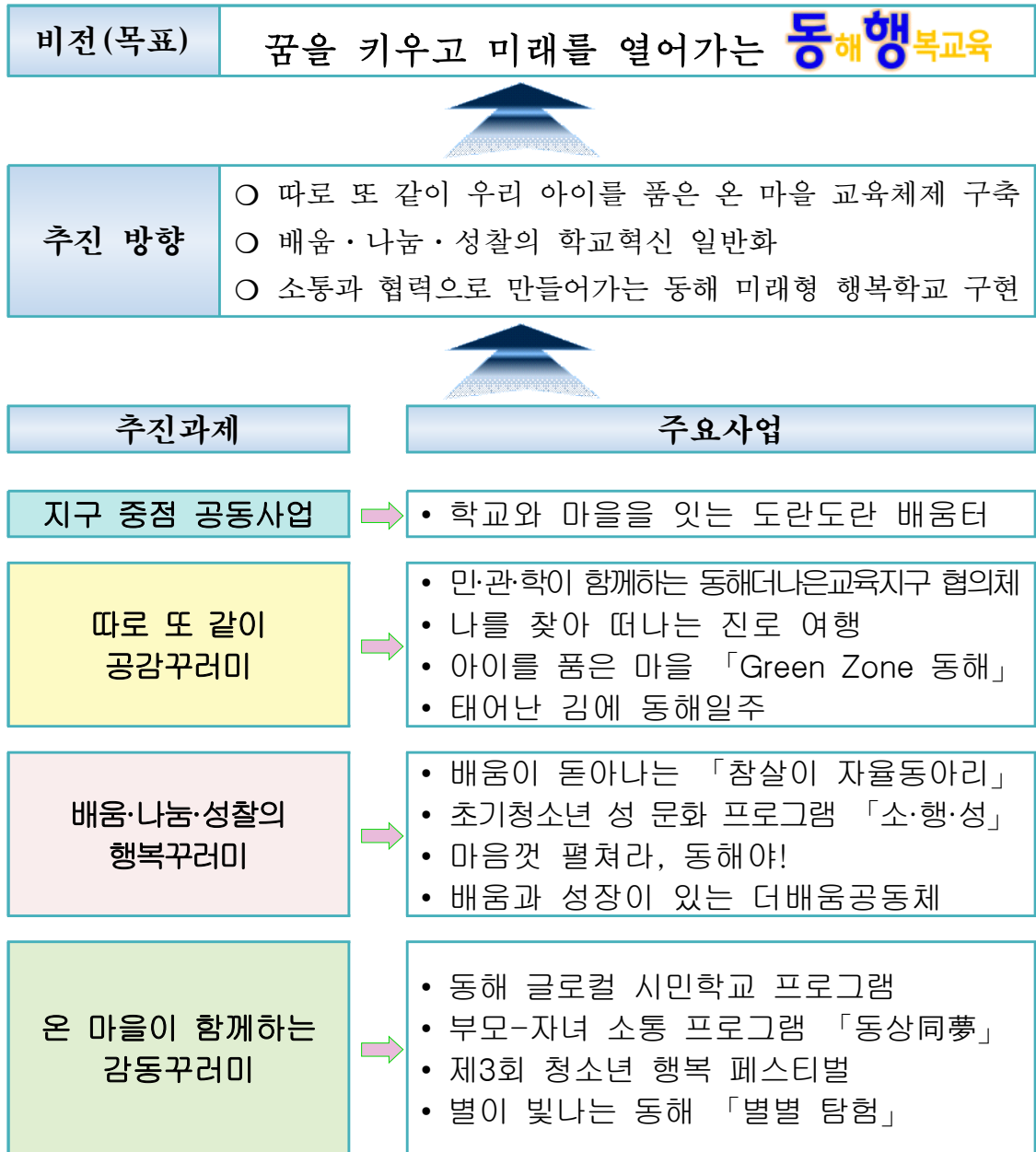
- 평가 결과를 바탕으로 필요시 2025년 사업계획 반영
- 더나은교육지구 발전 방향 설정을 위한 자료로 활용

## II

## 동해교육지원청 더나은교육지구 종합평가 결과

## 1. 동해교육지원청 사업 개요

- 동해 더나은 교육지구 사업은 “꿈을 키우고 미래를 열어가는 동해 행복교육”을 비전으로 하여 크게 세 가지 추진 방향을 가지고 있음. 각 추진 방향은 주로 시스템, 체제와 관련된 것으로서, ① 따로 또 같이 우리 아이를 품은 온 마을 교육체제 구축, ② 배움나눔성찰의 학교혁신 일반화, ③ 소통과 협력으로 만들어가는 동해 미래형 행복학교 구현으로 설정하고 있음.
- 지구 중점 공동사업은, “학교와 마을을 잇는 도란도란 배움터”로서, 전래놀이, 보드게임, 로봇과학, 민주시민교육 등, 수요자 맞춤형 프로그램을 지역 내 인적·물적 자원을 활용하여 운영하는 사업임.
- 이 외에도 동해 지역의 특성을 중심으로 한 “따로 또 같이 공감꾸러미” 사업들과 학생 및 교직원 문화 형성을 위한 “배움·나눔·성찰의 행복꾸러미” 사업, 그리고 다양한 지역 주체들의 참여를 특징으로 하는 “온 마을이 함께 하는 감동꾸러미” 사업을 추진하고 있음.
- 2021년부터 수행해온 경과를 살펴보면, 타 지구에 비해서 상당히 다양한 세부 사업들을 지원청과 시청이 각각 역할을 분담하여 시행하고 있음. 공동체 지원 성격의 사업은 4년간 지속해 온 반면, 로봇교실, 토크콘서트 사업은 점차 부모-자녀 소통프로그램, 진로여행 사업 등, 진로와 연계될 수 있는 사업들로 재편하고 있음.



[그림 II-1] 동해교육지원청 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용

<표 II -1> 동해 더나은교육지구 사업 경과(2021-2023)

추진 과제	세부사업	운영 연도				주관기관* 예산(천원)	대상
		2021	2022	2023	2024		
지역 특화	스스로 성장하고 꿈을 키우는 「청소년 비전 캠프」	◎	◎			지원청	
지구중점 공동사업	학교와 마을을 잇는 도란도란 배움터		◎	◎	◎	지원청 80,000	유초중 신청학생
따로 또 같이 공감 꾸러미	행복교육지구 지원단 전담팀 운영 동해행복지구 협의체	◎	◎	◎	◎	지원청 24,000	사업 담당자
	도란도란 학부모 배움터 운영	◎				지원청	
	다가일몽, 희망따라 꿈따라	◎				동해시청	
	향토기업과 함께하는 진로체험 지원 협의체		◎			동해시청	
	나를 찾아 떠나는 진로 여행			◎	◎	동해시청 20,000	관내 청소년
	찾아가는 환경액션플랜 「지금 우리 환경은」			◎		동해시청	
	태어난 김에 동해 일주				◎	동해시청 10,000	관내 청소년
배움·나눔 ·성찰의 행복 꾸러미	머물고 싶은 동해행복교육 교사 되기	◎	◎	◎		지원청	
	두근두근 교실 밖 독서인문기행	◎	◎			지원청	
	학교 안 작은 학교 전문적 학습공동체 지원 배움과 성장이 있는 더배움공동체	◎	◎	◎	◎	지원청 46,000	
	꿈을 향해 「출발!로봇 교실」		◎			동해시청	
	청소년 체육프로그램 「튼튼해 GYM」			◎		동해시청	
	조기청소년 성 문화 프로그램 「소행성」				◎	동해시청 10,000	관내 청소년
	마음껏 펼쳐라,동해야!				◎	지원청 20,000	유초중고 특수
온 마을이 함께하는 감동 꾸러미	아이들 품은 마을 「Green Zone 동해」	◎	◎	◎	◎	지원청 30,000	
	아이들 품은 마을 「Green Zone 워킹 스쿨버스」	◎	◎			지원청	
	배움이 돌아나는 「참살이 자유통아리」 운영	◎	◎	◎	◎	지원청 50,000	



추진 과제	세부사업	운영 연도				주관기관* 예산(천원)	대상
		2021	2022	2023	2024		
	모두를 위한 명사 초청 「토크 콘서트」	◎	◎			지원청	
	별이 빛나는 동해 「별별 탐험」	◎	◎	◎	◎	동해시청 25,000	청소년 및 양육자
	지역사회와 함께하는 「청소년 행복페스티벌」 「꿈나래 동아리 축제」 「청소년 행복축제」		◎	◎	◎	동해시청 45,000	
	동해 학생-부모 진로진학 아카데미			◎		지원청	
	부모-자녀 소통프로그램 「동상동몽」 자녀와 함께하는 행복한 동행 〔스탬프투어〕			◎	◎	동해시청 10,000	청소년 및 학부모
	동해 글로컬 시민학교 프로그램				◎	지원청 30,000	

## 2. 동해교육지원청 영역별 종합평가

### I. 사업 계획의 적절성

#### ☑ 우수한 점

- 다양한 이해관계자의 참여 및 협력
  - 지자체, 교육지원청을 비롯하여 지역 내 시설 등 지역의 인적 물적 자원을 기반으로 교육과정과 다양한 프로그램 운영을 통해 다양한 사업을 하고 있으며, 학생뿐만 아니라 시민들도 할 수 있는 프로그램도 준비되어 있음.
- 민·관·학이 함께하는 더나은교육지구 협의체 구성 및 운영
  - 학교·교육청·지역사회·학부모가 만나는 평가회를 통해 더나은교육지구에 대한 어려움을 공유하고 다양한 분야에서 많은 교육 주체들이 보다 나은 사업을 수행하고자 노력하고 있음.

#### ☑ 향후 개선점

- 지역 자원의 활용을 좀 더 풍부하게 하였으면 함
  - 현재 이루어지고 있는 과정을 기반으로 하는 지역 산업체 등을 좀 더 활용하여 지역만의 특색 있는 교육도시 표방이 이루어졌으면 함.

### II. 사업 지원의 체계성

#### ☑ 우수한 점

- 민·관·학 협력 체계 구축
  - 여러 주체 간의 효과적인 협력을 통해 지역교육 문제를 해결하는 데 크게 기여하고 있어 다양한 의견 수렴, 사업의 피드백, 지속 가능한 교육환경을 만드는 데 도움이 됨

## ☑ 향후 개선점

- 차기 더나은교육지구에 대한 계획 수립이 필요한 상황
  - 거버넌스, 사업 운영에 대한 체계화
  - 청소년 시설 참여 주체들이 프로그램 참여자로서가 아니라 기획자로서, 운영자로서 참여할 수 있도록 고도화할 필요가 있음.

## Ⅲ. 사업 운영의 적절성

<p>Ⅲ-1. 지역교육 과정 활성화</p>	<p>☑ 우수한 점</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역 권역별 안내 및 둘러보기를 통한 세부적인 체험 기회 제공                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역의 문화재·관광지 탐방 등 지역의 인적·물적 자원을 활용한 체험 프로그램 운영하여, 지역 사회의 애향심 고취</li> </ul> </li> <li>○ 아이를 품은 마을 'Green Zone' 동해 사업의 성과                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 체험형 안전활동으로 유아 및 학생들의 안전의식 함양 및 학생, 학부모, 교원 등의 참여로 인한 안전 문화 확산</li> </ul> </li> </ul> <p>☑ 향후 개선점</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동해시의 특색 및 운영의 연계성 강화 확보                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업간의 연계성 및 다른 사업 참여를 통한 특색 발굴</li> <li>- 사업의 연속성을 위한 적극적인 환류 작업 필요</li> </ul> </li> </ul>
<p>Ⅲ-2. 돌봄 배움터 구축을 위한 지역사회 참여 활성화</p>	<p>☑ 우수한 점</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역 내 인적 물적 자원과 연계한 배움 나눔 돌봄                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 관내 학교 이외의 지역 내 시설을 이용한 교육과정 연계형 주민 중심의 돌봄 운영으로 인하여 학교 부담 감소</li> </ul> </li> </ul>

	<p><b>☑ 향후 개선점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 매년 반복적인 프로그램 운영으로 인한 정적인 참여율 확보의 필요성             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 일부 프로그램은 반복적인 운영이 필요하지만, 일회성으로 진행되어 학생들의 참여율이 저조한 상황으로 장기적인 프로젝트 형식으로 프로그램을 기획하여 지속적인 참여 유도가 필요</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>III-3. 지역 공동체 기반 조성</b></p>	<p><b>☑ 우수한 점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 동해더나은교육지구 협의체 및 평가회 운영             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 평가회를 통해 학교, 지원청, 지역사회, 학부모가 만날 수 있는 장이 마련됨.</li> <li>- 성과 점검 및 사업 추진 과정의 어려움을 공유할 수 있어 뜻깊은 자리라고 생각함.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>☑ 향후 개선점</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 중간지원조직 구축의 필요성             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육지원청과 지자체가 주체가 된 별도의 사업 진행으로 효율적인 지구사업을 위해 중간지원조직 구축이 필요함.</li> </ul> </li> </ul>

## IV. 사업의 효과성

### ☑ 우수한 점

- 지역 자원을 적극 활용한 선순환구조 구축
  - 지역 내 인적 물적 자원과 연계한 배움 나눔 돌봄의 선순환구조를 통해 학교와 마을이 함께 아이들의 온전한 배움과 성장을 이끄는 지역교육공동체 구축
- 사전검사를 통한 프로그램 운영으로 인한 실질적인 솔루션 제공

- 학생 개인의 적성을 객관적으로 파악하여 현실적인 진로를 설계하는 방법을 제시하는 등 학생 개인의 자료에 대한 실질적인 솔루션 제공

#### ☑ 향후 개선점

- 동해더나은교육지구 사업 홍보 및 안내 방법 다양화 필요
  - 협의체 및 평가회를 통한 사업 운영에 대한 다양한 노력을 하고 있으나, 사업에 대한 홍보 및 안내 방법의 한계로 다양한 참여자들에게 안내 할 필요가 있음.

### V. 변화 대응성

#### ☑ 우수한 점

- 변화하는 교육 체제에 대응하는 더나은교육지구 사업 구현
  - 21년 15개에서 26개까지 세부사업을 확대하며 여러 신규 사업을 추진하면서, 기존 사업의 종료를 통한 적절한 교육사업의 확장을 꾀함.

#### ☑ 향후 개선점

- 온-오프라인 혼합 운영과 교육 인프라 개선 필요
  - 코로나19 이후 변화된 교육환경을 고려하여 온라인과 오프라인이 융합된 프로그램 운영이 필요
  - 변화하는 교육 체제와 시대 상황에 대응하기 위한 다양한 교육공간과 시설 확충으로 양질의 교육 환경 조성과 교육 프로그램 운영을 위한 예산 및 인력 지원 확대 필요

### 3. 자체평가 우수사례

〈표 II -2〉 동해 더나은교육지구 자체평가 우수사례(2021-2023)

년도	우수 사례	사업개요	성과
2021	우리 아이와 함께 성장하는 「도란도란 학부모 배움터」	-학부모 교육지원단 양성을 위한 민간자격과정 연수 운영 -학교로 찾아가는 놀이, 독서 토론 프로그램 운영 - 교육소외계층 가정을 위한 전래놀이 꾸러미 제작 및 배부	학부모를 교육수요자에서 마을교육활동가로 양성하여 활동을 지원함으로써 학교와 마을이 함께하는 배움·나눔· 돌봄의 선순환 구조 활성화
	스스로 성장하고 꿈을 키우는 「청소년 비전 캠프」	행복한 진로설계를 위한 캠프 운영비 지원 학생 맞춤형 진로·진학 지원 체계 구축	집중형, 지속형 등 진로캠프 설계의 다양화를 통한 학생 다양한 요구 반영 학생 진로희망에 따른 학습 설계능력 함양 지원 진로진학 지도 교원의 전문성 함양 지원
	별이 빛나는 동해 「별별 탐험	개관특별 프로그램 - 태양관측카드 만들기, 스 마트폰 달 사진찍기 - 특강『우주비행사』, 『별 자리 이야기』 천문교실 - 천문학이란?, 태양관측, 천 문학과 관련된 직업 알기 등	천문대 이용 대상 인근지역 범위 확대 분기별 천문우주과학 특강 운영 교육 보조강사 양성과정 확대
2022	자녀와 함께하는 행복한 동행[스탬프투 어]	워크온 앱을 활용한 동해명소 스탬프 투어 - 스탬프 투어 챌린지를 통한 가족여행 장려 - 총 3회 진행하여 287가족 참여	부모와 자녀가 함께하는 활동을 통해 가족간 소통의 기회 제공 및 유대감 형성 걷기 활동을 통한 건강 증진 및 고장 명소 알아가는 기회 제공

년도	우수 사례	사업개요	성과
	아이를 품은 마을 「Green Zone 동해」	안전 관련 인형극 공연 - 안전연수 운영(4회, 15원) - 체험활동 지원 (2회, 8원) - 그린존 안전캠프 운영(1회, 15원)	감염병 예방을 위한 찾아 가는 인형극 지원으로 안전 감수성 향상 - 상, 하반기 교원안전연수를 각2회씩 운영하여 교육과정 및 방과후과정 담당자 모두가 연수에 참여할 수 있었음 - 그린존 안전 캠프는 위험한 상황에서 자신을 보호하는 방법 체득
	민·관·학이 함께하는 동해행복교육지구 협의체	동해행복교육지원단, 전담팀 구성 운영 - 동해행복교육지구 협의체 역량 강화 연수, 사업 평가 워크숍, 학교 관리자 공동 연수, 자체 추진협의회, 전담팀 협의회	동해행복교육지구 추진단 역량 강화 워크숍 확대 운영 - 동해행복교육지구 사업 적극 홍보 및 안내 방법 다양화
2023	나를 찾아 떠나는 진로 여행	나를 찾아 떠나는 진로여행 - 국립 항공 박물관 방문 - 고려대학교 멘토링 프로그램 참가 - 한국 잡월드 방문  학교로 찾아가는 진로직업 체험 - 바리스타, 애견미용사, 특수 분장사, 파티쉐, 플로리스트 등 9개 직업전문가 초빙 및 학교 방문 강연	나를 찾아 떠나는 진로여행 - 청소년들에게 다양하고 실질적인 진로체험을 제공 함으로써 진로 역량을 강화하고 건강한 진로 인식 재고  학교로 찾아가는 진로직업 체험 - 직업전문가들이 직접 학교로 찾아가는 프로그램 진행으로 학생들의 편의성 증대, 참여도 및 집중력 향상
	배움이 돌아나는 「참살이 자율동아리」	학생동아리 활성화 지원 - 학생 자율·창체동아리 운영 지원 - 학생동아리 활동비 지원	학생동아리 활동비 지원을 통한 자율·창체동아리 활동 내실화 기여 - 학생동아리 활성화를 위한 지속적인 학생동아리 활동

년도	우수 사례	사업개요	성과
			비 지원 - 동아리 지원예산 잔액이 발생하지 않도록 계획 수립 필요 - 학생동아리 결과 발표의 기회 제공 필요
	지역사회와 함께하는 「청소년 행복축제」	청소년문화기획단 ‘모꼬지’ 운영 제2회 청소년 행복 페스티벌 (썸타는축제)	청소년들이 직접 기획하고 진행하는 주도적인 축제 운영 - 시설별 부스를 운영하여 청소년시설에 대한 관심과 흥미 높임 - 청소년동아리 공연을 통해 청소년 문화활동 기회 제공 - 청소년 자원봉사자를 모집하여 청소년들의 자율적인 참여 활성화 도모 등



## 4. 동해교육지원청 사업에 대한 총평

- 올해로 4년차를 맞이한 동해군 더나은교육지구 사업은 배우고 나누고 어울리는 동해더나은교육공동체를 비전으로 다양한 지역 연계 프로그램을 운영하고 있다. 특히 학생들의 필요와 역량에 맞추어서 프로그램을 준비하려고 노력하고 있다는 점과 지역을 교육에 담으려는 노력이 보임.
- 학생뿐만 아니라 시민들도 함께 할 수 있는 프로그램도 준비되어 있어 다양한 활동을 진행하고 있음. 추가적으로 지역 자원의 활용을 좀 더 풍부하게 산업체를 좀 더 활용할 필요가 있음.
- 동해시만의 특색을 만드는 작업(사업간의 연계성)과 운영에 있어서도 사업 간 연계성을 가지고 운영하였으면 함.
- 사업의 연속성을 위한 환류 작업(작년도 평가 결과가 올해 사업에 어떻게 반영이 되었는지, 올해 운영을 통해 내년에는 어떻게 할지에 대한 논의)이 필요함.
- 성과평가회를 통해 성과도 점검을 하지만, 장애요인이 무엇인지, 그것을 어떻게 극복했는지에 대한 노하우를 공유하는 것은 좋은 본보기가 됨.
- 차기 더나은교육지구에 대한 계획 수립이 필요한 현 상황에서 거버넌스, 사업 운영에 대한 체계화 청소년 시설 참여 주체들이 프로그램 참여자로서가 아니라 기획자로서, 운영자로서 참여할 수 있도록 고도화할 필요가 있음.

## Ⅲ

## 교육공동체 대상 수요조사 결과

## 1. 조사 개요

## ☑ 조사 목적

- 현행 더나은교육지구 운영에 대한 전반적인 현황을 파악하고, 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자의 현장 인식 확인을 토대로 더나은 교육지구의 운영 성과를 진단함으로써 향후 정책 내실화를 위한 기초 자료로 활용하고자 함.

## ☑ 조사 내용

- 2024년에는 강원도교육연구원의 송충진 외(2024), “더나은교육지구 운영성과 분석”에서 실시한 교육주체 대상 설문조사를, 연구진 및 도교육청, 교육연구원의 협조를 얻어 활용함. (※2023년까지는 평가대상 지구별로 자체제작하여 실시)
- 송충진 외 연구(2024)에서 설문 대상은 도내 유, 초, 중등학교 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자였으며, 각각의 대상자별로 총 4종의 설문지를 제작하였음.
- 조사지는 더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도(4문항), 더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가(5문항), 더나은교육지구 운영 성과(4문항), 더나은 교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안(2문항)으로 구성함. 자유기술형 3개 문항을 포함하여 총 15개 문항을 갖춤.
- 설문조사 영역 및 세부 내용은 <표 Ⅲ-1>과 같음.

〈표 Ⅲ-1〉 설문조사 세부 내용

구분	조사 내용
더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦인지도</li> <li>◦비전과 추진방향에 대한 동의 정도</li> <li>◦중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 인식</li> <li>◦비전 및 목표 달성에 대한 주요 사업의 적절(중요)성 정도</li> </ul>
더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦사업 참여 경험 및 참여한 프로그램</li> <li>◦참여한 프로그램에 대한 만족도 및 이유</li> <li>◦참여한 프로그램 관련 학생의 생각</li> <li>◦활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역</li> <li>◦운영 전반에 관한 평가</li> </ul>
더나은교육지구 운영 성과	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦교육거버넌스 구축에 대한 인식</li> <li>◦지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식</li> <li>◦학생 역량 향상에 대한 인식</li> <li>◦종합 성과에 대한 평가</li> </ul>
더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦운영 지속 및 활성화 동의 정도 및 이유</li> <li>◦향후 개선사항</li> </ul>

## ☑ 조사 방법

- 설문조사는 강원특별자치도교육과학정보원의 온라인 조사 시스템을 활용하여 2024년 5월 28일부터 6월 3일까지 약 7일간 실시하였음.

## ☑ 조사 결과 분석 방법

- 조사 결과 수집된 자료는 SPSS 26.0 통계분석패키지를 사용하여 기본 빈도분석과, 배경변수별 집단간 차이분석(종속변수의 특성에 따라서  $\chi^2$ 검정, 변량분석 등)을 실시함.

## 2. 응답자 특성

- 분석에 사용된 동해 더나은 교육지구 응답 사례수는 총 271명이었음.
- 배경변수별로 응답자 특성을 살펴보면 다음과 같음.
  - 응답자는 학생(41.3%), 성별로는 여성(55.7%), 학교급으로는 중학교(50.0%), 학생 학년으로는 중학교 2학년(53.6%), 학부모 연령으로는 40세 - 50세 미만(67.4%), 학부모 자녀로는 초등학생(65.2%), 시군직급으로는 8급(40.0%), 교육지원청

직위로는 장학사(50.0%), 업무 담당으로는 담당함(52.9%), 교원 구분으로는 교사(50.0%), 교직경력으로는 30년 이상(30.0%)가 가장 많았음.

〈표 Ⅲ-2〉 더나은교육지구 설문 응답자 특성

(N=271)

구분	세부 구성		명	%
응답자구분	학교 교원		50	18.5
	학생		112	41.3
	학부모		92	33.9
	교육지원청		12	4.4
	시군청		5	1.8
응답제구분	학교 교원		50	18.5
	학생		112	41.3
	학부모		92	33.9
	교육지원청 업무담당자		5	1.8
	교육지원청 교직원		7	2.6
	시군청		5	1.8
성별	남성		120	44.3
	여성		151	55.7
학생학교급	초등학교		1	0.9
	중학교		56	50.0
	고등학교		55	49.1
학생학년	초등학교	6학년	1	100
	중학교	1학년	9	16.1
		2학년	30	53.6
		3학년	17	30.4
	고등학교	1학년	19	34.5
		2학년	16	29.1
		3학년	20	36.4
학부모연령	20세 미만		1	1.1
	30~40세 미만		12	13.0
	40~50세 미만		62	67.4
	50세 이상		17	18.5

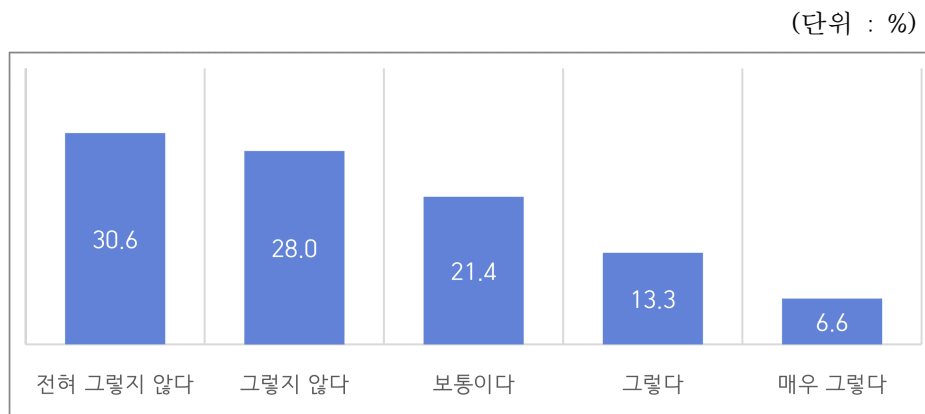
구분	세부 구성	명	%
학부모자녀	영·유아	5	3.6
	초등학생	60	43.8
	중학생	39	28.5
	고등학생	27	19.7
	기타	6	4.4
교육지원청직위	장학관, 장학사	7	58.3
	행정직원	5	41.7
담당여부	더나은교육지구 세부업무 담당	9	52.9
	담당 안함	8	47.1
교원구분수정	교사	25	50.0
	부장교사	10	20.0
	교감, 교장	15	30.0
교직경력	1년 미만	3	6.0
	1년이상~5년미만	7	14.0
	5년이상~10년미만	4	8.0
	10년이상~15년미만	3	6.0
	15년이상~20년미만	3	6.0
	20년이상~25년미만	7	14.0
	25년이상~30년미만	8	16.0
	30년 이상	15	30.0
지역	동해		

## 2. 분석 결과

### 1. ‘더나은교육지구’에 대한 인지도

더나은교육지구: 학생들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협력 체계를 구축하고 학생들이 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지원하는 시군을 의미하며, 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 필요한 재원을 공동 분담하는 교육협력 사업임

- 학생, 교원, 학부모 등 동해교육 주체(총 271명)를 대상으로 더나은교육지구에 대해서 잘 알고 있는지를 조사하였음.
- 분석 결과 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’로 답한 비율이 58.6%로 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’로 응답한 비율 19.9%보다 높게 나타남.



[그림 Ⅲ-1] 더나은교육지구에 대한 인지도 (N=217)

- 응답 주체 변수별로 더나은교육지구 인지도에서 차이가 있는지를 분석하였음.
- 교원, 학생, 학부모, 기관(교육지원청·시청) 네 개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음( $\chi^2(df) = 47.602(3), p = .001$ ).
- 더나은교육지구에 대한 인지도가 기관(교육지원청·시청)이 가장 높았고, 기관과 교원 집단이 학생, 학부모 집단보다 높게 나타남.

<표 Ⅲ-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
학교 교원	4	8	15	18	5	50
	4.8%	10.5%	25.9%	50.0%	27.8%	100.0%
학생	58	33	18	2	1	112
	69.9%	43.4%	31.0%	5.6%	5.6%	100.0%
학부모	21	34	23	9	5	92
	25.3%	44.7%	39.7%	25.0%	27.8%	100.0%
교육지원청 시군청	0	1	2	7	7	17
	0.0%	1.3%	3.4%	19.4%	38.9%	100.0%
전체	83	76	58	36	18	271
	100%	100%	100%	100%	100%	100.0%

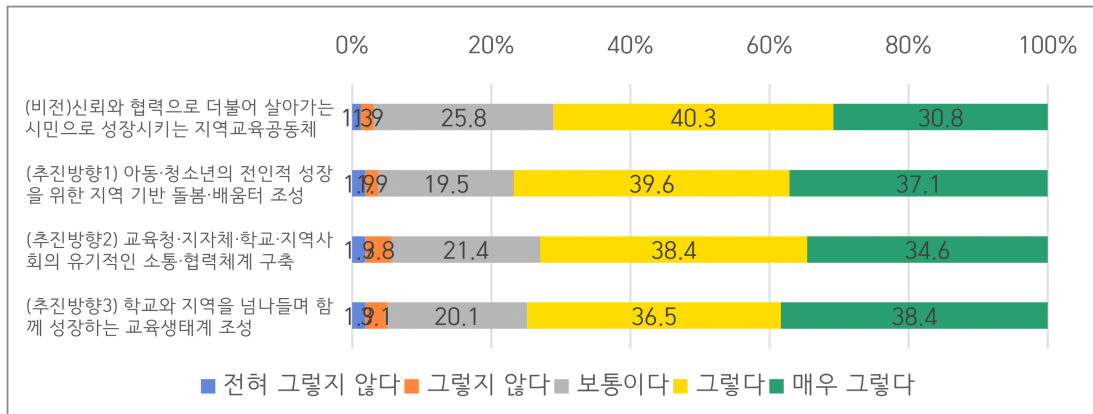
〈표 Ⅲ-4〉 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 차이 분석 결과

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
① 교원	50	3.24	1.098	47.602***	①<②<③<④
② 학생	112	1.71	0.866		
③ 학부모	92	2.38	1.108		
④ 기관 (교육청·시군청)	17	4.18	0.883		

\*\*\* p&lt;.001.

## 2. 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 관한 동의 정도

- 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모, 교육청, 시군청근무자 159명임.
- 비전에 대한 동의 정도는 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 70%이상으로 높게 나타남.
- 추진 방향에 대한 문항별 동의도는 3가지 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’에 응답한 비율이 75% 안팎 혹은 이상으로 높게 나타남.
- 가장 동의도가 높은 추진 방향은 (추진방향3) ‘학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성’으로 106명(74.9%)이 동의함.



[그림 Ⅲ-2] 더나은교육지구 비전과 추진방향에 대한 문항별 동의도

〈표 Ⅲ-5〉 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
[비전] 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체	교원	0	0	12	27	11
		0%	0%	24.0%	54.0%	22.0%
	학부모	2	2	29	30	29
		2.2%	2.2%	31.5%	32.6%	31.5%
	교육청 시군청	0	1	0	7	9
		0%	5.9%	0%	41.2%	52.9%
[추진방향 1] 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성	교원	1	0	10	25	14
		2.0%	0%	20.0%	50.0%	28.0%
	학부모	2	2	20	33	35
		2.2%	2.2%	21.7%	35.9%	38.0%
	교육청 시군청	0	1	1	5	10
		0%	5.9%	5.9%	29.4%	58.8%
[추진방향 2] 교육청·지자체· 학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축	교원	0	1	12	24	13
		0%	2.0%	24.0%	48.0%	26.0%
	학부모	3	4	20	32	33
		3.3%	4.3%	21.7%	34.8%	35.9%
	교육청 시군청	0	1	2	5	9
		0%	5.9%	11.8%	29.4%	52.9%
[추진방향 3] 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성	교원	0	2	12	22	14
		0%	4.0%	24.0%	44.0%	28.0%
	학부모	3	3	18	31	37
		3.3%	3.3%	19.6%	33.7%	40.2%
	교육청 시군청	0	0	2	5	10
		0%	0%	11.8%	29.4%	58.8%

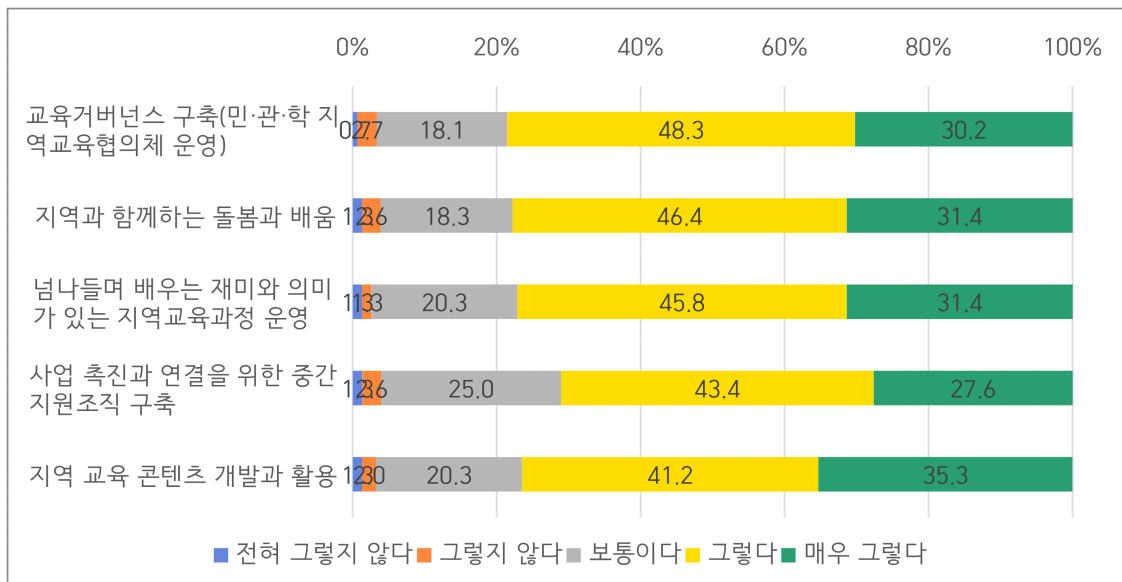
- 교원, 학부모, 기관(교육청·시청)의 응답 집단별로 동의도에서 차이가 있는지를 분석하였으나 의미있는 차이가 나타나지 않음.



### 3. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 응답

#### 3-1. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식

- 학교 교원, 학부모, 기관(교육청·시군청) 153명을 대상으로 더나은교육지구 중점 추진과제의 중요도는 어느 정도라고 생각하는지 조사하였음.
- 문항별로 중요도 인식 정도를 분석한 결과, 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’의 응답비율이 67% 이상으로 높게 나타남.
- 가장 중요하다고 응답했던 문항은 ‘지역과 함께하는 돌봄과 배움’으로 119명(77.8%)였음.



[그림 Ⅲ-3] 더나은교육지구 중점 추진과제 항목별 중요도

〈표 Ⅲ-6〉 더나은교육지구 중점 추진과제 응답자별 중요도

문항		응답자	중요도				
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1)	교육거버넌스 구축 (민·관·학 지역교육협의체 운영)	교원	0	1	12	27	6
			0%	2.2%	26.1%	58.7%	13.0%
		학부모	1	3	15	39	28
			1.2%	3.5%	17.4%	45.3%	32.6%
		교육청 시군청	0	0	0	6	11
			0%	0%	0%	35.3%	64.7%
$\chi^2(df) = 6.916(2), p = .0001$							
2)	지역과 함께하는 돌봄과 배움	교원	1	0	12	32	4
			2.0%	0.0%	24.5%	65.3%	8.2%
		학부모	1	3	16	34	33
			1.1%	3.4%	18.4%	39.1%	37.9%
		교육청 시군청	0	1	0	5	11
			0.0%	5.9%	0.0%	29.4%	64.7%
$\chi^2(df) = 5.685(2), p = .004$							
3)	넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	1	0	12	31	6
			2.0%	0.0%	24.0%	62.0%	12.0%
		학부모	1	2	17	35	31
			1.2%	2.3%	19.8%	40.7%	36.0%
		교육청 시군청	0	0	2	4	11
			0.0%	0.0%	11.8%	23.5%	64.7%
$\chi^2(df) = 5.075(2), p = .007$							
4)	사업 추진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	1	0	16	27	6
			2.0%	0.0%	32.0%	54.0%	12.0%
		학부모	1	3	21	34	26
			1.2%	3.5%	24.7%	40.0%	30.6%
		교육청 시군청	0	1	1	5	10
			0.0%	5.9%	5.9%	29.4%	58.8%
$\chi^2(df) = 4.013(2), p = .020$							
5)	지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	1	0	11	30	8
			2.0%	0.0%	22.0%	60.0%	16.0%
		학부모	1	2	20	29	34
			1.2%	2.3%	23.3%	33.7%	39.5%
		교육청 시군청	0	1	0	4	12
			0.0%	5.9%	0.0%	23.5%	70.6%
$\chi^2(df) = 4.439(2), p = .013$							

- 응답자가 5명인 시군청과 교육청을 기관으로 통합하여 교원, 학부모, 기관 집단별로 더나은교육지구 중점 추진과제 **중요도** 응답에 차이가 있는지를 분석함. 분석 결과 모든 문항에서 집단 간 유의미한 차이가 있는 것으로 나타남.
- 1~5번까지의 모든 문항 추진 과제 중요도에서 기관(교육청·시군청)이 교원과 학부모 집단에 비해 ‘그렇다’, ‘매우 그렇다’의 응답 비율이 높음.
  - 교원과 학부모 집단은 대동소이한 수치로 응답하여, 기관(교육청·시군청)에 교원, 학부모 집단의 더나은교육지구 중점 추진과제 중요도 인식 정도에 차이를 보임.

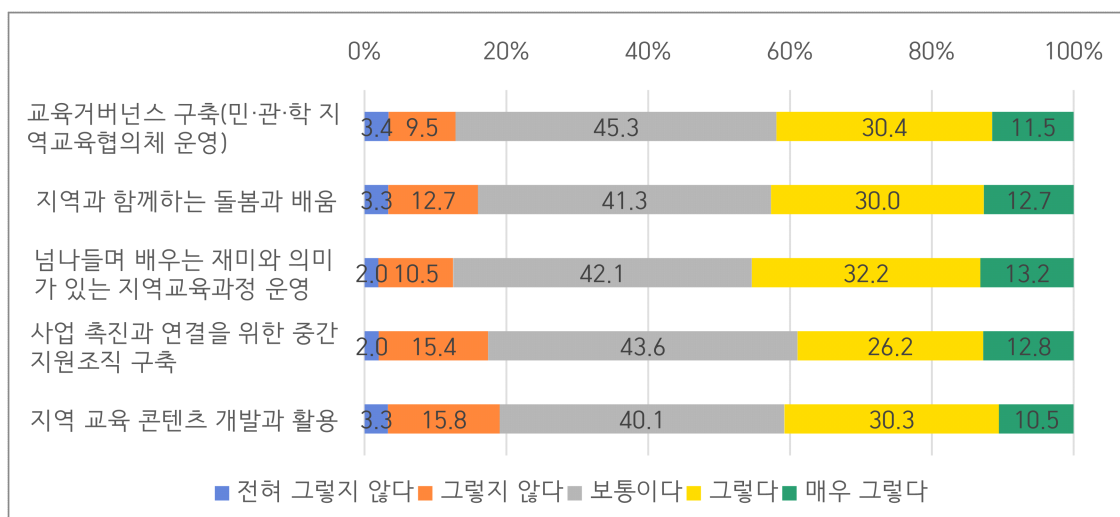
〈표 Ⅲ-7〉 더나은교육지구 중점 추진과제 집단별 중요도 인식 비교

문항	구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
교육거버넌스구축 (민·관·학 지역교육협의 체 운영)	① 교원	46	3.83	0.677	6.919***	①=②<③
	② 학부모	86	4.05	0.866		
	③ 기관 (교육청·시군청)	17	4.65	0.493		
지역과 함께하는 돌봄과 배움	① 교원	49	3.78	0.685	5.685***	①=②<③
	② 학부모	87	4.09	0.897		
	③ 기관 (교육청·시군청)	17	4.53	0.800		
넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정	① 교원	50	3.82	0.720	5.075***	①=②<③
	② 학부모	86	4.08	0.871		
	③ 기관 (교육청·시군청)	17	4.53	0.717		
사업 추진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	① 교원	50	3.74	0.751	4.013***	①=②<③
	② 학부모	85	3.95	0.898		
	③ 기관 (교육청·시군청)	17	4.41	0.870		
지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	① 교원	50	3.88	0.746	4.439***	①=②<③
	② 학부모	86	4.08	0.910		
	③ 기관 (교육청·시군청)	17	4.59	0.795		

\*\*\*  $p<.001$ .

### 3-2. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식

- 학교 교원, 학부모, 기관(교육지원청, 시군청)을 대상으로 더나은교육지구 중점 추진과제의 실행도는 어느 정도라고 생각하는지 조사하였음.
  - 문항별로 중점 추진과제의 실행도 인식 정도를 분석한 결과, 모든 문항에서 ‘보통이다’의 응답이 40~45% 안팎의 비율로 나타남.
- 중점 추진과제의 실행도 인식이 가장 높은 문항은 지역교육과정 운영으로 나타남.
  - ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 가장 실행이 잘 되고 있다고 응답했던 문항은 ‘넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영’ 118명(45.4%)으로 나타남.
  - ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’로 가장 실행이 잘 되고 있지 않다고 응답했던 문항은 ‘지역교육 콘텐츠 개발과 활용’ 29명(19.1%)였음.



[그림 Ⅲ-4] 더나은교육지구 중점 추진과제 문항별 실행도

- ‘모름’ 응답을 제외하고, 학교 교원, 학부모, 응답자가 5명인 시군청과 교육지원청을 한 집단으로 묶어 응답자별 중요도 인식 정도의 차이가 있는지 분석하였음.

〈표 Ⅲ-8〉 더나은교육지구 중점 추진과제 집단별 실행도 인식 비교

문항		응답자	실행도				
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1)	교육거버넌스 구축 (민·관·학 지역교육협의체 운영)	교원	0	4	23	16	2
			0.0%	8.9%	51.1%	35.6%	4.4%
		학부모	5	9	38	23	11
			5.8%	10.5%	44.2%	26.7%	12.8%
		교육청 시군청	0	1	6	6	4
			0.0%	5.9%	35.3%	35.3%	23.5%
2)	지역과 함께하는 돌봄과 배움	교원	2	4	22	15	2
			4.4%	8.9%	48.9%	33.3%	4.4%
		학부모	3	14	35	23	13
			3.4%	15.9%	39.8%	26.1%	14.8%
		교육청 시군청	0	1	5	7	4
			0.0%	5.9%	29.4%	41.2%	23.5%
3)	넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	0	4	24	17	2
			0.0%	8.5%	51.1%	36.2%	4.3%
		학부모	3	11	35	26	13
			3.4%	12.5%	39.8%	29.5%	14.8%
		교육청 시군청	0	1	5	6	5
			0.0%	5.9%	29.4%	35.3%	29.4%
4)	사업 추진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	0	7	22	14	2
			0.0%	15.6%	48.9%	31.1%	4.4%
		학부모	3	14	39	19	12
			3.4%	16.1%	44.8%	21.8%	13.8%
		교육청 시군청	0	2	4	6	5
			0.0%	11.8%	23.5%	35.3%	29.4%
5)	지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	0	8	21	18	1
			0.0%	16.7%	43.8%	37.5%	2.1%
		학부모	5	16	34	21	11
			5.7%	18.4%	39.1%	24.1%	12.6%
		교육청 시군청	0	0	6	7	4
			0.0%	0.0%	35.3%	41.2%	23.5%
		$\chi^2(df) = 3.779(2), p = .025$					

- 분석 결과, 5문항 중 ‘지역교육 콘텐츠 개발과 활용’ 문항에서 집단 간 유의미한 차이가 나타남. 교육청·시청 기관이 교원, 학부모 집단에 비해 더 큰 실행도 인식에 차이를 보임.

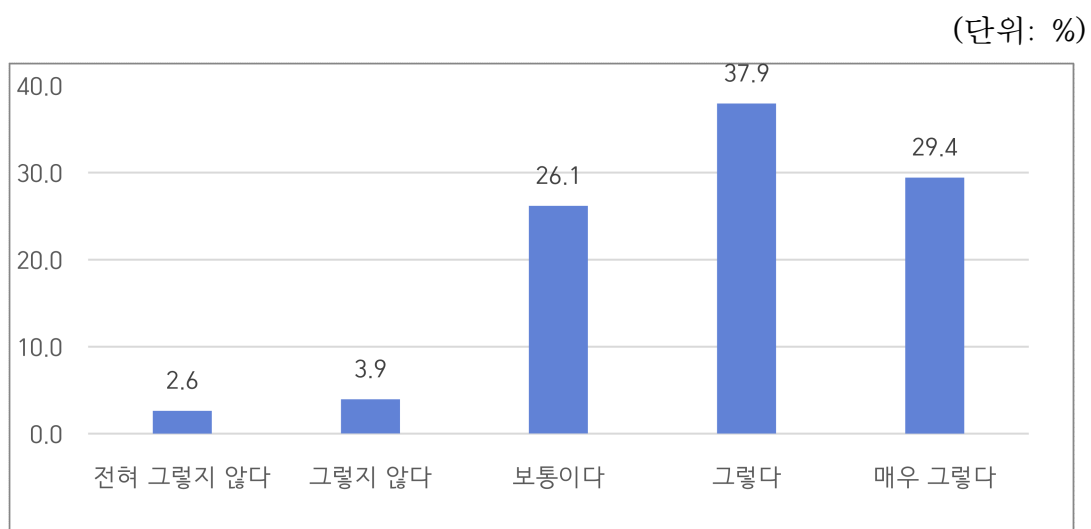
〈표 Ⅲ-9〉 더나은교육지구 중점 추진과제 집단별 실행도 인식 비교

문항	구분	빈도(명)	평균	표준편차	F	Scheffe
지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	① 교원	48	3.25	758	3.779***	①=②<③
	② 학부모	87	3.20	1.066		
	③ 기관 (교육청·시군청)	17	3.88	0.781		

\*\*\* p<.001.

#### 4. 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성(중요성)

- 응답 주체는 학생을 제외한 교원, 학부모, 기교육청·시군청 근무자 153명이며 주요 사업의 목적 적합성에 대하여 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 103명(67.3%)으로 나타남.



[그림 Ⅲ-5] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성(N=153)

- 응답자가 1명인 교육지원청과 응답자가 없는 시군청, ‘모름’ 응답을 제외하고, 학교 교원, 학부모를 대상으로 응답자별 동의 정도 차이가 있는지 분석함.

- 분석 결과, 유의미한 차이가 발견되지 않았음.

〈표 Ⅲ-10〉 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응

응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
학교 교원	0	1	10	28	9	48
	0.0%	2.1%	20.8%	58.3%	18.8%	100.0%
학부모	4	5	29	26	24	88
	4.5%	5.7%	33.0%	29.5%	27.3%	100.0%

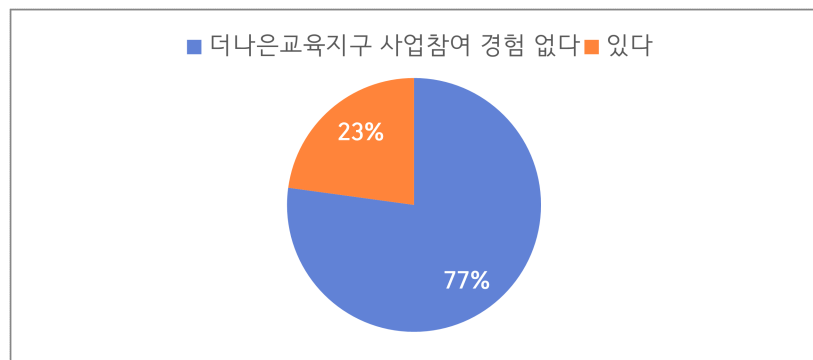
- 응답 집단별로 더나은교육지구 주요 사업 적합성 응답에 차이가 있는지를 분석하였으나 의미있는 차이가 나타나지 않음.

(표본수가 적은 교육청·시군청 응답자, 모름 응답 제외)

## 5. 더나은교육지구 사업 참여 현황

- 교원, 학생, 학부모 응답자(254명)을 대상으로 프로그램 참여 경험 유무에 대해 조사함.

- 분석 결과, 196명(77%)이 더나은교육지구 사업 참여 경험이 ‘없다’ 로 응답함.



[그림 Ⅲ-6] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (N=254)

- 응답 집단별로 더나은교육지구 주요 사업 참여 경험에 대한 차이가 있는지를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음.
- 분석 결과, 교원들의 참여 경험 비율이 학생, 학부모 집단에 비해 높게 나타남.

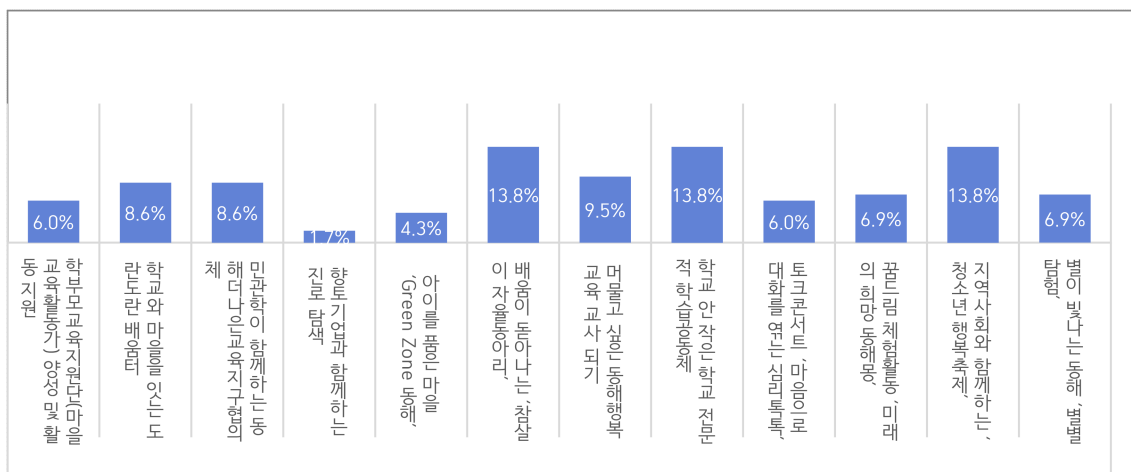
〈표 Ⅲ-11〉 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황 (N=254)

(단위: 명, %)

응답	학교 교원		학생		학부모	
없다	16	32.0	107	95.5	73	79.3
있다	34	68.0	5	4.5	19	20.7
전체	50	100	112	100	92	100
$\chi^2(df) = 57.264(2), p = .001$						

### 5-1. 프로그램 참여 상세 현황

- 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있는 대상자를 상대로 참여 사업을 모두 선택하도록 하였을 때, 참여 인원이 가장 많은 프로그램은 동일한 수치(13.8%)로 각각 지역사회와 함께 하는 ‘청소년 행복축제’, 학교 안 작은 학교 전문적 학습공동체, 배움이 돌아오는 ‘참살이 자율동아리’ 사업으로 선정됨.



[그림 Ⅲ-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 상세 현황



### 〈표 Ⅲ-12〉 더나은교육지구 프로그램 응답자별 참여 현황

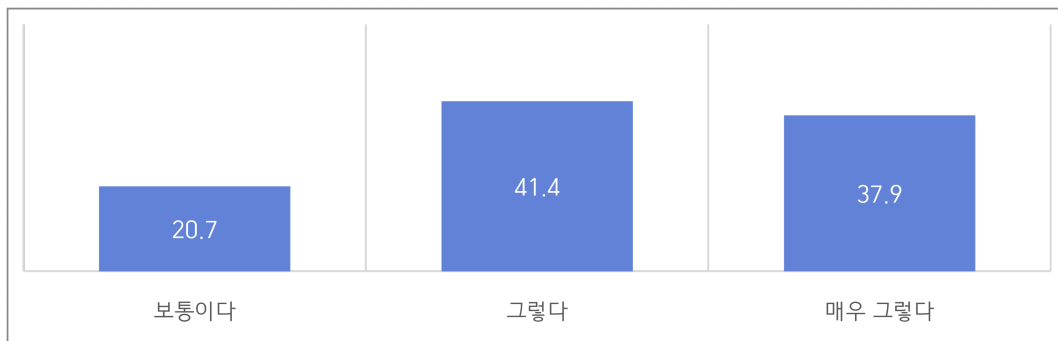
(단위: 명)

프로그램명	교원		학생		학부모		합계
학부모교육지원단(마을교육활동가) 양성 및 활동 지원	1	14.3%	1	14.3	5	71.4%	7
학교와 마을을 잇는 도란도란 배움터	6	60%	1	10%	3	30%	10
민관학이 함께하는 동해더나은교육지구협의체	8	80%	0	0%	2	20%	10
향토기업과 함께하는 진로 탐색	2	100%	0	0%	0	0%	2
아이를 품은 마을 ‘Green Zone 동해’	4	80%	0	0%	1	20%	5
배움이 돌아나는 ‘참살이 자율동아리’	14	87.5%	1	6.3%	1	6.3%	16
머물고 싶은 동해행복교육 교사 되기	10	90.9%	0	0%	1	9.1%	11
학교 안 작은 학교 전문적 학습공동체	14	87.5%	0	0%	2	12.5	16
토크콘서트 ‘마음으로 대화를 엮는 심리톡톡’	1	14.3%	0	0%	6	85.7%	7
꿈드림 체험활동 ‘미래의 희망 동해몽’	4	50%	2	25%	2	25%	8
지역사회와 함께하는 ‘청소년 행복축제’	7	43.8%	1	6.3%	8	50%	16
별이 빛나는 동해 ‘별별 탐험’	2	25%	0	0%	6	75%	8

### 6. 참여한 프로그램에 대한 만족도

- 프로그램에 참여한 교원, 학부모, 학생 213명을 대상으로 프로그램 만족도를 조사한 결과 ‘매우 그렇다’ 와 ‘그렇다’ 의 긍정적인 응답 비율이 46명(79.3%) 뒤이어 ‘보통이다’ 는 12명(20.7%)로 나타남. ‘전혀 그렇지 않다’ 와 ‘그렇지 않다’ 는 응답률 0%로 나타남. ( ‘참여한 프로그램 없음’ 응답 제외)

(단위:%)



[그림 Ⅲ-8] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도 (N=213)

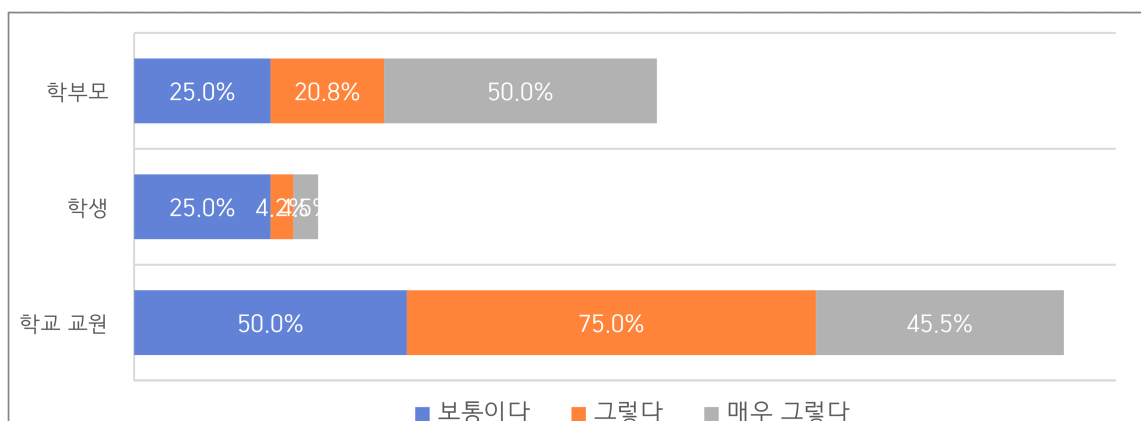
○ 더나은교육지구 프로그램 참여 경험이 있는 학교 교원, 학생, 학부모를 대상으로 응답자별 동의 정도 차이가 있는지 분석함.

- 분석 결과, 응답 집단 간 유의미한 차이가 발견되지 않았음.

〈표 Ⅲ-13〉 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답자별 만족도

(단위: 명)

응답	학교 교원		학생		학부모		합계	
전혀 그렇지 않다	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
그렇지 않다	0	0.0%	0	5.6%	0	0.0%	0	0%
보통이다	6	50.0%	3	25.0%	3	25.0%	12	100%
그렇다	18	75%	1	4.2%	5	20.8%	24	100%
매우 그렇다	10	45.5%	1	4.5%	11	50.0%	58	100%



[그림 Ⅲ-9] 더나은교육지구 프로그램 응답자별 참여 만족도

## 6-1. 만족도 선택 이유 (자유기술)

○ 더나은교육지구 참여 프로그램에 대한 만족도 선택 이유를 자유서술형 문항으로 질문함.

- 응답별로 범주화한 결과는 아래와 같음.

### 1) 학생들이 즐거워하여 참여와 만족도가 높다는 인식

- 교원, 학생, 학부모에게 동해 더나은교육공동체 운영 사업의 참여로 소속감과 동질감 형성 및 예산 지원을 통한 프로그램 체험 만족도 향상
- 동해항에 있는 여객선에 들어가서 함장님, 기관사님, 객실장님 등의 설명을 들으면서 승무원에 대한 꿈을 가질 수 있었음
- 학생들이 즐겁게 참여함
- 학생들의 교육과 성장에 도움이 큼
- 전문가의 생각, 문제점 및 방안 등을 알게 되었고, 함께 공감하며 많은 것을 배웠던 유익한 시간
- 학생, 교사에게 필요한 프로그램
- 학생들의 참여와 만족도가 높았음

### 2) 수업전문성 역량 강화 연수 및 교직원학습공동체 및 자율동아리 운영에 대한 학교 교원의 인식

- 멘토링 프로그램을 통해 연수에서는 알 수 없는 경력교사의 노하우를 전수받을 수 있었음
- 신규교사와 경력교사의 연결은 신규교사가 교직 사회에 적응하는데 꼭 필요하다고 생각함
- 학생지도 및 운영에 필요한 예산 및 내용이라서

### 3) 참여한 프로그램이 없는 이유

- 시간이 맞지 않아서
- 워킹맘으로 시간적 여유 정보 부족
- 잘 몰라서
- 특정 소수를 위한 교육이 많아 실질적으로 참여가 어려움
- 홍보가 잘 되지 않아 널리 알려지지 않은 것 같습니다. 강원도 교육열이 전국 최하이지만 나름 강원도만의 또는 동해만의 특색있는 교육환경이나 창의력을 키울 수 있는 전인교육 프로그램 도입 등 (대구에서 IB프로그램 도입과 같은) 적극적인 교육행정이 이루어지길 희망합니다.

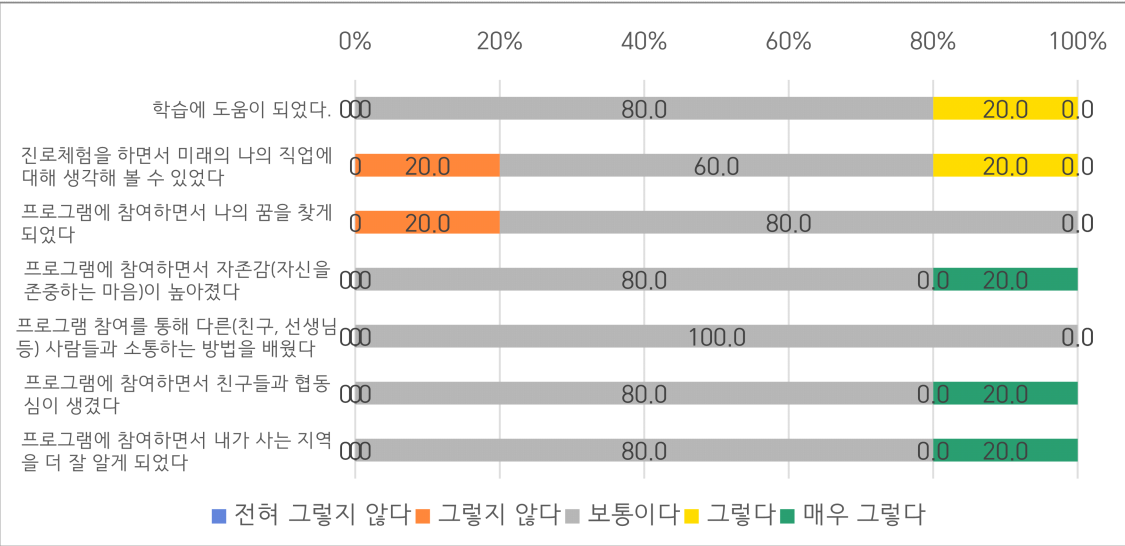
### 4) 더나은교육지구 프로그램 운영에 대한 부정적 인식

- 실질적으로 크게 전문성이 없어 형식적 느낌이 들 때 시간 낭비라는 생각이 들 때가 있음
- 아이들과 함께할 수 있는 프로그램이 많이 부족한 듯 합니다. 더 많은 프로그램이 생겼으면 좋겠습니다.
- 아이들의 생각이 아닌 탁상에서 나온 어른들의 관점에서 기획되는 방식은 별로 도움이 되지 않는다는 생각이 듭니다.
- 프로그램 이름만 좋을 뿐 실제 운영은 크게 도움이 되는 것 같지 않다.



○ 더나은교육지구 프로그램 참여 경험이 있는 학생을 대상으로 참여한 프로그램에 대한 의견을 조사하였음.

- 강원특별자치도교육청·강원대학교 | 41



[그림 Ⅲ-11] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 (N=5)

<표 Ⅲ-14> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 (N=5) (단위: 명)

문항	학교급	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
학습에 도움이 되었다	중	0	0	1	1	0	2
		0%	0%	25.0%	100%	0%	40%
	고	0	0	3	0	0	3
		0%	0%	75.0%	0%	0%	60.0%
진로체험을 하면서 미래의 나의 직업에 대해 생각해 볼 수 있었다	중	0	0	1	1	0	2
		0%	0%	33.3%	100%	0%	40.0%
	고	0	1	2	0	0	6
		0%	100%	66.7%	0%	0%	60.0%
프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다	중	0	0	2	0	0	2
		0%	0%	50%	0%	0%	40.0%
	고	0	1	2	0	0	3
		0%	100%	50%	0%	0%	60%
프로그램에 참여하면서 자존감(자신을 존중하는 마음)이 높아졌다	중	0	0	2	0	0	2
		0%	0%	50%	0%	0%	40.0%
	고	0	0	2	0	1	3
		0%	0%	50%	0%	60%	60.0%

문항	학교급	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
프로그램 참여를 통해 다른(친구, 선생님 등) 사람들과 소통하는 방법을 배웠다	중	0	0	2	0	0	2
		0%	0%	40.0%	0%	0%	40.0%
	고	0	0	3	0	0	3
		0%	0%	60.0%	0%	0%	60.0%
프로그램에 참여하면서 친구들과 협동심이 생겼다	중	0	0	2	0	0	2
		0%	0%	50.0%	0	0%	40%
	고	0	0	2	0	1	3
		0%	0%	50.0%	0	100%	60%
프로그램에 참여하면서 내가 사는 지역을 더 잘 알게 되었다	중	0	0	2	0	0	2
		0%	0%	50.0%	0	0%	40%
	고	0	0	2	0	1	3
		0%	0%	50.0%	0%	100%	60.0%

- 응답자인 중학생과 고등학생 집단 간 응답 차이를 분석하였으나 응답자 수가 적고 두 집단 이하의 문제로 각 문항에 대한 사후검증 시행 불가

## 8. 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역

- 전체 응답자(271명)를 대상으로 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역을 조사함.
- 1, 2, 3순위로 선택된 수가 가장 많은 프로그램은 진로교육 프로그램(125명/ 46.1%) > 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램(110명 / 40.6%) > 동아리 등 공동체 활동 프로그램(91명 / 33.6%) 순으로 나타남.

〈표 III-15〉 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택

(단위: 명)

프로그램	1순위	2순위	3순위	전체
동아리 등 공동체 활동 프로그램	39	27	25	91
지역문화 이해 및 체험	15	20	20	55
진로교육 프로그램	51	34	40	125
AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램	24	30	19	73
인성 및 정서 상담 지원 프로그램	34	26	14	74
기초학력 및 학습지원 프로그램	24	22	21	67
독서·문화·예술 등 인문학 프로그램	18	31	20	69
생활체육, 스포츠 활동 프로그램	36	32	42	110
생태·환경 교육 프로그램	7	14	16	37
학생 자치 등 민주시민교육 프로그램	3	6	8	17
학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)	13	14	19	46

○ 1순위 선택 결과에 대하여 학교 교원, 학생, 학부모를 대상으로 응답자별 유의미한 차이가 있는지 분석하였음.

- ‘진로교육 프로그램’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음( $\chi^2(df) = 8.301(2), p = .001$ ). 학부모에 비해 상대적으로 학교 교원과 학생의 응답 비율이 높았음.
- ‘생활체육, 스포츠 활동 프로그램’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음( $\chi^2(df) = 25.857(2), p = .001$ ). 학생에 비해 학교 교원과 학부모의 응답 비율이 높았음.
- ‘학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)’ 영역의 응답자별 차이를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음( $\chi^2(df) = 5.020(2), p = .012$ ). 학교 교원에 비해 학생과 학부모의 응답 비율이 높았음.

〈표 Ⅲ-16〉 활성화되어야 할 프로그램 영역 1~3순위 집단별 분석

구분			1순위	2순위	3순위	전체
동아리 등 공동체 활동 프로그램	학교 교원	명	6	1	9	16
		%	16.7	3.7	37.5	100.0
	학생	명	25	20	10	55
		%	69.4	74.1	41.7	100.0
	학부모	명	5	6	5	16
		%	13.9	22.2	20.8	100.0
지역문화 이해 및 체험	학교 교원	명	6	6	3	15
		%	40.0	35.3	18.8	100.0
	학생	명	5	7	11	23
		%	33.3	41.2	68.8	100.0
	학부모	명	4	4	2	10
		%	26.7	23.5	12.5	100.0
진로교육 프로그램	학교 교원	명	4	6	6	16
		%	8.5	20.0	15.4	100.0
	학생	명	16	16	26	58
		%	34.0	53.3	66.7	100.0
	학부모	명	27	8	7	42
		%	57.5	26.7	17.9	100.0
$\chi^2(df) = 8.301(2), p = .001$						
AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램	학교 교원	명	6	3	1	10
		%	25.0	10.0	5.6	100.0
	학생	명	11	14	11	36
		%	45.8	46.7	61.1	100.0
	학부모	명	7	13	6	26
		%	29.2	43.3	33.3	100.0
인성 및 정서 상담 지원 프로그램	학교 교원	명	10	5	7	22
		%	32.3	21.7	53.8	100.0
	학생	명	1	5	2	7
		%	3.2	21.7	15.4	100.0
	학부모	명	20	13	4	37
		%	64.5	56.5	30.8	100.0
기초학력 및 학습지원 프로그램	학교 교원	명	6	6	5	17
		%	35.3	35.3	29.4	100.0
	학생	명	5	5	5	15
		%	33.3	33.3	33.3	100.0
	학부모	명	13	10	10	33
		%	39.4	30.3	30.3	100.0

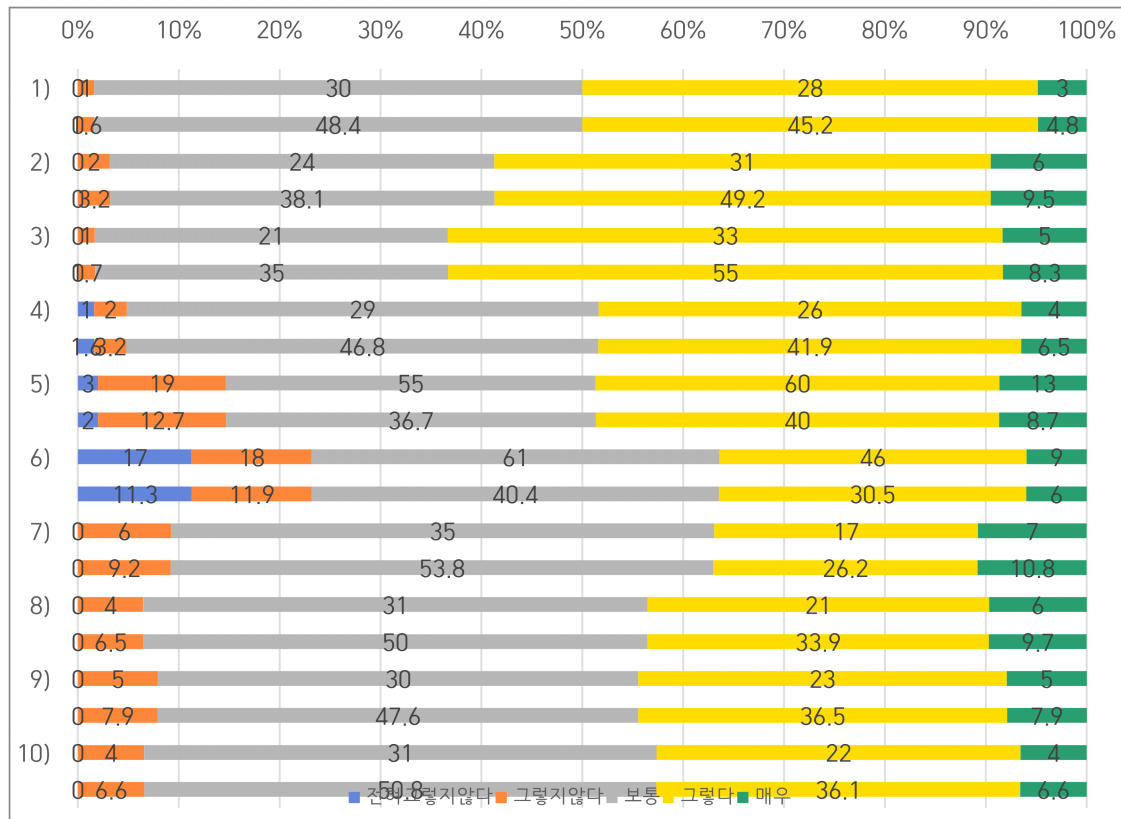


구분			1순위	2순위	3순위	전체
독서·문화·예술 등 인문학 프로그램	학교 교원	명	3	8	4	15
		%	20.0	53.3	26.7	100.0
	학생	명	10	5	5	20
		%	50.0	25.0	25.0	100.0
	학부모	명	5	17	10	32
		%	15.6	53.1	31.3	100.0
생활체육, 스포츠 활동 프로그램	학교 교원	명	0	3	6	9
		%	0.0	33.3	66.7	100.0
	학생	명	29	18	8	55
		%	52.7	32.7	14.5	100.0
	학부모	명	4	11	28	43
		%	9.3	25.6	65.1	100.0
	$\chi^2(df) = 25.857(2), p = .001$					
	생태·환경 교육 프로그램	학교 교원	명	3	3	5
%			27.3	27.3	45.5	100.0
학생		명	3	7	5	15
		%	20.0	46.7	33.3	100.0
학부모		명	1	4	2	7
		%	14.3	57.1	28.6	100.0
학생 자치 등 민주시민교육 프로그램	학교 교원	명	0	3	3	6
		%	0.0	50.0	50.0	100.0
	학생	명	1	1	3	5
		%	20.0	20.0	60.0	100.0
	학부모	명	2	0	1	3
		%	66.7	0.0	33.3	100.0
학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)	학교 교원	명	5	6	1	12
		%	41.7	50.0	8.3	100.0
	학생	명	1	2	3	6
		%	16.7	33.3	50.0	100.0
	학부모	명	3	3	13	19
		%	15.8	15.8	68.4	100.0
	$\chi^2(df) = 5.020(2), p = .012$					

## 9. 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

○ 학교 교원, 교육지원청, 시군청 응답자 67명을 대상으로 더나은교육지구의 운영 전반에 대하여 어떻게 생각하는지 조사하였음. 단, 학부모 159명은 5, 6번 문항만 응답함.

- 문항별 분석 결과, 모든 문항에서 ‘보통이다’의 응답 비율이 30% 이상, ‘그렇다’의 응답 비율이 25% 이상으로 나타남.
- ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 더나은교육지구 운영이 잘 되고 있다고 가장 많이 응답한 문항은 학부모의 응답이 포함되지 않은 문항인 ‘더나은교육지구 교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다’로 38명(56.8%)이 응답함.
- ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 가장 낮은 문항은 학부모가 포함된 문항 중 하나인 6번 ‘더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다’로 35명(22%)이 응답함.



[그림 Ⅲ-12] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 (N=67, 5,6번 N=159)

&lt;표 III-17&gt; 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 문항

문항			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	합계
1)	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체계(조직)가 충분하다	명	0	1	30	28	3	62
		%	0	1.6	48.4	45.2	4.8	100
2)	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다	명	0	2	24	31	6	63
		%	0	3.2	38.1	49.2	9.5	100
3)	더나은교육지구 교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다	명	0	1	21	33	5	60
		%	0	1.7	35.0	55.0	8.3	100
4)	더나은교육지구의 중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.	명	1	2	29	26	4	62
		%	1.6	3.2	46.8	41.9	6.5	100
5)	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다	명	3	19	55	60	13	150
		%	2.0	12.7	36.7	40.0	8.7	100
6)	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다	명	17	18	61	46	9	151
		%	11.3	11.9	40.4	30.5	6.0	100
7)	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다	명	0	6	35	17	7	65
		%	0	9.2	53.8	26.2	10.8	100
8)	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다	명	0	4	31	21	6	62
		%	0	6.5	50.0	33.9	9.7	100
9)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다	명	0	5	30	23	5	63
		%	0	7.9	47.6	36.5	7.9	100
10)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다	명	0	4	31	22	4	61
		%	0	6.6	50.8	36.1	6.6	100

○ 학교 교원, 학부모를 대상으로 학부모가 참여한 문항에 대한 응답자별 차이가 있는지 분석함.

- 분석 결과, 두 문항 모두에서 집단 간 유의미한 차이가 있었음.
- ‘더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다’ 문항에서는 교육청·시청 기관이 학교 교원과 학부모에 비해 더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다는 응답 비율이 높았다 ( $\chi^2(df) = 10.739(2), p = .001$ ).
- ‘더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다’ 문항에서는

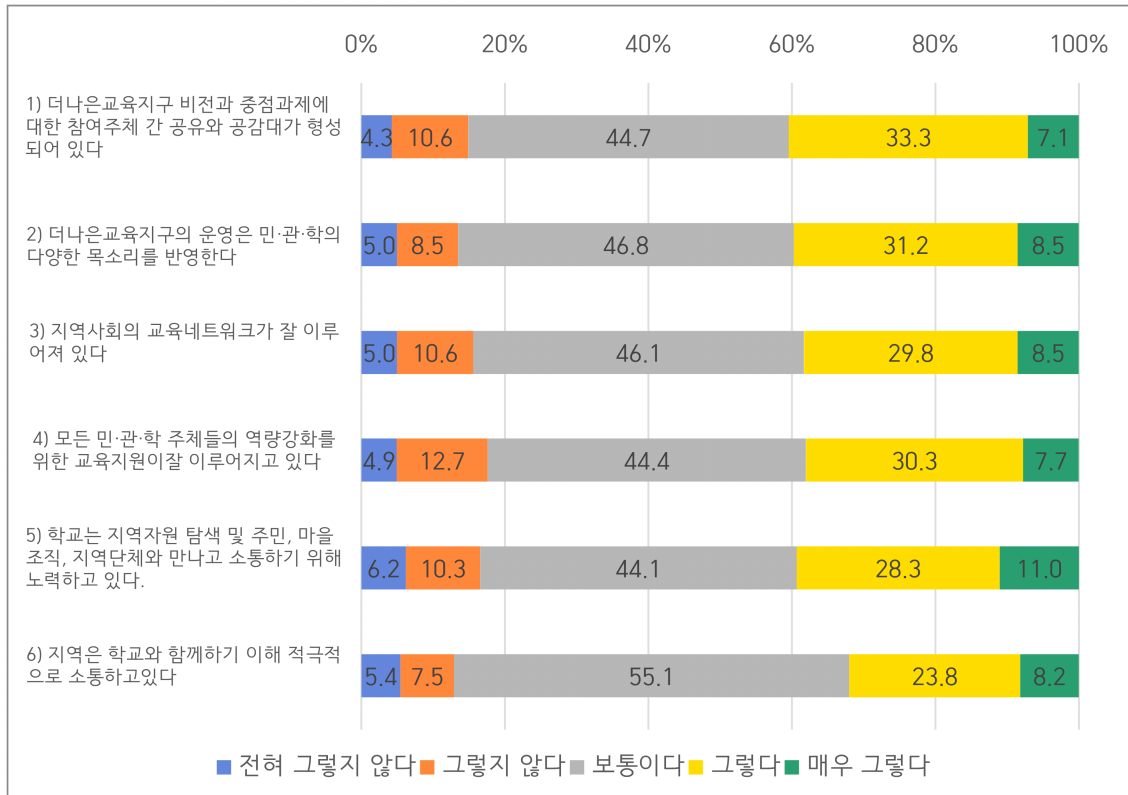
학부모에 비해 학교 교원과 교육청·시청 기관은 더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다는 응답 비율이 높았음 ( $\chi^2(df) = 10.479(2), p = .001$ ).

<표 Ⅲ-18> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 응답자별 차이 분석 결과

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다	학교 교원	명	0	1	21	23	3	48
		%	0.0	5.3	38.2	38.3	23.1	32.0
	학부모	명	3	18	32	26	6	85
		%	100	94.7	58.2	43.3	46.2	56.7
	교육청 시청	명	0	0	2	11	4	17
		%	0	0	3.6	18.3	30.8	11.3
	$\chi^2(df) = 10.739(2), p = .001$							
더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다	학교 교원	명	2	3	23	18	3	49
		%	11.8	16.7	37.7	39.1	33.3	32.5
	학부모	명	15	15	33	18	4	85
		%	88.2	83.3	54.1	39.1	44.4	56.3
	교육청 시청	명	0	0	5	10	2	17
		%	0	0	8.2	21.7	22.2	11.3
	$\chi^2(df) = 10.479(2), p = .001$							

## 10. 교육거버넌스 구축에 대한 인식

- 교원, 학부모, 시군청 근무자 (145명)를 대상으로 더나은교육지구의 운영 성과로서 교육거버넌스 구축에 대한 인식을 조사함.
  - 문항별 분석 결과, 모든 문항에서 ‘보통이다’의 응답비율이 40% 이상으로 다른 문항보다 높게 나타남.
  - ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 교육거버넌스 구축 성과에 대해 가장 많이 공감한 문항은 ‘더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체 간 공유와 공감대가 형성되어 있다’로 57명(40.4%)이 응답함.
  - 반면 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’로 가장 많이 응답한 문항은 ‘모든 민·관·학 주체들의 역량 강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다’로 25명(17.6%)이 응답함.



[그림 Ⅲ-13] 교육거버넌스 구축에 대한 인식 (N=145)

○ ‘모름’ 응답을 제외하고, 학교 교원, 학부모를 대상으로 교육거버넌스 구축에 대한 응답자별 인식 차이가 있는지 분석하였음.

- 분석 결과, ‘모든 민·관·학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다’ 한 문항만 제외하고 모든 문항에서 집단 간 유의미한 차이를 나타냄.
- ‘더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체 간 공유와 공감대가 형성되어 있다’ 문항에서 집단 간 유의미한 차이가 있었음( $\chi^2(df) = 7.188(2), p = .001$ ). 두 집단 모두 ‘보통이다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 월등히 높았으나, 학부모 응답자는 ‘매우 그렇다’와 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 상반된 응답에도 교원보다 응답 비율이 높음.
- ‘더나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다’의 문항에서는 교원과 학부모 집단 모두 ‘보통이다’의 응답 비율이 월등히 높았으나 학부모 집단이 교원에 비해 ‘매우 그렇다’와 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’에 응답한 비율이 높음( $\chi^2(df) = 13.009(4), p = .011$ ).
- ‘학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다’의 문항에서는 두 집단 모두 ‘보통이다’, ‘그렇다’에

응답한 비율이 월등히 높았으나, 학부모 집단이 교원에 비해 ‘매우 그렇다’와 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’에 상반된 반응으로 응답한 비율이 높음 ( $\chi^2(df) = 11.720(4), p = .019$ ).

- ‘지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다(공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)’ ‘지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다’ ‘의 문항에는 교원과 학부모 집단 모두 ‘보통이다’의 응답 비율이 월등히 높았으나 학부모 집단이 교원에 비해 ‘매우 그렇다’와 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’에 응답한 비율이 높음 ( $\chi^2(df) = 14.192(4), p = .007$ ).

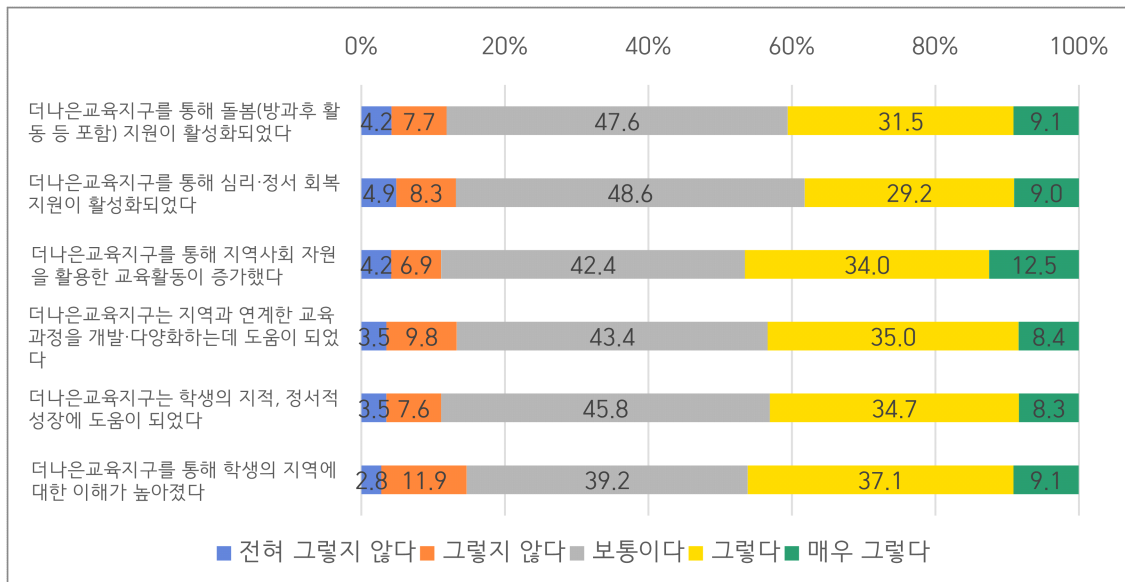
〈표 Ⅲ-19〉 교육거버넌스 구축에 대한 응답자별 차이 분석

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
더 나은 교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다	학교 교원	명	0	2	27	13	1	43
		%	0	13.3	45.0	36.1	14.3	34.7
	학부모	명	6	13	33	23	6	81
		%	100	86.7	55.0	63.9	85.7	65.3
	$\chi^2(df) = 7.188(2), p = .001$							
더 나은 교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다	학교 교원	명	0	0	27	14	2	43
		%	0	0	43.5	40.0	25.0	34.7
	학부모	명	7	12	35	21	6	81
		%	100	100	56.5	60.0	75.0	65.3
	$\chi^2(df) = 13.009(4), p = .011$							
지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다(공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)	학교 교원	명	0	3	27	12	1	43
		%	0	20.0	45.0	36.4	11.1	34.7
	학부모	명	7	12	33	21	8	81
		%	100	80.0	55.0	63.6	88.9	65.3
	$\chi^2(df) = 10.213(4), p = .037$							
모든 민·관·학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다	학교 교원	명	0	4	26	12	2	44
		%	0	23.5	44.8	35.3	22.2	35.2
	학부모	명	7	13	32	22	7	81
		%	100	76.5	55.2	64.7	77.8	64.8

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다	학교 교원	명	0	2	26	15	3	46
		%	0	13.3	44.8	44.1	23.1	35.9
	학부모	명	8	13	32	19	10	82
		%	100	86.7	55.2	55.9	76.9	64.1
	$\chi^2(df) = 11.720(4), p = .019$							
지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다	학교 교원	명	0	1	35	7	3	46
		%	0	9.1	47.9	25.0	30.0	35.4
	학부모	명	8	10	38	21	7	84
		%	100	90.9	52.1	75.0	70.0	64.6
	$\chi^2(df) = 14.192(4), p = .007$							

## 11. 운영 성과 - 지역 기반 돌봄과 성장

- 학교 교원, 학부모, 교육지원청·시군청을 대상으로 더나은교육지구의 운영 성과로써 지역 기반 돌봄과 성장에 관한 인식을 조사함.
  - 문항별 분석 결과, 모든 문항에서 ‘보통이다’의 응답 비율이 40% 이상으로 다른 문항보다 높게 나타남.
  - ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 지역 기반 돌봄과 성장 성과에 대해 가장 많이 공감한 문항은 ‘더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다’ 67명(46.5%)이 응답하였고, 근소한 차이로 ‘더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다’에 66명(46.2%)이 응답함.
  - 반면 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’로 가장 많이 응답한 문항은 ‘더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다’에 21명(14.7%)이 응답함.



[그림 Ⅲ-14] 지역기반 돌봄과 성장에 관한 인식 조사

- ‘모름’ 응답을 제외하고, 학교 교원, 학부모를 대상으로 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 응답자별 인식 차이가 있는지 분석하였음.
- 분석 결과, ‘더 나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다’ 문항에서 집단 간 유의미한 차이가 있었음 ( $\chi^2(df) = 9.835(4), p = .043$ ). 두 집단에서 모두 ‘보통이다’는 응답 비율이 높았으나, 학교 교원에 비해 학부모 집단이 지역사회 자원 활용에 부정적인 응답 비율을 나타냄.
- 또한 ‘더 나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다’ 문항에서도 집단 간 유의미한 차이가 있었음 ( $\chi^2(df) = 11.728(4), p = .019$ ). 학부모 집단이 교원에 비해 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’와 ‘매우 그렇다’에도 높은 응답률을 나타냄.



〈표 Ⅲ-20〉 지역기반 돌봄과 성장에 관한 응답주체별 인식 비교

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다	학교 교원	명	0	1	25	15	2	43
		%	0	10.0	39.7	40.5	18.2	33.9
	학부모	명	6	9	38	22	9	84
		%	100	90.0	60.3	59.5	81.8	66.1
더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다	학교 교원	명	0	2	25	14	4	45
		%	0	18.2	37.9	43.8	33.3	35.2
	학부모	명	7	9	41	18	8	83
		%	100	81.8	62.1	56.3	66.7	64.8
더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다	학교 교원	명	0	0	24	17	5	46
		%	0	0	40.0	43.6	35.8	36.2
	학부모	명	6	9	36	22	8	81
		%	100	100	60.0	56.4	61.5	63.8
	$\chi^2(df) = 9.835(4), p = .043$							
더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다	학교 교원	명	0	2	23	19	3	47
		%	0	15.4	38	48.7	30.0	37.0
	학부모	명	5	11	37	20	7	80
		%	100	8.6	61.7	51.3	70.0	63.0
더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다	학교 교원	명	0	0	26	18	2	46
		%	0	0	40.0	47.4	22.2	36.2
	학부모	명	5	10	39	20	7	81
		%	100	100	60.0	52.6	77.8	63.8
	$\chi^2(df) = 11.728(4), p = .019$							
더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다	학교 교원	명	0	2	21	18	3	44
		%	0	12.5	39.6	42.9	27.3	34.9
	학부모	명	4	14	32	24	8	82
		%	100	87.5	60.4	57.1	72.7	65.1

## 12. 운영 성과 - 학생 역량 향상

- 학교 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상으로 더나은교육지구의 운영 성과로서 학생 역량 향상에 대하여 어떻게 생각하는지 조사하였음.
- 우선 순위를 고려하여 3가지를 선택한 것을 분석한 결과, 1순위를 선택한 218명 중 가장 많이 응답한 프로그램의 주제 영역은 ‘다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상’ 43명이었음.
- 그 다음으로 ‘다양한 특기, 적성 능력개발’ 29명, ‘자존감 향상’ 23명의 순으로 응답하였음.

〈표 Ⅲ-21〉 더나은교육지구에서 운영 성과로서 학생 역량 향상에 대한 문항별 우선 순위

구분		1순위	2순위	3순위	전체
학력 신장	명	18	8	11	37
	%	48.6	21.6	29.7	100.0
다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상	명	43	26	21	90
	%	47.8	28.9	23.3	100.0
자존감 향상	명	23	15	15	53
	%	43.4	28.3	28.3	100.0
지역사회(마을)의 이해와 애향심	명	13	18	9	40
	%	32.5	45.0	22.5	100.0
의사소통능력 향상	명	8	22	14	44
	%	18.2	50.0	31.8	100.0
친구와의 협동심	명	9	23	13	45
	%	20.0	51.1	28.9	100.0
다양한 특기, 적성 능력개발	명	29	23	38	90
	%	32.2	25.6	42.2	100.0
기타	명	7	2	6	15
	%	46.7	13.3	40.0	100.0

- 1순위 선택 결과에 대하여 학교 교원, 학부모를 대상으로 응답자별 유의미한 차이가 있는지 분석하였음.
- 분석 결과, 유의미한 차이가 발견되지 않았음.

〈표 Ⅲ-22〉 더나은교육지구 운영 성과로서 학생 역량 향상 1순위의 응답자별 우선순위

구분			1순위	2순위	3순위	전체
학력 신장	학교 교원	명	5	3	2	10
		%	50.0	30.0	20.0	100.0
	학부모	명	10	4	9	23
		%	43.5	17.4	39.1	100.0
다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상	학교 교원	명	13	7	5	25
		%	52.0	28.0	20.0	100.0
	학부모	명	24	18	10	52
		%	46.2	34.6	19.2	100.0
자존감 향상	학교 교원	명	6	6	4	16
		%	37.5	37.5	25.0	100.0
	학부모	명	16	6	10	32
		%	50.0	18.8	31.3	100.0
지역사회(마을)의 이해와 애향심	학교 교원	명	7	7	4	18
		%	38.9	38.9	22.2	100.0
	학부모	명	3	9	2	14
		%	21.4	64.3	14.3	100.0
의사소통능력 향상	학교 교원	명	3	8	5	16
		%	18.8	50.0	31.3	100.0
	학부모	명	4	12	8	24
		%	16.7	50.0	33.3	100.0
친구와의 협동심	학교 교원	명	2	7	5	14
		%	14.3	50.0	35.7	100.0
	학부모	명	7	14	8	29
		%	24.1	48.3	27.6	100.0
다양한 특기, 적성 능력개발	학교 교원	명	10	6	15	31
		%	32.3	19.4	48.4	100.0
	학부모	명	16	12	19	47
		%	34.0	25.5	40.4	100.0
기타	학교 교원	명	2	1	2	5
		%	40.0	20.0	40.0	100.0
	학부모	명	5	0	4	9
		%	55.6	0.0	44.4	100.0

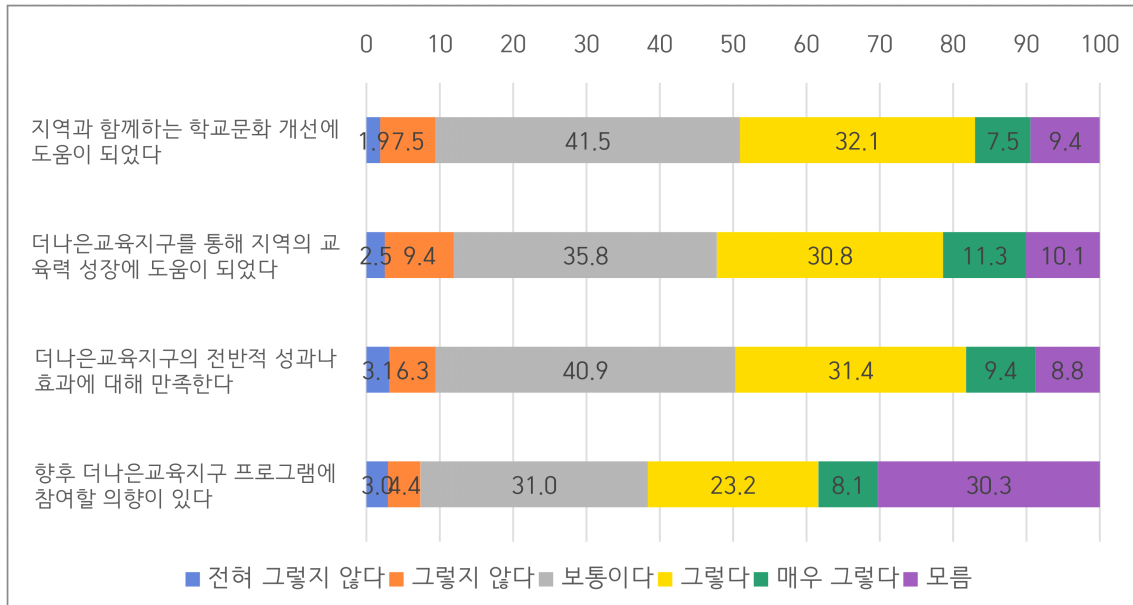
### 13. 종합 성과

- 학교 교원, 학생(4번 문항만 응답), 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상으로 더나은교육지구의 종합 성과에 대하여 어떻게 생각하는지 조사하였음.
- 문항별 분석 결과, ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’로 종합 성과에 대해 가장 많이 공감한 문항은 ‘더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이

되었다’ 67명(42.1%)였음.

- 반면 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’로 가장 공감하지 못한 문항도 ‘더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다’ 19명(11.9%)였음.

(단위: %)



[그림 Ⅲ-15] 더나은교육지구 종합 성과에 관한 응답(N=254)

- ‘모름’ 응답을 제외하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 학생이 참여한 문항에 대하여 더나은교육지구 종합 성과에 대한 응답자별 인식 차이가 있는지 분석하였음.
- 분석 결과, ‘향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다’ 문항에서 집단 간 유의미한 차이가 있었음( $F=9.182^{***}$ ). 학교 교원과 학부모가 학생에 비해 참여할 의향이 있다고 응답한 비율이 높았고, 학생은 학교 교원, 학부모에 비해 전혀 참여할 의향이 없다고 응답한 비율이 높았음.

〈표 Ⅲ-23〉 더나은교육지구 종합 성과에 대한 응답자별 인식

구분			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다	학교 교원	명	0	0	25	19	3	47
		%	0.0	0.0	53.2	40.4	6.4	100.0
	학부모	명	3	11	37	22	7	80
		%	3.8	13.8	46.3	27.5	8.8	100.0
	기관	명	0	1	4	10	2	17
		%	0.0	5.9	23.5	58.8	11.8	100.0
더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다	학교 교원	명	1	1	20	19	5	46
		%	2.2	2.2	43.5	41.3	10.9	100.0
	학부모	명	3	12	36	19	10	80
		%	3.8	15.0	45.0	23.8	12.5	100.0
	기관	명	0	2	1	11	3	17
		%	0.0	11.8	5.9	64.7	17.6	100.0
더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다	학교 교원	명	0	1	22	21	4	48
		%	0.0	2.1	45.8	43.8	8.3	100.0
	학부모	명	4	9	39	21	7	80
		%	5.0	11.3	48.8	26.3	8.8	100.0
	기관	명	1	0	4	8	4	17
		%	5.9	0.0	23.5	47.1	23.5	100.0
향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다	학교 교원	명	0	1	21	20	7	49
		%	0.0	2.0	42.9	40.8	14.3	100.0
	학생	명	5	2	27	6	1	41
		%	12.2	4.9	65.9	14.6	2.4	100.0
	학부모	명	2	8	35	27	10	82
		%	2.4	9.8	42.7	32.9	12.2	100.0
	기관	명	1	1	1	10	4	17
		%	5.9	5.9	5.9	58.8	23.5	100.0

〈표 Ⅲ-24〉 더나은교육지구 종합 성과에 대한 응답자별 인식 차이 분석 결과

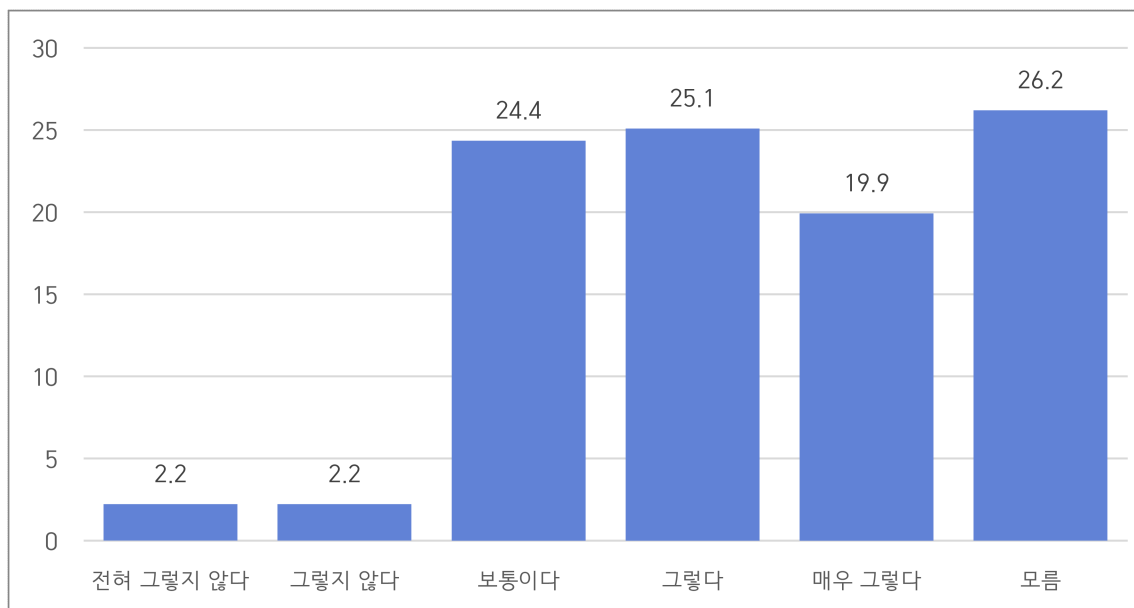
구분		빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다	①교원	128	3.36	0.867	9.182***	①=③>②
	②학생	49	3.67	0.747		
	③학부모	41	2.90	0.889		

\*\*\* p&lt;.001.

#### 14. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 생각

- 학교 교원, 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상으로 더나은교육지구가 앞으로도 운영 지속 및 활성화되어야 한다고 생각하는지 조사하였음.
- 분석 결과, 전체적으로 가장 많이 응답한 유형은 ‘모름’ 71명(26.2%)였음.
  - 그 다음으로 ‘그렇다’ 68명(25.1%), ‘보통이다’ 66명(24.4%), ‘매우 그렇다’ 54명(19.9%)의 순으로 응답하였고, ‘그렇지 않다’ 6명(2.2%)와 ‘전혀 그렇지 않다’ 6명(2.2%)는 동일한 응답 비율을 보였음.

(단위: %)



[그림 Ⅲ-16] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 정도 (N=271)

- 학교 교원, 학생, 학부모를 대상으로, 응답자별 동의 정도에 유의미한 차이가 있는지 분석하였음
- 분석 결과, 집단 간 유의미한 차이가 있었음( $F=15.924^{***}$ ). 학교 교원과 학부모의 경우 운영 학생에 비해 지속 및 활성화에 대해 동의한다는 응답비율이 높은 반면, 학생의 경우 학교 교원과 학부모에 비해 전혀 동의하지 않는다는 응답비율이 높았음.

〈표 III-25〉 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 응답자별 동의 정도

(단위: 명, %)

구분		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
학교 교원	명	0	2	13	23	12	50
	%	0.0	4.0	26.0	46.0	24.0	100.0
학생	명	5	2	27	6	1	41
	%	12.2	4.9	65.9	14.6	2.4	100.0
학부모	명	0	2	23	35	32	92
	%	0.0	2.2	25.0	38.0	34.8	100.0

〈표 III-26〉 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 응답자별 동의 정도 차이 분석

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
①교원	50	3.90	0.814	15.924***	①=③<②
②학생	112	4.87	1.591		
③학부모	92	4.05	0.830		

\*\*\* p&lt;.001.

## 14-1. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 생각과 그 이유(자유서술형)

○ 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 생각과 그 이유를 자유서술형 문항으로 질문함.

- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

## 1) 운영 지속 및 활성화 전반에 대한 동의

- 교육의 성과는 즉시적이 아니고 현재의 노력이 수년 뒤 성과를 볼 수 있어 긍정적 의견이 많을 경우, 계속성이 유지되어야 함
- 급변하는 미래사회를 대비하기 위한 역량 함양을 위함
- 더나은교육지구로 다양한 체험 및 교육의 기회를 얻을 수 있어서
- 더나은교육지구 사업의 효과는 지속적으로 운영되고 지원되어야 결실을 볼 수 있기에 계속 발전시켜 나가며 개선해야 함
- 지역주민으로서의 정체성 형성
- 학교 밖 교육으로 학교에서 부족한 부분을 내실있게 꾸준히 배움이 연계되어야 함
- 함께 살아가는 사회이기 때문

## 2) 아이들을 위해 운영 지속 및 활성화해야 한다는 의견

- 다양한 체험 및 교육의 기회를 얻을 수 있어서
- 교육청에서 청소년들을 위한 프로그램이 활성화되고 많은 학생들과 지역민이 참여하여 도움을 받을 수 있다면 계속 유지되어야 함
- 빠르게 변화하는 시대에 맞춰 아이들에게 다양한 배움의 기회가 주어져야 하며 그런 중요한 역할을 하는 곳이 학교가 되어야 함
- 지역의 특성상 우리 아이들이 질 좋고 다양한 접근과 방법을 통해 전인적인 발전의 기회가 제공되기를 요망함
- 취미생활과 다양한 활동에 참여 기회 확대를 통한 성장 지원에 기여

## 3) 더나은교육지구 사업 홍보 활성화에 대한 개선 요구

- 홍보가 제대로 되지 않아 소수의 인원만이 참여하고 공유하는 프로그램이라면 굳이 예산을 들여 지속적으로 운영하는 것은 비효율적
- 많은 변화가 생기고 많은 프로그램이나 활동들이 있지만 홍보가 부족함. 더 좋은 취지의 교육 사업으로 성장하기 위해 사업 실시 전, 부모님들의 의견 수렴이 필요함
- 전반적인 홍보 부족
- 홍보가 부족하며, 모든 학생들이 하고 싶어도 인원 제한 등 제약이 있음

## 4) 더나은교육지구 프로그램 운영에 대한 부정적 인식

- 다른 지자체에 비해 청소년, 영유아 아이들이 지낼 수 있는 공간 자체가 매우 협소하며 프로그램 및 공적인 인프라가 매우 열악함
- 예산 사용에 급급한 모습을 보이기도 하며, 교육지원청 사업과 중복된 사업도 있으며 행정업무 처리에 힘들.
- 중간 조직 구성이 어렵고, 각 기관별 협력 체계가 원활하지 못함. 사업 추진이 교육지원청 일변도여서 지자체의 적극적인 참여가 필요함

## 5) 더나은교육지구 운영 개선에 대한 제언

- 더나은 교육을 위한 전문 인력자원 지원 및 예산 지원으로 학교에서 운영할 수 없는 분야에 대한 맞춤형 교육이 필요
- 동해 졸업생에게만 주어지는 경험의 내용이 발굴되어야 함. 동해에서 초·중·고 학교급별 맞춤형 경험이 필요함
- 새로운 분야의 기회 제공의 필요성
- 교우관계에 소극적인 학생들을 위한 교우 간 자연스러운 소통 프로그램의 필요성
- 지역 연계 과정을 학교 자체에서만 기획하기 어려운데, 민·관·학이 함께 공동으로 기획하여 운영한다면 수혜자인 학교 및 학생은 성장과 발전을 위한 좋은 기회가 될 것으로 사료됨
- 지역을 이해하고 지역의 민·관·학이 협력하여 지역 인재 육성과 성장에 지속적 지원과 기여가 필요함.
- 현재 단위 학교에서만으로는 돌봄을 충족시킬 자원이 부족함. 이를 위해 지역 전체가 협동하여 해결해야 한다고 함.
- 교육보다 인성을 위한 프로그램 마련
- 누구나 쉽게 참여할 수 있는 프로그램의 필요성



## 15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항(자유서술형)

○ 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항을 자유서술형 문항으로 질문함.

- 응답별로 범주화 한 결과는 아래와 같음.

### 1) 운영 내실화를 위한 홍보 활성화

- 널리 홍보하여 보다 많은 학생들과 지역민이 참여할 수 있도록 해주세요.
- 다양한 방법을 통한 홍보 필요.
- 적극적인 홍보.
- 아직 모르는 사람들이 많습니다. 많은 홍보와 관심이 필요합니다.
- 적극적인 홍보를 통해 참여를 증가시키는 것.
- 좀 더 많은 지원과 의사소통.
- 참여 활동 독려 및 홍보.
- 충분한 홍보활동으로 학부모들에게 전달되는 노력 필요.
- 홍보 부족 및 일시적인 사업방향과 성과 및 성적내기 사업으로 비추어집니다.

### 2) 프로그램 운영 및 질 개선에 대한 제언

- 맞벌이 가정을 위한 프로그램이 필요할 것 같음.
- 동해는 자연이 강점인데 자연을 가지고 할 수 있는 여러 가지 프로그램 활성화(생태프로그램-에그박사같은) 주말뿐만 아니라 평일에도 진행될 수 있는 것들이 필요함. 다른 큰 도시들에 비해서 우리가 가지고 있는 강점을 살리는 게 중요하다고 생각됨.
- 북콘서트나 일회성 행사보다 매일 학생들을 돌보고 다양한 기회를 8회 이상 제공할 수 있는 프로그램을 개발했으면 합니다.
- 신기술 및 문화 교육을 위한 프로그램 및 인력확보.
- 신청하는 학교에 고루 혜택을 주고, 가능한 한 신청한 경우 수용해 줄 수 있는 예산과 지원이 필요함.
- 여러 체험을 경험할 수 있는 교육이 필요합니다.
- 전문가들의 투입과 추세에 맞게 바꾸어 가길 바랍니다.
- 전문성과 연속성 있는 프로그램 개발과 실력있는 강사와 운영 방식 필요.
- 접근성이 용이하게 차량 지원 등
- 학교로 찾아오는 체험형 프로그램이 많아졌으면 좋겠고, 상대적으로 다양한 교육 기회에서 소외되어 있는 초등 저학년을 위한 진로교육 및 특기적성체험 프로그램이 많아졌으면 좋겠다.
- 교육의 기회가 취약한 아이들에게 많은 혜택이 주어졌으면 합니다. 그리고 아이들에게 다양한 체험 및 기회를 주어 진로의 대한 스펙트럼이 넓어지고 다양해졌으면 합니다.

### 3) 지자체 및 지역의 적극적인 협력 요구

- 돌봄 등 지자체가 감당해야 할 부분에서 소극적인 면이 있다. 지자체의 적극적인 참여와 동참이 필요하다.
- 지자체의 전향적 자세.
- 지자체의 지원이 더 확대되어야 하고 구체적 지원방안이 필요.
- 지역사회와의 협력체계 구축(사업 담당자만의 사업이 아닌 모두가 함께 도와 운영할 수 있는 여건 조성).





[그림 Ⅲ-17] 동해 지역 자유서술형 문항 워드클라우드 분석 결과

## IV

## 요약 및 제언

- 이 장에서는 동해 더나은교육지구의 계획서 및 자체평가보고서를 토대로 한 종합평가와 교직원, 학생, 학부모 등 교육주체 설문조사 결과를 토대로 한 인식 및 개선 의견을 종합적으로 정리하고, 이를 기반으로 향후 개선방안을 제시하고자 함.

## 1. 요약

## 1. 계획서 및 자체평가 조사 종합평가 결과

- 동해 더나은교육지구 사업은 “학교와 마을을 잇는 도란도란 배움터”를 중점 공동사업으로 선정하고, 수요자 맞춤형 프로그램을 통해 지원청과 시청이 각각 역할을 분담하여 사업을 지속하고 있음.

## 1) 사업 계획의 적절성

-동해 더나은교육지구의 사업 계획은, 다양한 이해관계자의 참여 및 협력을 바탕으로 사업 계획을 수립하고 있고, 이를 위해 협의체 구성을 통해서 활발한 의견수렴 과정을 거치고 있다는 점이 우수한 점으로 나타남

## 2) 사업 지원의 체계성

-동해 더나은교육지구에서는 사업의 운영과 효과성 제고를 위해서 민·관·학 협력체계를 구축하고 있음. 향후 청소년도 프로그램 참여자가 아닌 기획자나 운영자로서 참여할 수 있도록 하면 수요자 맞춤형 사업 지원 방안을 더 고도화할 수 있을 것으로 보임.

## 3) 사업 운영의 적절성

-동해 더나은교육지구에 대해서 크게 1> 지역교육과정 활성화, 2>돌봄 배움터 구축을 위한 지역사회 참여 활성화, 3> 지역공동체 기반 조성 등, 2024년 주요 추진 방향을 중심으로 평가하였음.

-지역교육과정 활성화를 위해서는 지역을 알기 위한 권역별 체험 기회를 제공하고 있다는 점, 아울러 Green Zone 사업을 통해 체험형 안전 활동을

- 통해 안전 문화 조성을 추진하고 있다는 점이 우수한 점으로 나타남.
- 돌봄 배움터 구축을 위해서는 지역 내 다양한 시설과 주민 중심의 운영을 하고 있으며, 특히 학교 부담을 줄이는 데 노력하고 있었음.
- 지역공동체 기반 조성을 위해서 평가회를 중심으로 성과 점검과 사업추진 과정의 의견 수렴을 하고 있었음. 중간조직 구축에 대해서 모색할 필요가 있는지 검토가 필요함

#### 4) 사업의 효과성

- 동해 더나은교육지구에서는 지역 자원을 활용하여 사업의 효과성을 높이고자 노력하고 있으며, 사전 검사를 통해서 학생 참여자에게 실질적인 솔루션을 제공하고 있다는 점이 우수한 점으로 보임.

#### 5) 변화 대응성

- 동해 더나은교육지구는 다양한 세부 사업을 점차 확대해가면서 수요자와 상황에 대해 적극적인 변화를 위해 노력하고 있음.

## 2. 교육주체 설문조사 결과

### 1) 사업 인지도

- ‘더나은교육지구’ 사업 자체에 대한 인지도는 높다고 할 수는 없는 편이었으나 규모가 큰 인근 시에 비해 꽤 높은 비율의 응답자들이 ‘보통이다’ 이상의 답변을 함.

### 2) 비전과 추진방향

- ‘더나은교육지구’의 중점 추진과제 및 중요성에 대한 이해도는 높았으며 다양한 영역에서 기대하는 점이 고루 높았으며 신뢰와 협력에 대한 중요성을 높게 평가함.

### 3) 추진과제의 중요도와 실행도

- ‘더나은교육지구’의 비전과 추진방향에 대한 공감대와 중점 추진과제의 실행도에서는 30% 정도의 차이를 보이고 있음. 실행도에 있어서는 ‘지역 교육 콘텐츠 개발과 활용’이 취약하며 학부모가 부정적 응답이 높게 나타나는 등 집단 간 유의미한 차이가 나타남.

### 4) 주요사업의 적합성

- ‘더나은교육지구’ 사업의 적절성과 중요성에 대한 응답은 전체 응답자 중 3명 중 2명으로 긍정적으로 답변했으며 집단 간 차이는 존재하지 않았음.

### 5) 프로그램 참여 경험

- ‘더나은교육지구’의 프로그램 참여 경험에 없다고 응답한 경우가 77%였으며

특별히 두드러지게 높은 참여율이 있는 프로그램이 있지 않고 골고루 참여한 점이 인상적임.

#### 6) 프로그램에 대한 만족도

-프로그램에 참여한 구성원들의 만족도는 긍정 답변이 약 80%로 매우 높은 편에 속함. 자유서술형 응답을 분석해본 결과 학부모와 학생의 경우 학교 밖 전문가와 대면하고 공감하며 진로 탐색을 할 때 가장 만족도가 높았으며 홍보에대한 아쉬움을 피력하는 경우가 있었음.

#### 7) 교육효과 -학생이 느낀 점

-학생들이 기대했던 점과 가장 일치했던 부분은 ‘자존감 향상’ 과 ‘친구들과의 협동심’ 그리고 ‘지역에 대한 이해’ 순으로 나타남, 기대했던 것보다는 기대에 못 미쳤던 부분을 ‘진로탐색’ 부문이라고 응답한 학생이 있었음.

#### 8) 활성화되어야 하는 프로그램

-진로교육, 생활체육, 동아리활동 순으로 희망함.

#### 9) 더 나은교육지구 사업 운영 전반 및 지속가능성

-문항 전반에 ‘보통이다’ 의 비율이 높으며 긍정적 피드백이 가장 낮은 영역은 ‘더 나은교육지구 사업에 대한 홍보’ 분야로 나옴.

## 2. 향후 정책 제언

### 1. 학생들의 요구에 부응하는 사업 지속

- 사업에 대한 인지도는 높은 편이나 홍보의 강화를 요청하는 응답이 많은 것은 학부모와 학생이 본 사업에 대해 가지고 있는 기대를 가지고 있으며 개설되는 프로그램에 대해 적극적으로 참여하고자 하는 의지를 가지고 있다고 볼 수 있음. 이는 그간 동해지역에서 다양한 분야에서 많은 교육 주체들이 내실있는 사업을 수행해왔다는 것으로 볼 수 있음.
- 학생들이 가장 희망하는 분야가 모두 진로 탐색 프로그램이었음. 소도시학생들의 진로에 대한 진지한 고민을 엿볼 수 있었으며 산업구조가 정형화되어 있고 성인들의 직업군이 다양하지 않은 동해시의 특징을 어느 정도 반영한 결과라고 볼 수 있음. 향후 중고등학생들을 중심으로 다양한 진로 탐색 프로그램을 마련할 필요가 있음.

## 2. 지역교육 콘텐츠에 대한 학부모의 이해와 공감도 제고

- ‘지역교육 콘텐츠 개발’의 실행도에 대한 인식에서 교원과 학부모 집단에 간극이 발생하는 이유에 주목할 필요가 있음. 교사와 학생 사이에 이루어지는 상호작용인 교육의 본질적 특성상 교실 내에서 이루어질 ‘지역교육 콘텐츠 개발’에 대한 학부모의 이해와 공감대가 이루어지기 힘들. 아울러 향후 설문 설계 시 이 설문의 근거와 필요성에 대한 종합적인 논의와 검토가 필요함.



## 부록 : 교육공동체 대상 설문지

### 설문지

다음은 일반적 사항에 대한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주십시오.

응답자구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청 ⑤ 시군청
응답자재구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청업무담당자 ⑤ 교육지원청 교직원 ⑥시군청
성별	① 남성 ② 여성
학생-학교급	① 초 ② 중 ③ 고
학생-학년	① 초학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년 - 응답대상자: 초 5, 5학년 / 중 전체 / 고 전체
학부모-연령	① 20세 미만 ② 20~30세 미만 ③ 30~40세 미만 ④ 40~50세 미만 ⑤ 50세 이상
학부모-자녀 (복수응답)	① 영·유아 ② 초등학생 ③ 중학생 ④ 고등학생 ⑤ 기타
시군청-직급	① 5급 이하 ② 6급 ③ 7급 ④ 8급 ⑤ 9급 ⑥ 기타
교육지원청-직위	① 장학관 ② 장학사 ③ 행정직원 ④ 기타(학부모지원가 포함)
시군청, 교육지원청 - 담당	① 더나은교육지구 관련 세부사업을 담당 함 ② 담당 안함
학교- 교원구분수정	① 교사 ② 부장교사 ③ 교감, 교장
학교-교직경력	① 1년 미만 ② 1년이상~5년미만 ③ 5년이상~10년미만 ④ 10년이상~15년미만 ⑤ 15년이상~20년미만 ⑥ 20년이상~25년미만 ⑦ 25년이상~30년미만 ⑧ 30년 이상
전체-지역	①춘천 ②원주 ③강릉 ④동해 ⑤태백 ⑥속초 ⑦ 삼척 ⑧홍천 ⑨횡성 ⑩영월 ⑪평창 ⑫정선 ⑬철원 ⑭화천 ⑮양구 ⑯인제 ⑰고성 ⑱양양





**<지구별 조사>**

(단 데이터는 종합하였으므로, 지구별 분석은 케이스선택을 통해 분석 가능)

다음은 더나은교육지구 세부사업과 관련한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

4. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청) 다음의 더나은교육지구의 주요 사업은 더나은교육지구의 비전 및 목표를 달성하는데 적절(중요)하다고 생각하십니까?

- |             |          |
|-------------|----------|
| ① 전혀 그렇지 않다 | ② 그렇지 않다 |
| ③ 보통이다      | ④ 그렇다    |
| ⑤ 매우 그렇다    | ⑥ 모름     |

5. (학교교원, 학생, 학부모) 더나은교육지구 사업에 참여한 경험이 있습니까?

- |      |      |
|------|------|
| ① 없다 | ② 있다 |
|------|------|

5-1. (학교교원, 학생, 학부모) 다음 중 참여한 프로그램은 무엇입니까? 모두 선택하여 주십시오.

## 1) 춘천더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

<input type="checkbox"/>	참여한 프로그램 없음
<input type="checkbox"/>	청소년 자체배움터 운영
<input type="checkbox"/>	춘천마을교육협의체 운영
<input type="checkbox"/>	더나은교육지구 학습공동체 운영 지원
<input type="checkbox"/>	춘천역사문화이해교육 ‘봄내이야기길’
<input type="checkbox"/>	함께 가는 따뜻한 동행, 우리는 친구입니다
<input type="checkbox"/>	몸도 마음도 튼튼해져요
<input type="checkbox"/>	버려지는 쓰레기 더 이상 쓰레기가 아니죠
<input type="checkbox"/>	미세먼지, 지구온난화 극복 함께 동참해요
<input type="checkbox"/>	내 마음 속 감수성 뽀뽀
<input type="checkbox"/>	내가 스포츠 인싸
<input type="checkbox"/>	바른 먹거리 건강한 몸 프로젝트
<input type="checkbox"/>	춘천형 마을돌봄교육공동체 운영 지원 (마을교육활동가 역량강화 프로그램)

## 2) 강릉더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

<input type="checkbox"/>	참여한 프로그램 없음
<input type="checkbox"/>	책으로 만나는 세상
<input type="checkbox"/>	체험을 통하여 배우는 아이들
<input type="checkbox"/>	강릉더나은교육지구 협의체 운영
<input type="checkbox"/>	강릉지역 마을교육공동체 지원
<input type="checkbox"/>	출발~ 마카! 가치! 라온하제
<input type="checkbox"/>	강릉청소년마을학교 ‘날다’ 운영 지원
<input type="checkbox"/>	함께 만들어가는 민주시민 이야기
<input type="checkbox"/>	교직원학습공동체 및 자율동아리 운영
<input type="checkbox"/>	수업전문성 역량 강화 연수

### 3) 동해더 나은교육지구 사업 참여 보기 문항

참여한 프로그램 없음
학부모교육지원단(마을교육활동가) 양성 및 활동 지원
학교와 마을을 잇는 도란도란 배움터
민관학이 함께하는 동해더 나은교육지구협의체
향토기업과 함께하는 진로 탐색
아이를 품은 마을 ‘Green Zone 동해’
배움이 돌아나는 ‘참살이 자율동아리’
머물고 싶은 동해행복교육 교사 되기
학교 안 작은 학교 전문적 학습공동체
토크콘서트 ‘마음으로 대화를 엮는 심리톡톡’
꿈드림 체험활동 ‘미래의 희망 동해몽’
지역사회와 함께하는 ‘청소년 행복축제’
별이 빛나는 동해 ‘별별 탐험’

### 4) 횡성더 나은교육지구 사업 참여 보기 문항

참여한 프로그램 없음
횡성 마을교육공동체
전문적 학습공동체 지원
학생 동아리 활동 지원
마을 교육과정 프로젝트 공모
우리마을 횡성 만들기 프로젝트 공모사업 운영
횡성 마을형 교육과정 개발연구회 공모
마을 교사 활동가 아카데미
섬강 행낭길 프로그램
횡성 더 나은 문화 콘텐츠
한우리 가족성장 프로젝트
우리동네 인생학교 ‘The 꿈’ +쉽
횡성 더 나은교육협의체 운영
‘참 좋은 횡성교육 TV’ 유튜브 채널 운영
On-마을 홈페이지 운영

### 5) 고성더 나은교육지구 사업 참여 보기 문항

참여한 프로그램 없음
두근두근 고성여행(지구중점공동사업)
고성더 나은교육협의체
학교 밖 돌봄
배움과 성장의 교육공동체
찾아가는 문화예술공연
토요 체험 한마당: 과학/정보 관련 체험부스 운영
지역 연계 교육활동
행복고성캠프
고성 식도락
고성 학생오케스트라
내고장 고성 바로알기
학교 너머 학교

	참여한 프로그램 없음
	양양을 즐기다(랜드서핑(지상서핑)동아리, 서핑체험)
	양양더나은교육협의체 운영
	양양더나은교육협의체 역량 강화
	미래를 여는 ‘무한 상상교실’
	전문가와 함께하는 ‘진로코칭’
	학생 자율 동아리 ‘우리끼리’
	놀이 체험하는 ‘예술교실’
	다 함께 행복한 나들이 ‘다행’
	함께 성장하는 교원동아리 ‘더 배움’
	가족과 함께면 ‘재밋자니’
	에듀케어센터 유치원 ‘아이꿈터’
	‘양양愛’ 빠지다
	마을학교 프로젝트 ‘양양이 좋다’

① 전혀 그렇지 않다                      ② 그렇지 않다  
③ 보통이다                                ④ 그렇다  
⑤ 매우 그렇다                          ⑥ 해당 없음(참여한 프로그램 없음)

--

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	학습에 도움이 되었다						
2)	진로체험을 하면서 미래의 나의 직업에 대해 생각해 볼 수 있었다						
3)	프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다						
4)	프로그램에 참여하면서 자존감(자신을 존중하는 마음)이 높아졌다						
5)	프로그램 참여를 통해 다른(친구, 선생님 등) 사람들과 소통하는 방법을 배웠다						
6)	프로그램에 참여하면서 친구들과 협동심이 생겼다						
7)	프로그램에 참여하면서 내가 사는 지역을 더 잘 알게 되었다						

8. (전체) 귀하께서 소속된 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역은 무엇이라고 생각하십니까? 우선 순위를 고려하여 3가지 선택하여 주십시오.

- ① 동아리 등 공동체 활동 프로그램
- ② 지역문화 이해 및 체험
- ③ 진로교육 프로그램
- ④ AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램
- ⑤ 인성 및 정서 상담 지원 프로그램
- ⑥ 기초학력 및 학습지원 프로그램
- ⑦ 독서·문화·예술 등 인문학 프로그램
- ⑧ 생활체육, 스포츠 활동 프로그램
- ⑨ 생태·환경 교육 프로그램
- ⑩ 학생 자치 등 민주시민교육 프로그램
- ⑪ 학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)

9. (학교교원, 교육지원청, 시군청)다음은 더나은교육지구 운영 전반에 관한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주시기 바랍니다.

<참조>

1. 학부모는 5번, 6번만 응답

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체제(조직)가 충분하다						
2)	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다						
3)	더나은교육지구 교육협의체의 결정이 더나은 교육지구 사업계획과 운영에 반영된다						
4)	더나은교육지구의 중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.						
5)	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다						
6)	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다						
7)	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다						
8)	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다						
9)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다						
10)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다						

**<전체 지구 공통>**

마지막으로 더 나은교육지구 운영 성과에 관한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

※ 단, 현재 근무하는 지역을 중심으로 응답

**10. 교육거버넌스 구축** (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1) 더 나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체 간 공유와 공감대가 형성되어 있다						
2) 더 나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다						
3) 지역사회와 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)						
4) 모든 민·관·학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다						
5) 학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다						
6) 지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다						

**11. 지역 기반 돌봄과 성장** (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항	① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1) 더 나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다						
2) 더 나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다						
3) 더 나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다						
4) 더 나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다						
5) 더 나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다						
6) 더 나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다						

12. 더나은교육지구 사업을 통해 학생은 어떤 역량이 향상되었다고 생각하십니까? 우선 순위를 고려하여 3가지 응답하여 주십시오. (학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

- |                   |                       |
|-------------------|-----------------------|
| ① 학력 신장           | ② 다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상 |
| ③ 자존감 향상          | ④ 지역사회(마을)의 이해와 애향심   |
| ⑤ 의사소통능력 향상       | ⑥ 친구와의 협동심            |
| ⑦ 다양한 특기, 적성 능력개발 | ⑧ 기타                  |

### 13. 종합 성과

(학교교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통 이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다						
2)	더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다						
3)	더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다						
4)	향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다						

14. (학교교원, 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청) 귀하께서는 더나은교육지구가 앞으로 운영 지속 및 활성화되어야 한다고 생각하십니까?

- |             |          |
|-------------|----------|
| ① 전혀 그렇지 않다 | ② 그렇지 않다 |
| ③ 보통이다      | ④ 그렇다    |
| ⑤ 매우 그렇다    | ⑥ 모름     |

14-1. 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

- 감사합니다 -