강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서
양양교육지원센터

이 보고서는 2024년 교육부 국립대학 육성사업으로 수행된 사업의 성과실적 결과임을 밝혀둡니다.

강원특별자치도교육청

2024년 국립대학 육성사업 2024년 SuperVision for Gangwon! 더나은교육지구사업 종합평가보고서 양양교육지원센터 2024. 8.

강원대학교

2024년 국립대학 육성사업

강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서
양양교육지원센터

2024. 8.

교육연구소 Education Reserch Institute 강원대학교

Kangwon National University 지역교육협력학과 SINCE 2020 DEPARTMENT OF REGIONAL EDUCATION COOPERATION

2024년 국립대학 육성사업

강원대학교 교육연구소와 강원특별자치도교육청이 함께 하는

2024년 SuperVision for Gangwon!

더나은교육지구사업 종합평가보고서
양양교육지원센터

2024. 8.

KNU 교육연구소 Education Reserch Institute 강원대학교

Kangwon National University 지역교육협력학과 SINCE 2020 DEPARTMENT OF REGIONAL EDUCATION COOPERATION

연구진

구분	소 속	참여자
집필진	강원대학교 교육연구소 & 대학원 지역교육협력학과	남수경・박주병 김태훈・안의근 이경옥・이영희 신민종
협력진	강원특별자치도교육청	이양기
	양양교육지원센터	엄주철

차 례

Ⅰ 2024 더나은교육지구 평가 계획

1. 더나은교육지구 사업 개요 ····· 1
2. 더나은교육지구 사업의 경과 ····· 2
3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요 ····· 6
4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표 ····· 7
5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획 ····· 9

Ⅱ 양양교육지원센터 더나은교육지구 종합평가 결과

1. 양양교육지원센터 사업 개요 ····· 11
2. 양양교육지원센터 영역별 종합평가 ····· 14
3. 자체평가 우수사례 ····· 20
4. 양양교육지원센터 사업에 대한 총평 ····· 24

Ⅲ 교육공동체 대상 수요조사 결과

1. 조사 및 분석 방법 ····· 26
2. 분석 결과 ····· 29
3. 종합적 논의 및 시사점 ····· 67

Ⅳ 요약 및 제언

1. 분석 결과 요약 ····· 82

2. 향후 정책 제언 ····· 84

부록

부록 : 교육공동체 대상 설문지 ····· 87

표 차 례

<표 Ⅰ-1> 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년) ····· 2

<표 Ⅰ-2> 미래교육지구 선정 현황(2023년) ····· 3

<표 Ⅰ-3> 지구별 더나은교육지구 추진 경과 ····· 4

<표 Ⅰ-4> 2024년 강원특별자치도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제 ····· 4

<표 Ⅱ-1> 양양 더나은교육지구 사업 경과(2021-2024) ····· 13

<표 Ⅱ-2> 양양 더나은교육지구 자체평가 우수사례(2021-2023) ····· 20

<표 Ⅲ-1> 설문조사 세부 내용 ····· 27

<표 Ⅲ-2> 더나은교육지구 설문 응답자 특성 ····· 28

<표 Ⅲ-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 ····· 30

<표 Ⅲ-4> 더나은교육지구에 대한 인지도 주제별 차이 분석 결과 ····· 31

<표 Ⅲ-5> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 ····· 32

<표 Ⅲ-6> 더나은교육지구의 중점 추진 과제 응답자별 중요도 ····· 34

<표 Ⅲ-7> 더나은교육지구의 중점 추진 과제 중요도 차이 분석 결과 ····· 35

<표 Ⅲ-8> 더나은교육지구의 중점 추진 과제 응답자별 실행도 ····· 37

<표 Ⅲ-9> 더나은교육지구의 중점 추진 과제 실행도 차이 분석 결과 ····· 38

<표 Ⅲ-10> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 ····· 40

<표 Ⅲ-11> 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황 ····· 41

<표 Ⅲ-12> 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 ····· 42

<표 Ⅲ-13> 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도 ····· 43

<표 Ⅲ-14> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 ····· 45

<표 Ⅲ-15> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택 ····· 46

<표 Ⅲ-16> 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 ····· 47
<표 Ⅲ-17> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 문항 ····· 48
<표 Ⅲ-18> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 ····· 50
<표 Ⅲ-19> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 차이 분석 ····· 52
<표 Ⅲ-20> 교육거버넌스 구축에 대한 인식 문항 ····· 53
<표 Ⅲ-21> 교육거버넌스 구축에 대한 집단별 인식 ····· 54
<표 Ⅲ-22> 교육거버넌스 구축에 대한 집단별 인식 차이 분석 ····· 55
<표 Ⅲ-23> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 문항 ····· 56
<표 Ⅲ-24> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 인식 ····· 57
<표 Ⅲ-25> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 인식 차이 분석 ····· 59
<표 Ⅲ-26> 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 향상 선택 ····· 60
<표 Ⅲ-27> 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 1순위 응답집단별 선택 ····· 60
<표 Ⅲ-28> 더나은교육지구에 대한 종합 성과 집단별 응답 ····· 62
<표 Ⅲ-29> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 집단별 응답 ····· 64

그림 차례

[그림 Ⅰ-1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요 ····· 1
[그림 Ⅱ-1] 양양교육지원센터 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용 ····· 12
[그림 Ⅱ-2] 양양더나은교육지구 2023 자체평가 중 양양더나은교육협의체 ····· 15
[그림 Ⅲ-1] 더나은교육지구에 대한 인지도 ····· 30
[그림 Ⅲ-2] 더나은교육지구의 비전과 추진방향에 대한 항목별 동의도 ····· 31
[그림 Ⅲ-3] 더나은교육지구의 중점 추진 과제 항목별 중요도 ····· 33
[그림 Ⅲ-4] 더나은교육지구의 중점 추진 과제 항목별 실행도 ····· 36
[그림 Ⅲ-5] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 ····· 40
[그림 Ⅲ-6] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 ····· 41
[그림 Ⅲ-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도 ····· 43
[그림 Ⅲ-8] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 ····· 44
[그림 Ⅲ-9] 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 ····· 48
[그림 Ⅲ-10] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 ····· 49
[그림 Ⅲ-11] 교육거버넌스 구축에 대한 인식 ····· 53
[그림 Ⅲ-12] 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 ····· 57
[그림 Ⅲ-13] 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 1순위 응답집단별 분석 ····· 61
[그림 Ⅲ-14] 더나은교육지구 종합 성과에 대한 인식 ····· 62
[그림 Ⅲ-15] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 ····· 64
[그림 Ⅲ-16] 양양지역 6-1, 14-1, 16번 응답 내용 워드클라우드 분석 결과 ····· 66
[그림 Ⅲ-17] 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 ····· 68

[그림 Ⅲ-18] 비전과 추진 방향에 관한 교원 동의도 ····· 69

[그림 Ⅲ-19] 비전과 추진 방향에 관한 학부모 동의도 ····· 69

[그림 Ⅲ-20] 비전과 추진 방향에 관한 기관(교육지원청 및 군청) 동의도 ····· 69

[그림 Ⅲ-21] 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 ····· 71

[그림 Ⅲ-22] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 ····· 72

[그림 Ⅲ-23] 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도 ····· 73

[그림 Ⅲ-24] 참여 프로그램에 대한 초등학생 의견 ····· 74

[그림 Ⅲ-25] 참여 프로그램에 대한 중학생 의견 ····· 74

[그림 Ⅲ-26] 활성화되어야 할 프로그램 영역 집단별 분석 ····· 75

[그림 Ⅲ-27] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 교원 인식 ····· 76

[그림 Ⅲ-28] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 학부모 인식 ····· 76

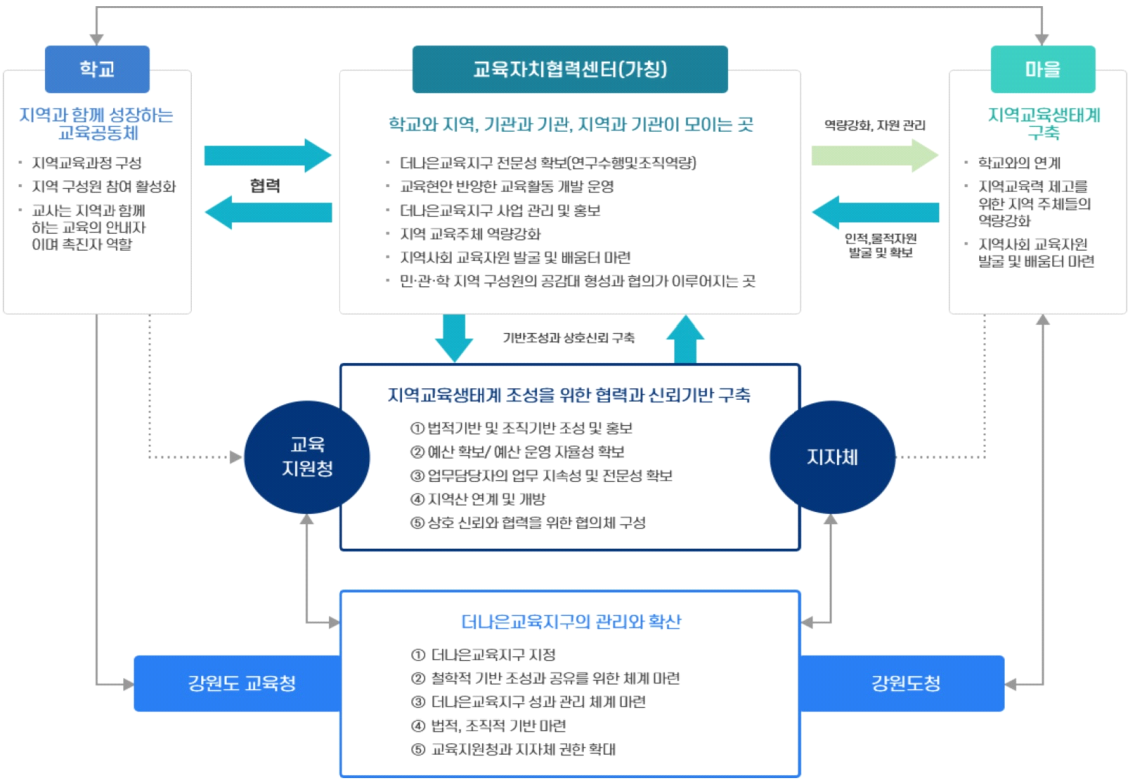
[그림 Ⅲ-29] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 기관 인식 ····· 77

Ⅰ 2024 더나은교육지구 평가 계획

1. 더나은교육지구 사업 개요

○ 더나은교육지구는 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 공동 분담하는 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하여 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지역 교육생태계를 만들어 나가는 시·군을 의미함.

○ 더나은교육지구사업은 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 온마을 돌봄·배움터를 제공하고, 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계를 구축하며, 학교와 지역을 넘나들며 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장하는 지역교육생태계를 조성하는데 그 목표가 있음.



[그림 Ⅰ-1] 강원특별자치도교육청 더나은교육지구 사업 개요

2. 더나은교육지구 사업의 경과

❍ 더나은교육지구는 혁신교육지구 운동을 그 배경으로 삼고 있음. 혁신교육지구는 공교육의 신뢰를 회복하고 지역과 교육자치의 실현을 위해 2016년 경기도에서부터 시작되었음.

❍ ‘혁신교육지구’는 ‘교육’을 중심으로 추진된 교육청과 지자체의 협력적인 거버넌스를 의미하며, 자생적으로 이루어져 온 ‘마을교육공동체’ 운동과 결합된 광범위한 지역교육 운동을 뜻함(강민정 외, 2018).

❍ 혁신교육지구 사업의 경과

- 도입기(2011년~): 경기도에서 시범사업으로 운영 시작, 서울 구로(2012), 전남(2013) 등 일부 지자체를 중심으로 지역교육협력사업 도입

- 확대기(2015년~): 혁신교육지구 사업의 전국 확산: 서울시, 부산시 등에서 혁신교육지구 사업 착수, 사업의 안정화 및 내실화 지향

- 중앙정부 주도기: 2020년~ 정부 차원에서 미래형 교육자치 협력지구(2022년부터 미래교육지구) 사업 추진, 디지털교육 및 환경교육 의제 포함

(2020) 11개 지구 → (2021) 22개 지구 → (2022) 33개 지구로 확대 지정

<표 Ⅰ-1> 각 지자체별 혁신교육지구 지정(2020년)

지자체	명칭	도입연도	20년 지정현황(지자체내 지정비율)
서울	서울형혁신교육지구	2013	25개(100%)
부산	다행복교육지구	2018	7개(43.8)
대구	대구미래교육지구	2020	6개(75%)
인천	교육혁신지구	2015	7개(70%)
광주	마을교육공동체	2016	5개(100%)

지자체	명칭	도입연도	20년 지정현황(지자체내 지정비율)
세종	행복교육지구	2015	1개(100%)
대전	혁신이음혁신교육지구	2018	5개(100%)
울산	서로나눔교육지구	2020	2개(40%)
경기	혁신교육지구	2011	30개(96.8%)
강원	행복교육지구	2016	12개(66.7%)
충북	행복교육지구	2017	11개(100%)
충남	행복교육지구	2017	14개(93.3%)
전북	혁신교육특구	2015	6개(42.9%)
전남	전남혁신교육지구	2013	22개(100%)
경북	경북미래교육지구	2020	5개(21.7%)
경남	행복교육지구	2017	9개(50%)

<표 Ⅰ-2> 미래교육지구 선정 현황(2023년)

구분	서울	부산	대구	인천	광주	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전남	경북	경남
선정 지역	구로 서대문	금정 동구 사상 사하 영도 진구	남구 서구	계양 연수	광산	중구	세종	고양 시흥 안양 오산 화성	춘천	제천 청주	논산 당진 공주	강진 구례 곡성 순천 영암	의성	고성

※ (일부 지자체에서 지역청 주도의 혁신교육지구 일몰)

❍ 강원도교육청에서는 2016년 당시 공교육 혁신을 통해 공교육의 신뢰를 확보하자는 의도에서 태백과 화천을 행복교육지구로 신규 지정하여 운영한 것을 시작으로 2018년 원주, 영월, 인제, 정선, 철원, 2019년 삼척, 속초, 양구, 평창, 홍천, 2021년 강릉, 고성, 양양, 동해, 춘천, 횡성으로 확대하였고 2024년 현재 강원특별자치도 전체 시·군이 더나은교육지구사업을 운영하고 있음.

<표 Ⅰ-3> 지구별 더나은교육지구 추진 경과

지자체	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
태백	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
화천	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
원주			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
영월			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
정선			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
철원			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
인제			➜	➜	➜	➜	➜	➜	➜
속초				➜	➜	➜	➜	➜	➜
삼척				➜	➜	➜	➜	➜	➜
홍천				➜	➜	➜	➜	➜	➜
평창				➜	➜	➜	➜	➜	➜
양구				➜	➜	➜	➜	➜	➜
춘천						➜	➜	➜	➜
강릉						➜	➜	➜	➜
동해						➜	➜	➜	➜
양양						➜	➜	➜	➜
횡성						➜	➜	➜	➜
고성						➜	➜	➜	➜

<표 Ⅰ-4> 2024년 강원특별자치도 지구별 더나은교육지구사업 추진과제

지구	비전	목표	지구중점공동사업
태백	마을과 함께하는 미래지향적 태백교육 실현	· 교육청, 지자체, 지역사회, 학교의 유기적인 협력체계 실현 · 서로 돌보며 함께 배우는 온마을 돌봄배움터 구축	마을과 함께 하는 배움·돌봄
화천	배움으로 꿈꾸고 더불어 성장하는 「물빛누리 화천교육」	· 학생들의 전인적 성장을 위한 지역 기반 배움터 조성 · 교육지원청·지자체·학교·지역사회와의 유기적인 소통과 협력체제 구축으로 인구소멸 위기 대응 · 지역사회와 연계한 교육과정 운영으로 더불어 성장하는 교육생태계 조성	더 나은 방과후 학교 운영

지구	비전	목표	지구중점공동사업
원주	배움, 채움, 나눔으로 하나 되는 우리 원주	· 아이들의 학교(배움)와 마을(삶)이 통합되어 건강한 성장 지원 · 원주교육지원청·원주시청·지역사회의 유기적인 협력 체제 구축 · 민·관·학이 함께하는 문화예술시민교육과정 활성화	원주, 창의문화에 물.들.다
영월	꿈을 키우는 학교, 꿈을 펼치는 마을	· 건강한 성장과 배움이 있는 학교 · 마을과 함께하는 체험중심 진로교육 확대 · 소통하고 협력하는 네트워크 구축	영월 체인지메이커 프로젝트
정선	함께 배우며 성장하는 행복정선 배움의 공동체 실현	· 지역사회와 소통과 협력 · 지역과 함께하는 학교, 학생, 교직원 · 함께 배우며 성장하는 정선교육 실현	머물고 싶은 정선 공동육아모임
철원	배움은 행복하게, 성장은 즐겁게, 그리고 함께	· 교육청 · 지자체 · 학교 · 지역사회의 유기적인 소통 · 협력체계 구축 · 지역의 모두가 협력하여 함께 하는 철원교육 실현 · 지역의 특수성을 반영한 사업 전개	배움과 돌봄(철원이해, 상상놀이터)
인제	인제에서 더나은 인재를 함께 키우다	· 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적 소통 및 협력 체계 구축 · 학교와 마을이 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 온마을 돌봄·배움터를 통한 지역 인재의 전인적 성장	인제 닮은 인재 프로젝트
속초	배우고 나누고 어울리는 속초더나은교육 공동체	· 교육지원청·속초시청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 · 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 즐거운 배움·따뜻한 나눔·더불어 어울림을 실천하는 행복한 시민	꼼꼼이 엄마품 돌봄+우리고장 더 많이 이해하기
삼척	꿈·보람·감동을 주는 「삼척더나은교육」	· 교육기관·지자체·지역사회의 유기적인 소통과 협력체계 구축 · 지역 맞춤형 교육사업 추진으로 삼척 행복교육 실현 · 지역과 함께 꿈을 키우고 보람과 감동의 교육문화 조성	함께 만들어가는 삼척교육과정
홍천	지역 돌봄·배움·성장의 홍천더나은교육 지구 구현	· 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 돌봄·배움터 제공 · 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 소통과 협력의 홍천더나은교육지구 거버넌스 구축	온마을 돌봄교육 협력체계 구축
평창	즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!	· 「즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!」 교육 비전 안착 · 민·관·학 참여와 협력을 기반으로 하는 민주적 협력 체제 구축 · 학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 지역교육공동체	넘나들며~(마을학교, 마을교육과정)
양구	토정중앙 양구의 지속발전가능한 지역, 교육, 공동체 실현	· 나를 사랑하고 너와 함께하는 행복한 양구교육 · 참여와 소통으로 협력하는 양구지역교육공동체	국토정중앙프로젝트+ 양구지역교육운영

지구	비전	목표	지구중점공동사업
춘천	역과 함께하는 배움·돌봄·성장이 있는 '더나은교육지구	· 지역과 함께하는 춘천형 마을돌봄교육 협력 체계 구축 · 교육지원청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력 체제 구축 · 「내 고장 바로알기」 프로젝트를 통한 춘천의 역사문화 이해 · 「미래교육」 프로젝트를 통한 생태·환경·미래교육상 형성	춘천형 마을돌봄 교육협력체계 구축
강릉	함께 여는 미래 희망 강릉교육	· 배움을 즐기고 살아갈 힘을 스스로 기르는 학생 · 사랑과 열정으로 가르침을 실천하는 교직원 · 소통과 협력으로 지역 교육공동체를 실천하는 교육공동체 · 지역-학교-지자체를 연결하는 미래교육의 플랫폼 구현	마을, 만주 시민을 품다
동해	꿈을 키우고 미래를 열어가는 동해 행복교육	· 따로 또 같이 우리 아이를 품은 온 마을 교육체제 구축 · 배움·나눔·성찰의 학교혁신 일반화 · 소통과 협력으로 만들어가는 동해 미래형 행복학교 구현	학교와 마을을 잇는 도란 도란 배움터
양양	배우고 나누고 어울리는 양양더나은교육 공동체	· 교육지원청·양양군청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 · 학교와 마을을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 · 배우고 익히며 어울려 함께 커가는 행복한 시민	서프시티 양양을 즐기다
횡성	마을과 함께하는 학교, 학교와 함께하는 마을	· 마을과 함께하는 삶, 마을에서 배우는 학교 · 학교 교육과정+마을 교육과정 연계형 체험·진로교육 · "횡성다함께교육" 의 일반화 및 정상운영	횡성 다함께교육
고성	꿈을 주는 고성교육, 희망이 자라는 고성마을	· 더나은교육문화 확산으로 배움 실천 · 행복한 꿈과 희망을 키우는 고성인재 육성 · 지역사회 연계를 통한 지역교육공동체 구축	두근두근 고성여행

3. 2024년 더나은교육지구 평가 개요

1 추진 근거

○ 강원특별자치도교육청 2024년 더나은교육지구 운영 계획

2 추진 목적

○ 더나은교육지구 자체평가 및 종합평가를 통한 운영 방향성 정립

○ 더나은교육지구 개선방안 도출 및 지속가능한 성장기반 구축 자료로 활용

3 추진 방향

○ 지구별 특성을 반영한 평가로 운영의 내실화 및 함께 성장하는 기회로 활용

○ 민·관·학이 함께하는 평가를 통해 평가의 신뢰성 확보 및 지역교육 거버넌스 발전

○ 강원대학교 교육연구소 및 대학원 지역교육협력학과와의 협력을 통한 종합평가로 더나은교육지구의 지속가능한 성장과 발전을 위한 결과 도출

4. 더나은교육지구 평가영역 및 지표

가. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(요약)

평가영역	평가지표
추진과제 이행	교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화
	지역과 함께하는 배움과 돌봄을 위한 지역사회 참여 활성화
	지역교육공동체 기반 조성
지원체계 구축	민·관·학 거버넌스 구축
	더나은교육지구 지원단 운영
지역특화사업 추진	지역특화사업 추진

나. 더나은교육지구 평가영역 및 지표(교육지원청 자체평가)

평가영역	평가지표	
Ⅰ. 추진과제 이행	Ⅰ-1. 교육문화 정착 지원을 통한 지역교육과정 활성화	
		Ⅰ-1-1. 학생의 배움을 촉진시키고 역량을 강화하기 위한 교육과정 재구성 역량 강화를 위한 사업을 추진하고 있다.
		Ⅰ-1-2. 교직원의 교육과정 연수 및 교육공동체가 함께 하는 학습공동체 등 교육문화 정착을 위한 다양한 사업을 추진하고 있다.
		Ⅰ-1-3. 학생자치문화 활성화 및 학생참여교육을 실천할 수 있도록 지원하고 있다.

	Ⅰ-2. 지역 돌봄배움터 구축을 위한 학교와 지역의 사람을 조직하고 연결해주는 사업 추진	
		Ⅰ-2-1. 학부모, 지역 사람책(마을 선생님), 지역교육활동가 등 지역 사회 역량과 자원을 조직화하고 통합 연계하는 활동을 적극 지원하고 있다.
		Ⅰ-2-2. 지역의 이야기를 담은 지역교육 콘텐츠 개발과 개발된 콘텐츠를 활용할 수 있도록 교육과정을 설계하고 참여할 수 있도록 지원하고 있다.
	Ⅰ-3. 지역교육공동체 기반 조성	
		Ⅰ-3-1. 아이들이 당면한 교육 현안을 해결하기 위해 지역주민이 교육의 주체로 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있다.
		Ⅰ-3-2. 지역과 학교가 연계하는 지역교육공동체 활성화 사업과 중간지원조직 구축을 위한 사업을 지원하고 있다.
Ⅱ. 지원체계 구축	Ⅱ-1. 지역 교육 거버넌스 활성화	
		Ⅱ-1-1. 학교, 지자체, 교육지원청, 지역사회의 참여 협력 시스템이 구축되어 있다.
		Ⅱ-1-2. 교육문화 정착을 위한 학교, 지자체 교육지원청, 지역사회가 원활하게 소통하고 협력하고 있다.
	Ⅱ-2. 더나은교육지구 지원단 운영	
		Ⅱ-2-1. 민・관・학이 함께하는 더나은교육지구 지원단을 구성하여 운영하고 있다.
		Ⅱ-2-3. 더나은교육지구 운영 계획 수립 및 평가 시 더나은교육지구 지원단의 의견을 수렴하여 추진하고 있다.
Ⅲ. 지구중점 공동 사업추진	Ⅲ-1. 지구중점 공동사업 추진	
		Ⅲ-1-1. 더나은교육지구의 목적을 충족하고 지역의 특색과 교육 현안을 반영한 지구중점 공동사업을 추진하고 있다.
		Ⅲ-1-2. 지구중점 공동사업 추진을 위한 지자체, 지역사회와의 협력 체계를 구축하였다.
		Ⅲ-1-3. 지구중점 사업 추진에 민・관・학이 적극 협력하고 있다.

5. 2024년 더나은교육지구 평가 세부 추진계획

1 평가 대상: 18지구

○ 자체평가: 18개 모든 더나은교육지구

○ 지정 4년 차 지구 종합 평가: 춘천, 강릉, 동해, 양양, 횡성, 고성

2 평가 절차

1) 자체평가

○ 평가 흐름

- 1차: 교육지원청(지자체) 자체평가(지구별 주관)
- 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)

1차:자체평가	자체평가보고서 제출	2차:평가실무협의회	평가반영
2024.12.~ 2025.1.	2025.1.10.(금)	2025.1.24.(금) 예정	2025.2.
교육지원청 지자체	교육지원청 지자체	장소: 미정 참석: 교육지원청,지자체	필요시 사업계획 변경

○ 평가 방법

- 더나은교육지원단 및 더나은교육지구 전담팀 협의를 통한 자체평가
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 특색을 반영한 우수사례 발굴 및 개선 방향 도출

○ 평가실무협의회

- 일시: 2025. 1. 24..(금) (예정)
- 장소: 미정
- 내용: 지구별 자체 평가를 기본으로 종합적 검토·평가 및 지구별 사례 공유
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 1월 초 별도 시행 예정

2) 종합평가

❍ 평가 흐름

- 1차: 서류 검토 및 설문 분석, 현장 방문을 통한 면담 진행(도교육청, 강원대학교 교육연구소)
- 2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)

1차 종합 평가		2차 평가협의회		종합평가 결과 보고서 제출		평가반영
2024.5.~ 2024.7.	⇨	2024.8.29.(목)	⇨	2024.9.6.(금)까지	⇨	2024.8.~9.
도교육청 강원대학교		도교육청 교육지원청, 지자체		교육지원청, 지자체		24년 사업계획 반영

❍ 평가 방법

- 2021년~2024년 지구별 사업계획 및 자체 평가 보고서를 통한 사업성과 분석
- 업무 담당자 면담
- 교육 주체별 설문을 통한 만족도 및 요구 조사 분석
- 지자체 사업을 포함한 더나은교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 교육 현안을 반영한 우수 사례 발굴 및 발전 방향 도출

❍ 평가실무협의회

- 일시: 2024. 8. 20.(화)
- 장소: 강원특별자치도교육청
- 내용: 지구별 종합 평가를 기본으로 종합적 검토 및 발전 방향 논의
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 8월 초 별도 시행 예정

3 평가 활용

❍ 평가 결과를 바탕으로 필요시 2025년 사업계획 반영

❍ 더나은교육지구 발전 방향 설정을 위한 자료로 활용

Ⅱ 양양교육지원센터 더나은교육지구 종합평가 결과

1. 양양교육지원센터 사업 개요

❍ 양양 더나은 교육지구 사업은 “배우고 나누고 어울리는 양양더나은교육공동체” ” 를 비전으로 하여 크게 세 가지 추진 방향을 가지고 있음. 더나은교육지구, 학교, 학생과 관련된 목표로서 ① 교육지원청・양양군청・학교・지역사회의 유기적인 소통・협력체계 구축 ② 학교와 마을을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성, ③ 배우고 익히며 어울려 함께 커가는 행복한 시민으로 설정하고 있음

❍ 지구 중점 공동사업은, 지역의 특색을 살려 “서프시티 「양양을 즐기다」로 설정되었음. 2021년부터 지속해서 추진되어 온 사업으로서, 학내 동아리와 연계하여 가족이 함께 참여하는 서핑교육 위주의 사업을 운영하고 있음..

❍ 이 외에도 세부 사업들은 수혜 대상으로 나누어 개인 단위의 진로, 예술, 창의교육 위주로 구성된 “배우고 익히고 열리는 ‘소중한 나’ ” , 공동체 사업들로 구성된 “날로 달로 함께 커가는 ‘행복한 우리’ ” , 지역 이해 및 참여 사업들로 구성된 “어울리며 하나되는 ‘고맙다 양양’ ” 사업과 양양더나은교육협의체 운영 지원을 추진하고 있음.

❍ 2021년부터 수행해온 경과를 살펴보면, 타 지구에 비해서 다양한 세부사업들을 수행하되, 지원청 주도의 사업이 많은 것이 특징임. 일몰된 사업을 제외하고는 4년 동안 계속해서 세부사업들을 지속하고 있음.

비전(목표)	배우고 나누고 어울리는 양양더나은교육공동체
추진 방향	○ 교육지원청·양양군청·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축 ○ 학교와 마을을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성 ○ 배우고 익히며 어울려 함께 커가는 행복한 시민

추진과제	주요사업
지구 중점 공동사업	• 서프시티「양양을 즐기다」
행복한 동행 양양더나은교육공동체	• 양양더나은교육협의체 운영
배우고 익히고 열리는 '소중한 나'	• 미래를 여는「무한 상상 교실」 • 전문가와 함께하는「진로코칭」 • 놀며 체험하는「예술교실」
날로 달로 함께 커가는 '행복한 우리'	• 다 함께 행복한 나들이「다행」 • 함께 성장하는 교원동아리「더 배움」 • 친구와 함께「더 웃다」 • 가족과 함께면「재밌자니」 • 에듀케어센터 유치원「아이꿈터」
어울리며 하나되는 '고맙다 양양'	• 「양양愛」빠지다 • 학생 자율 동아리「우리끼리」 • 청소년 연합동아리 한마당 축제

[그림 Ⅱ-1] 양양교육지원센터 더나은교육지구 사업의 목표와 주요 내용

<표 Ⅱ-1> 양양 더나은교육지구 사업 경과(2021-2024)

추진 과제	세부사업	운영 연도				주관기관 2024년 예산(천원)	대상
		2021	2022	2023	2024		
지구 중점 공동사업	서프시티 「양양을 즐기다」	◎	◎	◎	◎	양양군청 60,000	초·중·고 학생
행복한 동행 양양더나은 교육공동체	양양더나은 교육협의체 운영	◎	◎	◎	◎	지원청 16,000	협의체 위원
	양양더나은교육 협의체 역량강화	◎	◎	◎		지원청 0	협의체 위원
배우고 익히고 열리는 '소중한 나'	미래를 여는 「무한 상상 교실」	◎	◎	◎	◎	지원청 55,000	초·중 학생
	전문가와 함께하는 「진로코칭」	◎	◎	◎	◎	지원청 30,000	초·중·고 학생
	놀며 체험하는 「예술교실」	◎	◎	◎	◎	지원청 10,000	유·초1년 학생
날로 달로 함께 커가는 '행복한 우리'	다 함께 행복한 나들이 「다행」	◎	◎	◎	◎	지원청 45,000	초·중·고 학생
	함께 성장하는 교원동아리「더 배움」	◎	◎	◎	◎	지원청 10,000	교직원
	친구와 함께 「더 웃다」	◎	◎	◎	◎	지원청 10,000	초·중·고 학생
	가족과 함께면 「재밌자니」	◎	◎	◎	◎	지원청 10,000	학생·교직원·학부모
	에듀케어센터 유치원「아이꿈터」	◎	◎	◎	◎	지원청 35,000	유치원생
어울리며 하나되는 '고맙다 양양'	「양양愛」 빠지다	◎	◎	◎	◎	양양군청 55,000	초·중·고 학생
	학생 자율 동아리「우리끼리」	◎	◎	◎	◎	지원청 20,000	초·중·고 학생
	청소년 연합동아리 한마당 축제				◎	지원청 44,000	초·중·고 학생
	마을학교프로젝트 「양양이 좋다」	◎	◎	◎		지원청 0	초·중·고 학생
	학생 오케스트라 「양양을 노래하다」	◎				지원청 0	초·중·고 학생

2. 양양교육지원센터 영역별 종합평가

Ⅰ. 사업 계획의 적절성

☑ 우수한 점

❍ 다양한 이해관계자의 참여 및 협력

- 양양군청, 속초양양교육지원센터를 비롯하여 관내 학교, 지역 기관 및 단체, 마을활동가 등 다양한 주체가 참여하는 행복교육협의체를 구성은 지역 특성을 반영하고 주민의 요구에 부합하는 사업을 펼치는 데 매우 중요한 요소이며, 지속가능성 측면에서도 긍정적인 영향을 미칠 것임

❍ 지역 문화와 자원을 활용한 교육 프로그램

- ‘우리마을 교과서 제작’ 및 ’파크골프 체험’ 프로그램 등 지역 문화와 자원을 활용한 교육 프로그램은 청소년들의 지역에 대한 이해와 애착을 높이고, 지역 발전을 위한 창의적인 아이디어를 도출할 수 있는 매우 우수한 사업이라고 할 수 있음

☑ 향후 개선점

❍ 지자체와 지역 유관기관과의 협력 체계 강화

- 정기적인 협의회 및 간담회 등을 통해 의견을 교환하고 협력 방안을 모색할 필요가 있음

Ⅱ. 사업 지원의 체계성

☑ 우수한 점

❍ 민·관·학 협력 체계 구축 및 운영 활성화

- 여러 주체들 간의 효과적인 협력을 통해 지역 교육문제를 해결하는 데 큰

기여를 하고 있어 다양한 의견 수렴, 사업의 피드백, 지속 가능한 교육환경을 만드는데 도움이 됨

추진 과제	세부사업	성과	자체평가
행복한 동행 양양행복 교육공동체	양양더나은교육협의체 운영	□ 양양지역 민·관·학 참여 협의체 운영 ◦돌봄 우수지역 '횡성 다함께 교육사랑방' 탐방(5월, 위원 18명) ◦'양양마을교육공동체 활성화 지원에 관한 조례' 제정 및 시행(2023. 7. 14.) ◦2024년도 양양더나은교육지구 운영계획 수립에 대한 세부 협의(7~8월, 3회) ◦양양더나은교육공동체 홍보자료 제작 및 배부(12월)	□ 2023년 양양더나은교육지구 성과 나눔을 통한 사업 이해 및 공감 □ 지역교육공동체 운영 우수지역 벤치마킹을 통한 양양더나은교육지구의 지역교육공동체 역량 강화 □ 지속가능한 지역교육공동체 운영을 위한 중간지원조직 구축의 필요성 인식 □ '양양마을교육공동체 활성화 지원에 관한 조례'를 바탕으로 초등학생 대상 돌봄 시스템 구축 추진 예정
	양양더나은교육협의체 역량 강화	□ 양양지역공동체의 교류와 협력을 위한 연수 운영 ◦지역교육공동체 대상 역량 강화 연수 운영(5월, 위원 18명, 생태적 마을교육공동체와 미래교육<김용련 교수>) ◦역량 강화를 위한 도서 배부(5월)	□ 마을교육공동체의 생태적 의미와 실천 방안에 대한 공감대 형성 □ 1박 2일 역량 강화 연수 및 우수지역 탐방 기획으로 지자체와의 소통과 공감의 장 마련 □ 지역교육공동체 의식 제고를 위한 상시적인 역량 강화 연수 운영 필요

[그림 Ⅱ-2] 양양더나은교육지구 2023 자체평가 중 양양더나은교육협의체

❍ 체계적인 사업 예산 편성 및 지원

- 교육지원청과 지자체가 협력하여 50%씩 2억원의 사업비를 편성하고 지원하는 등 재정적 기반을 마련

☑ 향후 개선점

❍ 사업 성과 관리 강화

- 현재는 사업별 기대효과 중심의 성과 관리가 이루어지고 있음. 그러나 장기적 관점에서의 교육공동체 형성과 학생 역량 향상 등을 종합적으로 평가할 필요가 있음. 이를 위해 참여자 만족도 조사, 사례 연구, 전문가 자문 등 다각도의 성과 분석 방안을 마련하는 노력 필요

Ⅲ. 사업 운영의 적절성

Ⅲ-1. 지역교육 과정 활성화	☑ 우수한 점 ❍ 지역 자원 연계를 통한 다양한 체험 기회 제공 - 문화재·관광지 탐방, 파크골프 체험 등 지역의 인적·물적

	자원을 활용한 체험 프로그램 운영하고, 유치원 에듀케어센터 운영으로 소규모 유치원의 공동교육과정 및 방과후과정 활성화함 ❍ 지역 발전 아이디어를 제시하는 장기 프로젝트 운영 - 「서울에 묻고, 양양이 답하다」, 양양발전제안, 출판 및 출판기념회 등을 통해 지역 발전에 대한 아이디어를 공유하고 제시하여 실천에 기여 ❍ 서프시티 '양양을 즐기다' 사업의 성과 - 랜드서핑(지상서핑) 동아리 운영비 지원을 통해 학생들의 신체 능력과 기초 체력 향상하고, 서프시티 서핑교육 추진으로 지역에 대한 관심도 및 자부심 함양, 가족관계 개선에 기여 **☑ 향후 개선점** ❍ 양양행복교육협의체의 참여율 향상 - 양양행복교육협의체는 민관학의 다양한 의견을 수렴하여 교육활동 지원 영역을 세밀화하고 체계적인 해결책을 마련하고자 했지만, 참여율에 있어 많은 어려움이 있었던 것으로 보임
Ⅲ-2. 돌봄 배움터 구축을 위한 지역사회 참여 활성화	**☑ 우수한 점** ❍ 지역 기반의 커뮤니티 협력과 참여 증진 - 아동의 돌봄과 교육을 개선하는 데 중요한 역할을 하며, 지역 자원을 활용해 다양한 프로그램과 체험을 제공함으로써 아동의 성장을 도울 수 있으며 가족 체험 프로그램 같은 경우, 학생과 부모가 함께 참여하면서 소통하고 가족애를 증진시키는 기회를 제공함 ❍ 지역과 함께 하는 돌봄 체계 마련 - 양양더나은교육협의체에서 '양양마을교육공동체 활성화 지원에

	관한 조례’ 제정을 통해 돌봄 체계 구축 기반 마련 ☑ **향후 개선점** ❍ 안정적인 참여를 위한 지속적인 지원 필요 - 연차별로 센터 순환 운영을 통해 센터 유치원의 업무 부담 완화를 위한 협력 운영 필요 - 소규모 유치원의 공동교육과정 및 방과후과정 운영을 위해 지속적인 예산 지원 및 컨설팅 실시 필요 (양양더나은교육지구 2023 자체평가 중 에듀케어센터 유치원 ‘아이꿈터’)
Ⅲ-3. 지역 공동체 기반 조성	☑ **우수한 점** ❍ 양양행복/더나은교육공동체 구축 및 적극적인 협의체 운영 - 사업의 성공적인 운영과 지속 가능성을 보장하는 핵심 요소로 사업의 안정적 정착을 위해 민관의 협력을 통한 다양한 지원 체계를 구축하여, 앞으로도 지속 가능한 발전이 가능하도록 돕는 역할을 함 ❍ 지역사회 연계 및 홍보 강화 노력 - 다양한 온·오프라인 홍보 활동을 통해 지역사회의 관심과 참여를 높이고 있음 ☑ **향후 개선점** ❍ 중간지원조직 구축 개발 - 지역공동체 기반 조성 사업의 장기적 로드맵 수립 및 단계적 실행 등 지속적이고 효율적인 지구사업 진행을 위한 학과 관을 잇는 중간지원조직 개발도 고민할 필요가 있음

Ⅳ. 사업의 효과성

☑ 우수한 점

❍ 행복교육공동체 실현을 위한 현장 지원

- 양양지역의 13개 초등학교 및 4개의 중학교, 지역 유관기관이 참여하여 교육협의체를 구성하고 민간, 공공, 학계가 함께 협력하여 교육적 문제 해결을 위해 논의하고 지원함으로써 학생 및 지역 주민 모두에게 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 효과를 보이고 있음

❍ 지역 특화 사업 운영

- 양양의 대표적인 자연 자원인 서핑을 활용하여 학교 교육과정과 연계한 사업을 통해 학생들의 관심과 참여도를 높였으며, 랜드서핑 동아리 지원과 서핑 교육을 통해 신체 능력 향상 및 지역에 대한 자긍심 제고에 기여함

❍ 역량 강화 지원

- 행복교육지구 관련 자료 제작, 도서 구입 배부, 역량 강화 연수 등을 통해 교육공동체의 이해도와 실행력을 높였으며, 이를 통해 행복교육지구 사업의 안정적 정착과 더나은교육지구로의 발전을 도모함

☑ 향후 개선점

❍ 양양행복교육협의체 참여율 개선 필요성

- 양양행복교육협의체의 운영 동안, 다양한 분야의 참여자들이 모여 교육 관련 문제에 대해 논의하긴 했지만, 여러 제한 요인으로 인해 참여율이 낮음. 이에 소그룹으로 나누기, 유연한 일정 조정 등을 통해 점차적으로 참여율을 증가시킬 필요 있음.

❍ 더나은교육지구 사업의 체계적 성과관리 필요

- 자체평가와 더불어 좀 더 객관적이고 신뢰할 수 있는 평가를 위해 외부 전문가를 활용한 전문적 진단 의뢰도 검토할 필요가 있음

Ⅴ. 변화 대응성

☑ 우수한 점

❍ 변화하는 교육 체제에 대응하는 학교-지역사회 연계 강화

- 양양 지역의 자연·문화 자원을 활용한 영상 콘텐츠 제작, 마을 선생님을 통한 지역문화예술 체험교실 운영, 지역 지리 탐사를 통한 기후변화 대응 프로젝트 등 지역사회 연계 교육과정 운영, 학교-지역사회 연계, 학생 맞춤형 프로그램 등 다양한 측면에서 변화 대응성이 우수함

☑ 향후 개선점

❍ 온-오프라인 혼합 운영과 교육 인프라 개선 필요

- 코로나19 이후 변화된 교육환경을 고려하여 온라인과 오프라인이 융합된 프로그램 운영이 필요
- 변화하는 교육 체제와 시대 상황에 대응하기 위한 다양한 교육공간과 시설 확충으로 양질의 교육 환경 조성과 교육 프로그램 운영을 위한 예산 및 인력 지원 확대 필요

3. 자체평가 우수사례

○ 4년 동안 사업 운영 중, 다양한 프로그램 참여를 통해 진로 탐색의 기회 마련 및 특기적성 계발하고 지역 내 체험처를 발굴·연계를 통해 지역 경제 활성화 도모하고 지역에 대한 애착심, 가족간의 관계 개선에 기여함으로써 더나은교육지구 사업을 위해 노력하였음

<표 Ⅱ-2> 양양 더나은교육지구 자체평가 우수사례(2021-2023)

년도	우수 사례	사업개요	성과
2021	가족과 함께면 「재밌자니」	지역사회 마을 선생님을 활용한 학교 밖 교육과정 확대 및 마을 경제 활성화를 위한 배경하에 가족간 함께 하며 소통하는 시간을 마련하기 위한 목적으로 지원 (총예산) 40,560천원(3년) (대상) 학생, 학부모	(2021) 10,560천원 25회, 410명 (2022) 15,000천원 50회, 887명 (2023) 15,000천원 24회
	양양행복교육 공동체 구축	양양행복교육 전담팀, 지원단 운영, 행복교육지구를 위한 다각적인 협의회 진행, 행복교육지구 홍보활동, 성과 나눔, 네트워크 구축 (총예산) 33,900천원(3년) (대상) 행복교육지구 전담팀 총 6명(양양군청 자치행정과장, 담당, 주무관, 양양교육지원센터 센터장, 장학사 2명)	(2021) 14,400천원 ▫ 양양행복교육협의체 구성(4월) 및 운영(연중 수시) ▫ 양양행복교육지구 사업 운영 방안 협의(5회) ▫ 행복교육공동체 실현을 위한 현장 지원 ◦3월~12월, 초 13교, 분교장 3교, 중 4교, 고 1교, 지역 유관기관 등 ▫ 혁신역량 강화를 위한 자료 제작 및 배부(11월~12월, 1회) ◦행복교육지구 내용이 담긴 노트형 자료 제작 및 지역사회 배부 (2022) 9,500천원 협의체 운영:협의, 현장지원,

년도	우수 사례	사업개요	성과
			자료 제작, 도서선정 등 (2023) 10,000천원 협의체 운영: 돌봄우수지역 탐방, 양양마을교육공동체 활성화 지원에 관한 조례' 제정 및 시행(2023. 7. 14.), 홍보자료 제작배부 등
	양양행복교육지구 추진단 역량 강화	교육 선진기관 탐방을 통한 워크숍 활동 실시와 우수 강사 초청으로 연찬의 기회 제공 (총예산) 34,354천원(3년) (대상) 행복교육지구 추진단 전원	(2021) 14,877천원 · **연수 진행**: 7월·12월, 민·관·학 참여 · **도서 구입 및 배부:** 6월~7월, 양양지역 초·중 및 행복교육공동체 구성원 대상 (2022) 9,477천원 · **체험처 방문 및 협력 기관과의 협의**(6월~11월) · **연수 운영**(6월·12월) · **도서 배부**(28종 82권) · **자료 공유**(2회) (2023) 10,000천원 · **연수 운영**(5월 18명) · **도서 배부**(5월)
2022	전문가와 함께하는 '진로코칭'	진로심리검사 및 진로특강을 통한 자기주도적 진로 설계, 마을의 인적, 물적 자원을 활용한 마을형 진로 체험 프로그램 운영 및 학생 맞춤형 대학 및 학과 진학을 위한 전문적 상담 프로그램 운영 (총예산) 99,200천원(3년) (대상) 학생, 교원	(2021) 29,600천원 중고생 7회 (2022) 29,600천원 · 20교 874명 (2023) 40,000천원 · 학생프로그램: 19교, 22회, 853명 · 하반기 마을형 진로 체험: 35가족, 16회, 133명
	놀며 체험하는 '안전교실'	체험 중심 안전교육 복합 인형극(컴퓨터 중독 안전교육, 물놀이 안전교육, 식생활	(2021) 10,000천원 공·사립유치원 14원 174명 (2022) 10,000천원

년도	우수 사례	사업개요	성과
		안전교육, 손 씻기 안전교육, 주방 안전교육)을 관람함으로써 유아와 초등학생이 생활 속에서 안전 행동을 체득하여 안전하고 건강한 삶 실현 (총예산) 20,000천원(2년) (대상) 유치원 및 초등학교 1학년 학생	유치원: 13원, 초등학교: 12교, 255명
	다문화가정의 행복한 나들이 '다행'	한국을 대표하는 지역의 자연경관 탐방, 역사·문화체험과 우리의 역사와 문화가 고스란히 남아있고 자연경관이 뛰어난 한국의 대표지역을 연도별로 선정하여 방문 (총예산) 120,000천원(3년) (대상) 초·중·고 다문화가정	(2021) 40,000천원 연 2회 40명 (2022) 45,000천원 15가정 50명, 인솔관리자 2명, 총 52명 (2023) 45,000천원 2회, 90명
2023	서프시티 '양양을 즐기다'	지역 교육공동체 모두가 서핑을 배울 수 있는 기회 제공을 목적으로 랜드서핑 및 바다서핑은 서핑 인구의 확산과 레포츠로서의 긍정적 인식 형성을 위한 지원 (총예산) 150,000천원(3년) (대상) 학생, 보호자, 교직원	(2021) 30,000천원 초 4교, 분교장 3교 (2022) 60,000천원 · **랜드서핑(지상서핑) 동아리 운영:** 초 5교 및 분교장 3교, 중 1교 · **서프시티 서핑교육 운영:** (3회차, 55명) (2023) 60,000천원 · **랜드서핑(지상서핑) 동아리 운영:** 11교 · **서프시티 서핑교육 운영:** 참가자 192명 및 업체 15개→전체 7일간 160명 대상 서핑교육 진행(6월)
	미래를 여는 '무한 상상 교실'	4차 산업시대에 대한 흥미 유발 및 미래사회 진로탐색 기회 제공을 위한 활동으로	(2021) 39,513천원 · 프로그램 운영: 초중 34교, 103회, 1,428명

년도	우수 사례	사업개요	성과
		관내 초·중학교 대상 찾아가는 3D펜, 3D프린터, 드론, AI로봇 체험교실 운영과 학교 대상 교육기자재(체험용 3D펜, 3D프린터, 드론, AI코딩)지원 (총예산) 129,026천원(3년) (대상) 초, 중학교	· 양양지역 교원 대상 기자재(드론, 3D프린터, IoT, 코딩) 연수: 6,7,9,10월 4회 39명 · 학교 대상 교육자료(드론, 3D펜) 지원: 초,중 20개교 220세트 전달 (2022) 39,513천원 · 프로그램 운영: 초중 32교, 122회, 1,615명 · 학교 대상 교육자료(드론) 지원: 초・중 8개교, 55세트 지원 (2023) 50,000천원 · 프로그램 운영: 초중 36교, 155회, 1,964명
	함께 성장하는 교원동아리 '더 배움'	다양한 분야의 교원동아리 운영 지원과 교원의 배움과 성장 기회 제공 및 사례 나눔 (총예산) 30,000천원(3년) (대상) 초 · 중 · 고 교사	(2021) 초·중·고 10개 동아리 / 10,000천원 (2022) 초・중・고 대상 교원동아리 공모 및 선정(초 9개, 고 1개) / 10,000천원 (2023) 초・중・고 대상 교원동아리 공모 및 선정(초 9개, 고 1개) / 10,000천원

4. 양양교육지원센터 사업에 대한 총평

❍ 양양군은 강원특별자치도 동쪽에 위치한 인구 2만 7600여명, 학생 1,800여명이 살고 있는 어촌도시로서 다른 지역과 마찬가지로 저출산·고령화로 인한 지속적인 인구 감소라는 고민을 안고 있음. 초등학교 입학 후 고등학교에 진학할 때까지 상당수의 학생이 교육 및 진학문제 때문에 다른 지역으로 유출되고 있음.

❍ 올해로 4년차를 맞이한 양양군 더나은교육지구 사업은 배우고 나누고 어울리는 양양더나은교육공동체를 비전으로 다양한 지역 연계 프로그램을 운영하고 있지만, 민・관・학의 정기적 소통 자리 부족으로 교육지원청의 주도로 운영함에 업무 담당자 업무부담 및 질적 관리체제 미흡 등이 있었음.

❍ 그러나 교육지원청과 지자체의 꾸준한 교육투자를 기반으로 하여, ‘서프시티 양양을 즐기다’, ‘양양愛 빠지다’와 같은 지역의 특성을 살린 다양한 교육 프로그램운영으로 민・관・학의 정기적 소통 자리가 증대하며 소통과 협력으로 통합된 목표를 설정하고 담당자의 업무를 경감하여 학생, 학부모, 교원 등의 만족도를 높일 수 있었음.

❍ 지역 자원 활용한 체험 프로그램 운영은 지역 사회 기관과 전문가와의 협력을 통해 학습의 질 향상에 큰 기여를 했고, 학생, 교직원, 지역 주민의 참여로 가족 및 지역에 대한 애착을 고취시켰음. 또한 지속가능한 협력 관계 구축으로 지역 기관과의 협력으로 지속 가능한 교육 프로그램 운영이 가능해졌음.

❍ 조금 더 살펴야할 점으로는 교육과정 연계 강화를 위한 학교 교육과정과의 연계를 더욱 심화하여, 지역화 교육과정을 발전시킬 필요하며, 더나은교육지구에 대한 홍보 방안 수립하여 현재 초・중・고등학생을 포함한 프로그램에서 유치원 및 특수교육대상학생 등으로 학생 대상 확대와 학부모의 참여율을 높이고 프로그램의 깊이와 질을 향상, 성과 관리 시스템 구축: 장기적 사업의 지속과 더 나은 교육 지구 운영을 위한 성과 지표 설정과 모니터링 체계가 필요함. 또한 지속가능한 중간 지원 조직 구축과 분명한 로드맵 수립이 필요함.

- 진로에 대한 실질적인 조언과 멘터링을 위한 전문가 초청 프로그램 운영, 지역 내 기업, 문화 단체, 비영리 기관 등과의 협력을 통해 다양한 프로그램을 마련하는 지역 사회와의 연계 강화, 심리적 지원 프로그램 도입, 교육 프로그램 개선을 위한 지역 교육 프로그램에 대한 정기적인 평가 실시가 필요함

- 또한, 더나은교육지구 정책에 대한 이해 부족, 학교문화 개선 및 지역 교육력 성장을 위해 홍보를 확대하고, 다양한 사업을 기획·운영해야 하는 부담을 최소화하고, 집중·투자 영역을 충분히 검토할 필요가 있음.

- 더나은교육지구사업의 성공적 추진을 위해 사업에 대한 분석 및 평가가 정확하게 이루어져야 하며 자체평가뿐만 아니라 외부 전문가를 활용한 전문적 진단 의뢰도 필요함.

Ⅲ 교육공동체 대상 수요조사 결과

1. 조사 및 분석 방법

☑ 조사 목적

❍ 현행 더나은교육지구 운영에 대한 전반적인 현황을 파악하고, 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자의 현장 인식 확인을 토대로 더나은교육지구의 운영 성과를 진단함으로써 향후 정책 내실화를 위한 기초 자료로 활용하고자 함.

☑ 조사 내용

❍ 2024년에는 강원도교육연구원의 송충진 외(2024), “더나은교육지구 운영성과 분석”에서 실시한 교육주체 대상 설문조사를 연구진 및 도교육청, 교육연구원의 협조를 얻어 활용함. (※2023년까지는 평가대상 지구별로 자체제작하여 실시)

❍ 송충진 외 연구(2024)에서 설문 대상은 도내 유, 초, 중등학교 학교 교원과 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청 관계자였으며, 각각의 대상자별로 총 4종의 설문지를 제작하였음.

❍ 조사지는 더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도(4문항), 더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가(5문항), 더나은교육지구 운영 성과(4문항), 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안(2문항)으로 구성함. 자유기술형 3개 문항을 포함하여 총 15개 문항을 갖춤.

❍ 설문조사 영역 및 세부 내용은 <표 Ⅲ-1>과 같음.

<표 Ⅲ-1> 설문조사 세부 내용

구분	조사 내용
더나은교육지구에 대한 인지도 및 동의 정도	◦인지도 ◦비전과 추진방향에 대한 동의 정도 ◦중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 인식 ◦비전 및 목표 달성에 대한 주요 사업의 적절(중요)성 정도
더나은교육지구 프로그램 참여 경험 및 평가	◦사업 참여 경험 및 참여한 프로그램 ◦참여한 프로그램에 대한 만족도 및 이유 ◦참여한 프로그램 관련 학생의 생각 ◦활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역 ◦운영 전반에 관한 평가
더나은교육지구 운영 성과	◦교육거버넌스 구축에 대한 인식 ◦지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 ◦학생 역량 향상에 대한 인식 ◦종합 성과에 대한 평가
더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 인식 및 개선방안	◦운영 지속 및 활성화 동의 정도 및 이유 ◦향후 개선사항

☑ 조사 방법

❍ 설문조사는 강원특별자치도교육과학정보원의 온라인 조사 시스템을 활용하여 2024년 5월 28일부터 6월 3일까지 약 7일간 실시하였음.

☑ 조사 결과 분석 방법

❍ 조사 결과 수집된 자료는 SPSS 26.0 통계분석패키지를 사용하여 기본 빈도분석과, 배경변수별 집단간 차이분석(종속변수의 특성에 따라서 χ^2검정, 변량분석 등)을 실시함.

☑ 응답자 특성

❍ 분석에 사용된 양양지구의 사례수는 총 84명이었음.

❍ 배경변수별로 응답자 특성을 살펴보면 다음과 같음.

- 직위별로는 학생(29.8%), 성별로는 여성(54.8%), 응답학생의 학교급은 중학교(92.0%), 학부모 연령은 40-50대(60.0%), 학부모의 자녀 비율은 중학생(39.4%)이 가장 많았음. 교원은 부장교사(43.5%), 교직경력은 10년이상 15년미만(17.4%)이 가장 많았음.

<표 Ⅲ-2> 더나은교육지구 설문 응답자 특성 (N=84)

구분	세부구성	응답인원(명)	비율(%)
응답자구분	학교 교원	23	27.4
	학생	25	29.8
	학부모	20	23.8
	교육지원청	14	16.7
	시군청	2	2.4
응답재구분	학교 교원	23	27.4
	학생	25	29.8
	학부모	20	23.8
	교육지원청업무담당자	9	10.7
	교육지원청 교직원	5	6.0
	시군청	2	2.4
성별	남성	38	45.2
	여성	46	54.8
학생학교급	초등학교	2	8.0
	중학교	23	92.0
학생학년	5학년	1	4.0
	6학년	1	4.0
	중2학년	1	4.0
	중3학년	22	88.0
학부모연령	30~40세 미만	2	10.0
	40~50세 미만	12	60.0
	50세 이상	6	30.0
학부모자녀 빈도	영・유아	3	9.1
	초등학생	13	39.4
	중학생	15	54.5
	기타	2	6.0

구분	세부구성	응답인원(명)	비율(%)
교원구분수정	교사	4	17.4
	부장교사	10	43.5
	교감, 교장	9	39.1
교직경력	1년 미만	2	8.7
	10년이상~15년미만	4	17.4
	15년이상~20년미만	1	4.3
	20년이상~25년미만	1	4.3
	25년이상~30년미만	3	13.0
	30년 이상	12	52.2

☑ 분석방법

❍ 기본적으로는 문항별로 빈도분석을 실시하되, 배경변수별로 유의미한 차이가 있는지를 살펴보기 위하여 집단별 차이분석(χ^2검정, 변량분석 등)을 실시함.

❍ 배경변수별로 응답자 차이분석을 위해서 집단을 재구성하여 분석에 활용하였음.

- 응답자가 2명인 시군청 응답자는 기관(교육지원청, 시군청)으로 포함.

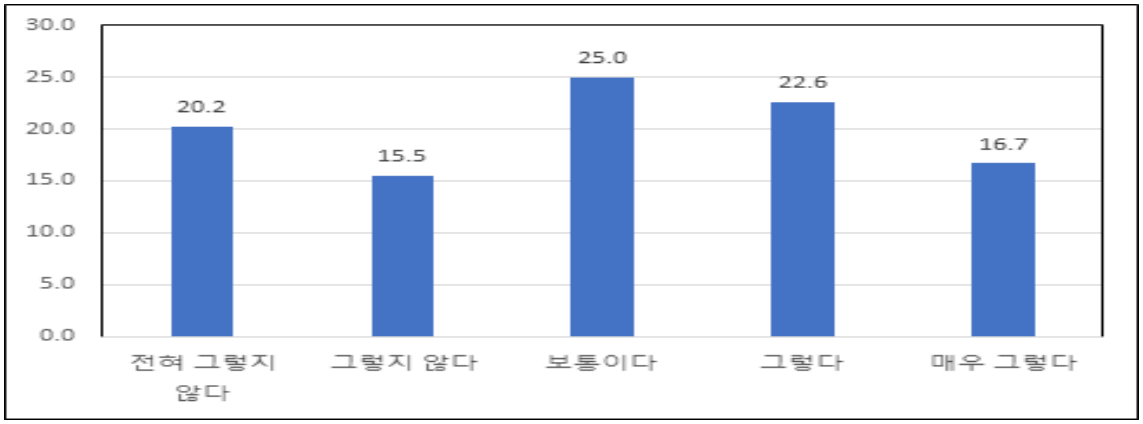
2. 분석 결과

1. 더나은교육지구’에 대한 인지도

더나은교육지구: 학생들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협력 체계를 구축하고 학생들이 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지원하는 시군을 의미하며, 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 필요한 재원을 공동 분담하는 교육협력 사업임

❍ 학생, 교원, 학부모 등 양양교육 주체(총 84명)를 대상으로 더나은 교육지구에 대해서 잘 알고 있는지를 조사하였음.

- 분석 결과 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’로 응답한 유형이 33명(39.3%)로 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’로 답한 유형 30명(35.7%)보다 높게 나타남.



[그림 Ⅲ-1] 더나은교육지구에 대한 인지도 (N=84) (단위:%)

❍ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 응답 주체 변수별로 더나은교육지구 인지도에서 차이가 있는지를 분석하였음.

- 교원, 학생, 학부모, 기관 4개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음. (F=309.8, p<.001)

- 더나은교육지구에 대한 인지도에서 교원과 기관은 잘 알고 있다를 의미하는 '매우 그렇다'와 '그렇다'의 긍정적 답변 비율이 높고 학생과 학부모 집단에서는 인지도에 대한 긍정적 답변 비율이 상대적으로 낮게 나타남.

<표 Ⅲ-3> 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율 (N=84) (단위: 명)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	전체
교원	1	1	5	10	6	23
	4.3%	4.3%	21.7%	43.5%	26.1%	100.0%
학생	10	7	6	2	0	25
	40.0%	28.0%	24.0%	8.0%	0.0%	100.0%
학부모	6	5	8	1	0	20
	30.0%	25.0%	40.0%	5.0%	0.0%	100.0%
기관 (교육지원청, 군청)	0	0	2	6	8	16
	0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	50.0%	100.0%

<표 Ⅲ-4> 더나은교육지구에 대한 인지도 주제별 차이 분석 결과 (N=84)

구분	빈도(명)	평균	표준 편차	F	Scheffe
①학교 교원	23	3.83	1.029	309.8***	①=④>②=③
②학생	25	2.00	1.000		
③학부모	20	2.20	0.951		
④기관 (교육지원청, 군청)	16	4.38	0.719		

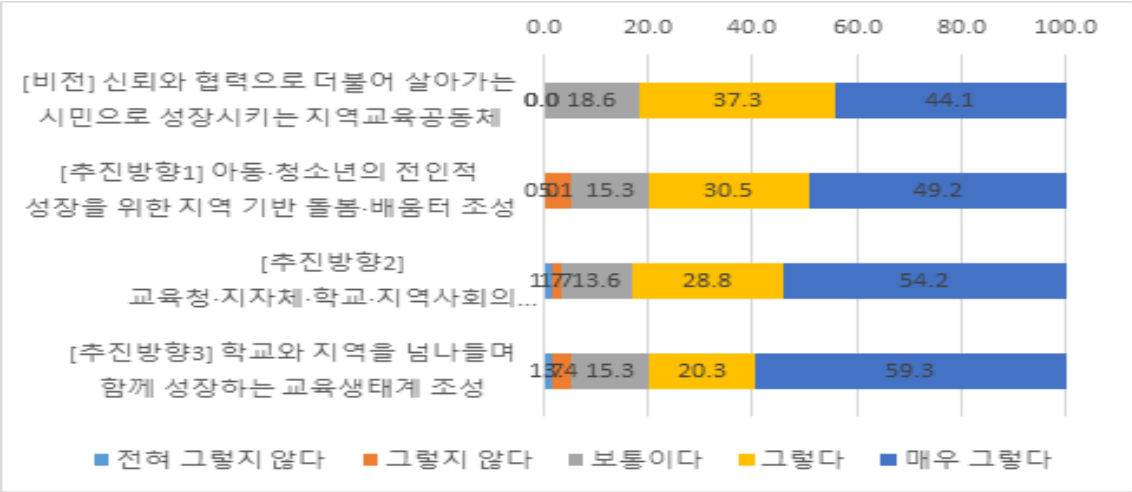
*** p<.001.

2. 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 관한 동의 정도

❍ 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상(59명)으로 '더나은교육지구'의 비전과 추진방향에 관해 동의하는 정도를 조사하였음.

- 비전에 대한 동의 정도는 '매우 그렇다', '그렇다'로 긍정적으로 응답한 유형이 80.9%로 매우 높게 나타남.

- 추진방향에 대한 항목별 동의 정도는 3가지 모든 문항에서 '매우 그렇다'와 '그렇다'에 응답한 비율이 70% 이상으로 높게 나타났으며 가장 동의도가 높은 추진 방향은 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력 체계 구축으로 긍정적 답변 비율이 83.1%로 나타남.



[그림 Ⅲ-2] 더나은교육지구의 비전과 추진방향에 대한 항목별 동의도 (N=59) (단위:%)

❍ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 응답자별 동의 정도 차이를 분석하였음.

- 분석 결과, 유의미한 차이가 발견되지 않았음.

<표 Ⅲ-5> 비전과 추진 방향에 관한 응답자별 동의도 (N=59) (단위: 명)

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
[비전] 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체	교원	0	0	2	12	9
		0.0%	0.0%	8.7%	52.2%	39.1%
	학부모	0	0	7	5	8
		0.0%	0.0%	35.0%	25.0%	40.0%
	기관 (교육지원청,군청)	0	0	2	5	9
		0.0%	0.0%	12.5%	31.3%	56.3%
[추진방향 1] 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성	교원	0	2	3	9	9
		0.0%	8.7%	13.0%	39.1%	39.1%
	학부모	0	1	5	3	11
		0.0%	5.0%	25.0%	15.0%	55.0%
	기관 (교육지원청,군청)	0	0	1	6	9
		0.0%	0.0%	6.3%	37.5%	56.3%
[추진방향 2] 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축	교원	1	0	1	12	9
		4.3%	0.0%	4.3%	52.2%	39.1%
	학부모	0	1	6	2	11
		0.0%	5.0%	30.0%	10.0%	55.0%
	기관 (교육지원청,군청)	0	0	1	3	12
		0.0%	0.0%	6.3%	18.8%	75.0%

문항	응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
[추진방향 3] 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성	교원	1	1	3	7	11
		4.3%	4.3%	13.0%	30.4%	47.8%
	학부모	0	1	5	2	12
		0.0%	5.0%	25.0%	10.0%	60.0%
	기관 (교육지원청 ,군청)	0	0	1	3	12
		0.0%	0.0%	6.3%	18.8%	75.0%

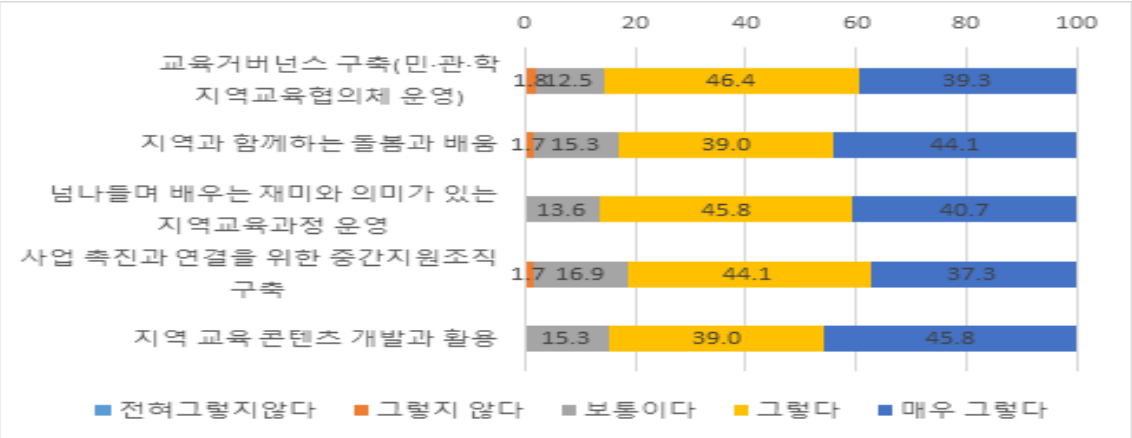
3. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 응답

3-1. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식

○ 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상(59명)으로 ‘더나은교육지구’의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식의 정도를 조사하였음. 모름 응답은 제외, 나머지 응답을 분석함.

- 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식 정도는 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’로 긍정적으로 응답한 유형의 비율이 매우 높게 나타남.

- 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식이 가장 높은 항목은 교육거버넌스 구축(민·관·학 지역교육협의체 운영)으로 나타남.



[그림 Ⅲ-3] 더나은교육지구의 중점 추진 과제 항목별 중요도 (N=59) (단위:%)

○ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 응답자별 중요도 정도 차이를 분석하였음.(모름 응답을 제외)

- 교원, 학부모, 기관 3개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음.

- 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식은 4가지 항목은 학부모와 기관(교육지원청, 군청)이 교원보다 높은 것으로 나타났고, 지역과 함께하는 돌봄과 배움은 기관이 교원보다 높은 것으로 나타났음.

<표 Ⅲ-6> 더나은교육지구의 중점 추진 과제 응답자별 중요도 (N=59) (단위: 명)

문항		응답자	중요도				
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	교육거버넌스 구축 (민・관・학 지역교육 협의체 운영)	교원	0	1	5	12	2
			0.0%	5.0%	25.0%	60.0%	10.0%
		학부모	0	0	1	9	10
			0.0%	0.0%	5.0%	45.0%	50.0%
		기관	0	0	1	5	10
			0.0%	0.0%	6.3%	31.3%	62.5%
2)	지역과 함께하는 돌봄과 배움	교원	0	1	4	15	3
			0.0%	4.3%	17.4%	65.2%	13.0%
		학부모	0	0	4	5	11
			0.0%	0.0%	20.0%	25.0%	55.0%
		기관	0	0	1	3	12
			0.0%	0.0%	6.3%	18.8%	75.0%
3)	넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	0	0	5	16	2
			0.0%	0.0%	21.7%	69.6%	8.7%
		학부모	0	0	2	7	11
			0.0%	0.0%	10.0%	35.0%	55.0%
		기관	0	0	1	4	11
			0.0%	0.0%	6.3%	25.0%	68.8%

문항		응답자	중요도				
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
4)	사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	0	1	7	13	2
			0.0%	4.3%	30.4%	56.5%	8.7%
		학부모	0	0	2	8	10
			0.0%	0.0%	10.0%	40.0%	50.0%
		기관	0	0	1	5	10
			0.0%	0.0%	6.3%	31.3%	62.5%
5)	지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	0	0	8	12	3
			0.0%	0.0%	34.8%	52.2%	13.0%
		학부모	0	0	0	6	14
			0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	70.0%
		기관	0	0	1	5	10
			0.0%	0.0%	6.3%	31.3%	62.5%

<표 Ⅲ-7> 더나은교육지구의 중점 추진 과제 중요도 차이 분석 결과 (N=59)

구분		빈도(명)	평균	표준편차	F	Scheffe
교육거버넌스 구축 (민・관・학 지역교육협의체 운영)	①학교 교원	20	3.75	0.716	8.598***	②=③>①
	②학부모	20	4.45	0.605		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.56	0.629		
지역과 함께하는 돌봄과 배움	①학교 교원	23	3.87	0.694	6.453**	③>①
	②학부모	20	4.35	0.813		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.69	0.602		
넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	①학교 교원	23	3.87	0.548	8.347***	②=③>①
	②학부모	20	4.45	0.686		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.63	0.619		

구분		빈도(명)	평균	표준편차	F	Scheffe
사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	①학교 교원	23	3.70	0.703	9.511***	②=③>①
	②학부모	20	4.40	0.681		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.56	0.629		
지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	①학교 교원	23	3.78	0.671	14.604***	②=③>①
	②학부모	20	4.70	0.470		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.56	0.629		

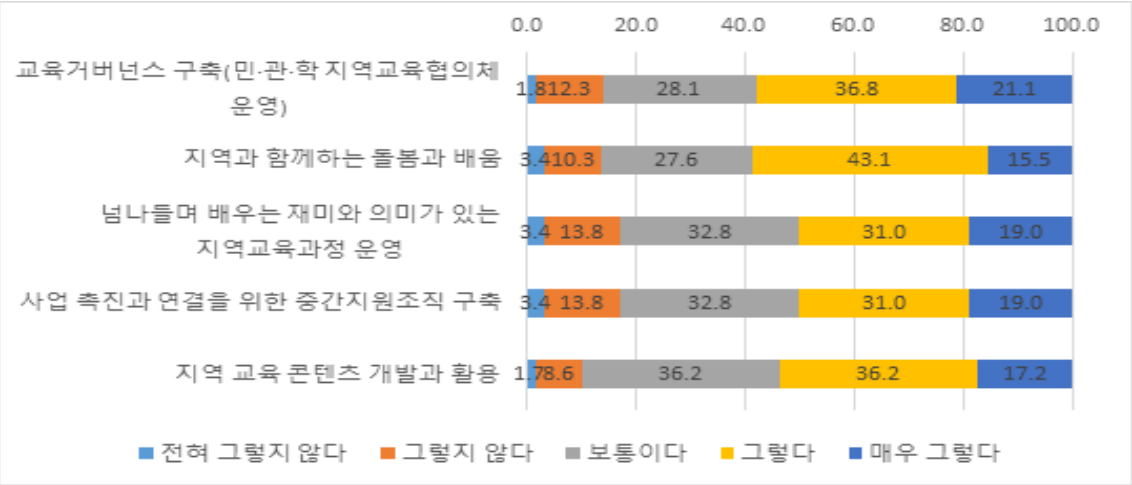
*** p<.001.

3-2. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식

❍ 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상(59명)으로 '더나은교육지구'의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식의 정도를 조사하였음. 모름 응답은 제외, 나머지 응답을 분석함.

- 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식 정도는 '매우 그렇다', '그렇다'로 긍정적으로 응답한 유형의 비율이 높게 나타남.

- 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식이 가장 높은 항목은 지역과 함께하는 돌봄과 배움으로 나타남.



[그림 Ⅲ-4] 더나은교육지구의 중점 추진 과제 항목별 실행도 (N=59) (단위:명,%)

○ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 응답자별 중요도 정도 차이를 분석하였음.(모름 응답을 제외)

- 교원, 학부모, 기관 3개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음.

- 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식은 4가지 항목은 학부모와 기관(교육지원청, 군청)이 교원보다 높은 것으로 나타났고, 사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축은 기관이 교원보다 높은 것으로 나타났음.

<표 Ⅲ-8> 더나은교육지구의 중점 추진 과제 응답자별 실행도 (N=59) (단위: 명)

문항		응답자	실행도				
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1	교육거버넌스 구축 (민・관・학 지역교육 협의체 운영)	교원	0	1	9	10	1
			0.0%	4.8%	42.9%	47.6%	4.8%
		학부모	1	6	6	6	1
			5.0%	30.0%	30.0%	30.0%	5.0%
		기관	0	0	1	5	10
			0.0%	0.0%	6.3%	31.3%	62.5%
2	지역과 함께하는 돌봄과 배움	교원	1	3	8	9	1
			4.5%	13.6%	36.4%	40.9%	4.5%
		학부모	1	3	6	9	1
			5.0%	15.0%	30.0%	45.0%	5.0%
		기관	0	0	2	7	7
			0.0%	0.0%	12.5%	43.8%	43.8%

문항		응답자	실행도				
			전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
3	넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	교원	0	1	7	13	1
			0.0%	4.5%	31.8%	59.1%	4.5%
		학부모	1	3	8	7	1
			5.0%	15.0%	40.0%	35.0%	5.0%
		기관	0	0	1	6	9
			0.0%	0.0%	6.3%	37.5%	56.3%
4	사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	교원	0	2	10	8	2
			0.0%	9.1%	45.5%	36.4%	9.1%
		학부모	1	6	7	5	1
			5.0%	30.0%	35.0%	25.0%	5.0%
		기관	1	0	2	5	8
			6.3%	0.0%	12.5%	31.3%	50.0%
5	지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	교원	0	1	11	9	1
			0.0%	4.5%	50.0%	40.9%	4.5%
		학부모	1	4	8	6	1
			5.0%	20.0%	40.0%	30.0%	5.0%
		기관	0	0	2	6	8
			0.0%	0.0%	12.5%	37.5%	50.0%

<표 Ⅲ-9> 더나은교육지구의 중점 추진 과제 실행도 차이 분석 결과 (N=59)

구분		빈도 (명)	평균	표준편차	F	Scheffe
교육거버넌스 구축 (민・관・학 지역교육협의체 운영)	①학교 교원	21	3.52	0.680	16.954***	③>①=②
	②학부모	20	3.00	1.026		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.56	0.629		

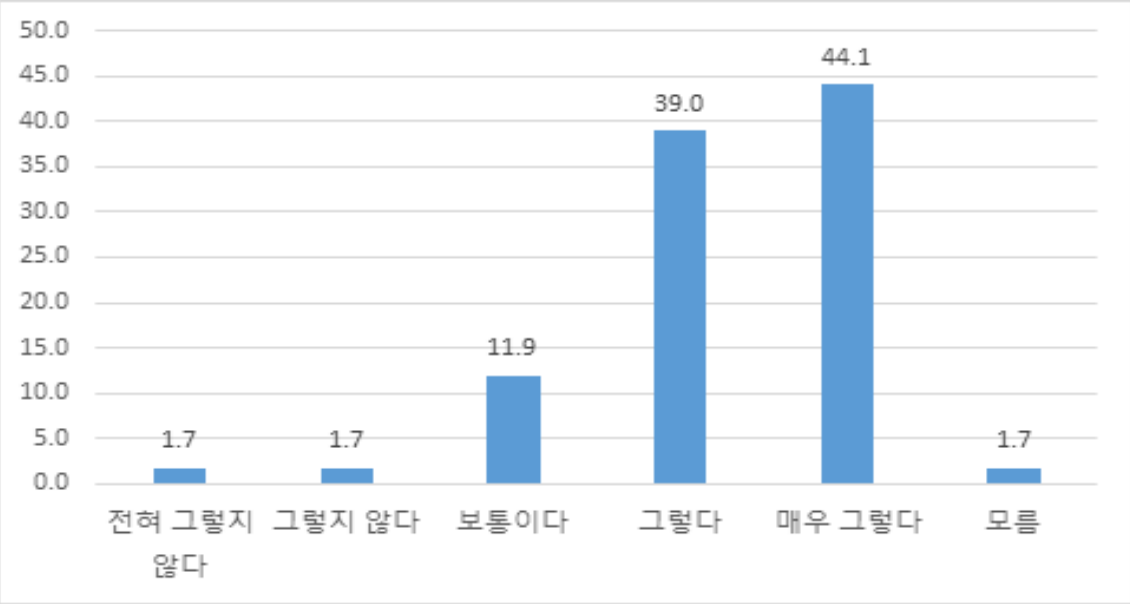
구분		빈도(명)	평균	표준편차	F	Scheffe
지역과 함께하는 돌봄과 배움	①학교 교원	22	3.27	0.935	7.639**	③>①=②
	②학부모	20	3.30	0.979		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.31	0.704		
넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영	①학교 교원	22	3.64	0.658	13.026***	③>①=②
	②학부모	20	3.20	0.951		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.50	0.632		
사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축	①학교 교원	22	3.45	0.800	7.378***	③>①
	②학부모	20	2.95	0.999		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.19	1.109		
지역 교육 콘텐츠 개발과 활용	①학교 교원	22	3.45	0.671	11.835***	③>①=②
	②학부모	20	3.10	0.968		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.38	0.719		

** p<.01, *** p<.001.

4. 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성

○ 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상(59명)으로 ‘더나은교육지구’의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 정도를 조사하였음.

- 주요 사업의 목적 적합성에 대하여 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 83.1%로 나타남.



[그림 Ⅲ-5] 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 (N=59) (단위: %)

○ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 응답자별 동의 정도 차이를 분석하였음.(모름 응답 제외)

- 분석 결과, 유의미한 차이가 발견되지 않았음.

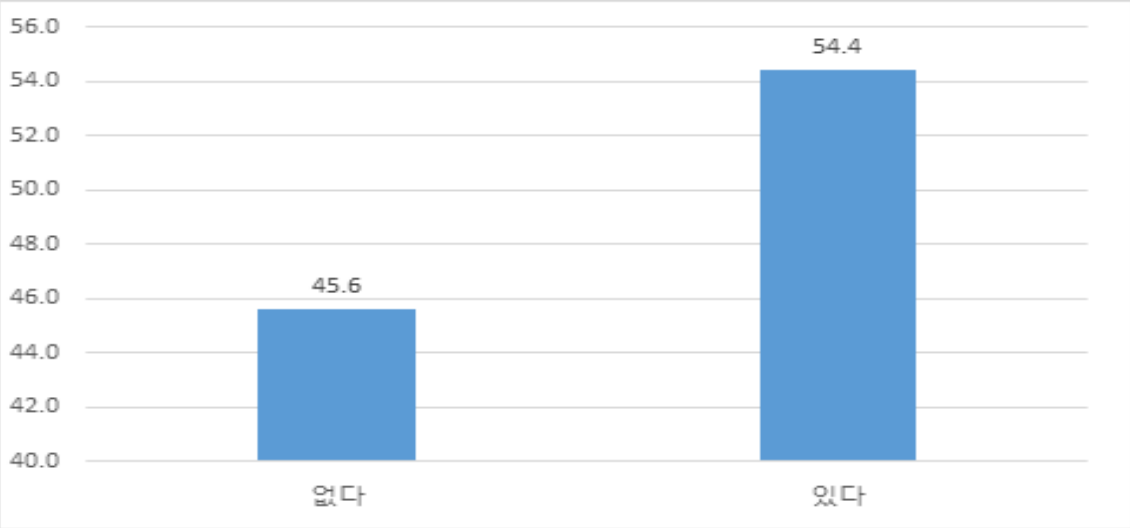
<표 Ⅲ-10> 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응 (N=58) (단위: 명)

응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
교원	0	0	2	10	10	22
	0.0%	0.0%	9.1%	45.5%	45.5%	100.0%
학부모	1	1	4	8	6	20
	5.0%	5.0%	20.0%	40.0%	30.0%	100.0%
기관	0	0	1	5	10	16
	0.0%	0.0%	6.3%	31.3%	62.5%	100.0%

5. (교원, 학생, 학부모) 프로그램 참여 현황

○ 교원, 학생, 학부모를 대상(68명)으로 ‘더나은교육지구’ 사업의 참여경험에 대해 조사하였음.

- 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 답한 비율은 전체 응답의 54.4%로 참여 경험이 없다고 답한 비율 45.6%보다 많음.



[그림 Ⅲ-6] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (N=68) (단위: %)

○ 응답 집단별로 더나은교육지구 주요 사업 참여 경험에 대한 차이가 있는지를 분석한 결과 유의미한 차이가 있었음. ($\chi^2(df) = 12.556(2), p = .002$).

- 교원들의 참여 경험 비율이 학생, 학부모 집단에 비해 높게 나타남.

<표 Ⅲ-11> 더나은교육지구 프로그램 참여 응답자별 현황 (N=212) (단위: 명)

응답	학교 교원		학생		학부모	
없다	5	21.7%	18	72.0%	8	40.0%
있다	18	78.3%	7	28.0%	12	60.0%
전체	23	100.0%	25	100.0%	20	100.0%
$\chi^2(df) = 12.556(2), p = .002$						

5-1. 프로그램 참여 상세 현황

○ 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 37명을 대상으로 참여 현황을 조사였을 때, 참여 인원이 가장 많은 프로그램은 양양을 즐기다(랜드서핑(지상서핑)동아리, 서핑체험)임.

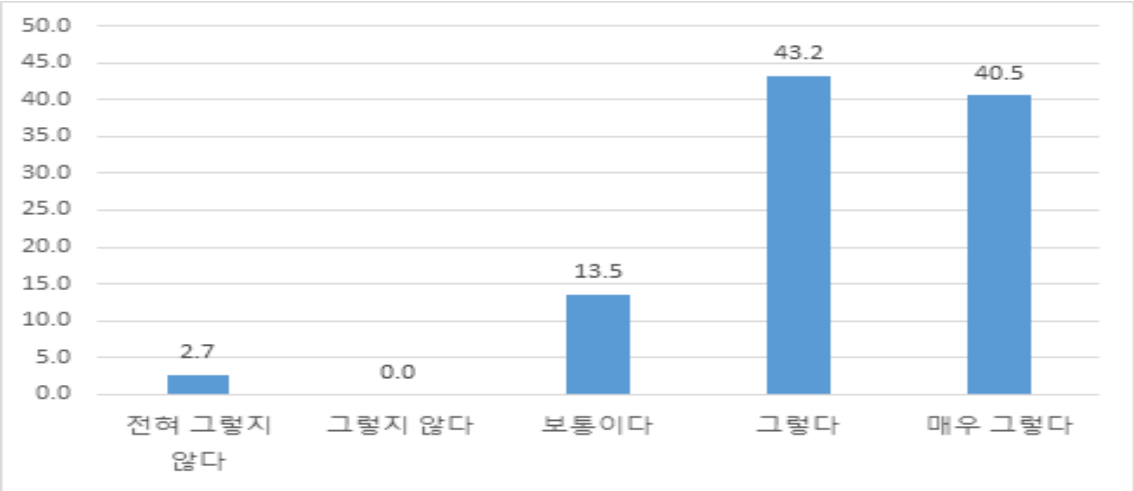
<표 Ⅲ-12> 더나은교육지구 프로그램 참여 현황 (N=37) (단위: 명)

프로그램명	교원		학생		학부모		합계	
양양을 즐기다 (랜드서핑(지상서핑)동아리, 서핑체험)	14	60.9%	4	16.0%	2	10.0%	20	45.6%
양양더나은교육협의체 운영	10	43.5%	0	0.0%	2	10.0%	12	29.4%
양양더나은교육협의체 역량 강화	8	34.8%	0	0.0%	0	0.0%	8	17.6%
미래를 여는 '무한 상상교실'	8	34.8%	0	0.0%	2	10.0%	10	11.8%
전문가와 함께하는 '진로코칭'	8	34.8%	3	12.0%	5	25.0%	16	14.7%
학생 자율 동아리 '우리끼리'	10	43.5%	0	0.0%	4	20.0%	14	23.5%
놀며 체험하는 '예술교실'	3	13.0%	2	8.0%	1	5.0%	6	20.6%
다 함께 행복한 나들이 '다행'	3	13.0%	0	0.0%	2	10.0%	5	8.8%
함께 성장하는 교원동아리 '더 배움'	8	34.8%	0	0.0%	1	5.0%	9	7.4%
가족과 함께면 '재밌자니'	8	34.8%	1	4.0%	3	15.0%	12	13.2%
에듀케어센터 유치원 '아이꿈터'	3	13.0%	0	0.0%	1	5.0%	4	17.6%
'양양愛' 빠지다	8	34.8%	0	0.0%	2	10.0%	10	5.9%
마을학교 프로젝트 '양양이 좋다'	6	26.1%	0	0.0%	1	5.0%	7	14.7%

6. 참여한 프로그램에 대한 만족도

○ 교원, 학생, 학부모를 대상(37명)으로 참여한 프로그램에 대한 만족도를 조사하였음.

- 분석 결과 '매우 그렇다', '그렇다'로 응답한 유형이 31명(83.5%)로 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다'로 답한 유형 1명(2.7%)보다 매우 높게 나타남.



[그림 Ⅲ-7] 더나은교육지구 프로그램 참여 만족도 (N=37) (단위: %)

○ 프로그램 참여 경험이 있는 교원, 학생, 학부모(37명)에 대해 응답 집단별로 프로그램 만족도에서 차이를 분석하였음.(모름 응답을 제외)

- 분석 결과, 유의미한 차이가 발견되지 않았음.

<표 Ⅲ-13> 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도 (N=37) (단위: 명)

응답	학교 교원		학생		학부모		합계	
전혀 그렇지 않다	0	0.0%	0	0.0%	1	6.3%	1	1.1%
그렇지 않다	0	0.0%	2	5.6%	0	0.0%	2	2.1%
보통이다	2	4.8%	15	41.7%	2	12.5%	19	20.2%
그렇다	21	50.0%	14	38.9%	3	18.8%	38	40.4%
매우 그렇다	19	45.2%	5	13.9%	10	62.5%	34	36.2%

6-1. 더나은교육지구 프로그램 참여에 만족하는 이유(자유서술형)

○ 더나은교육지구 프로그램 참여의 만족 정도를 자유서술형 문항으로 질문함.

1) 프로그램의 다양성

- 프로그램이 다양하다
- 다양한 경험과 성장의 기회를 제공
- 양양군청 및 양양교육지원센터, 학교가 유기적으로 잘 연계되어 다양한 체험 및 프로그램을 운영할 수 있었음

2) 지역특성 반영

- 양양 지역의 특성을 잘 살린 교육과정에 만족함
- 양양의 대해서 더 알고 교육향상의 도움될 듯!
- 대상자, 지역특성 등을 잘 살린 프로그램과 강사 지원 및 운영이 체계적임.

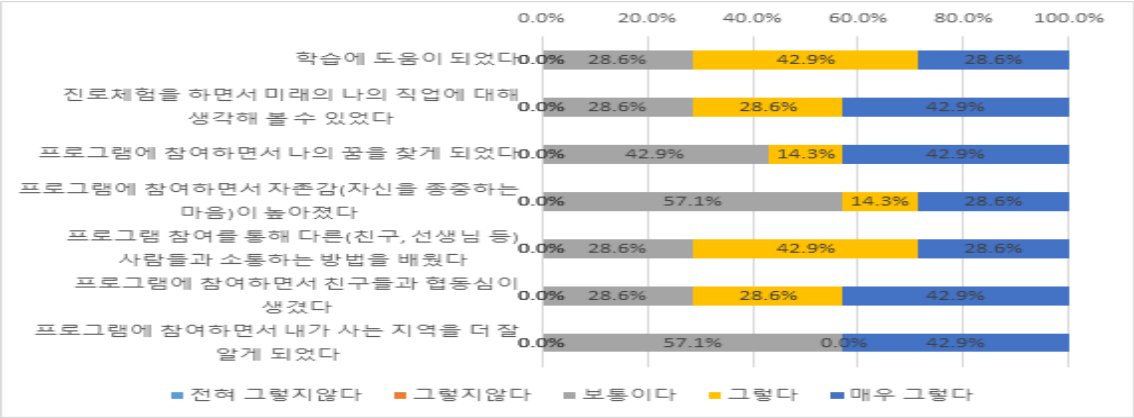
3) 정책 개선에 관한 제언

- 지원금만 축내는 보여주기기식 정책 진정 이곳 아이들을 위한 게 무언지 전혀 모르는 탁상행정 아이들지원에 전혀 도움안되고 돈벌어먹으려는 단체에 돈만 주는꼴

7. 참여 프로그램에 대한 학생 의견

○ 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 학생을 대상(7명)으로 의견을 조사하였음.

- 분석 결과 7개 항목 중 7개의 문항에서 프로그램 경험에 대해 '매우 그렇다', '그렇다'의 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다'의 응답 비율보다 높게 나타남.



[그림 Ⅲ-8] 참여 프로그램에 대한 전체 학생 의견 (N=7)

○ 더나은교육지구 프로그램에 참여 경험이 있다고 응답한 초등학생과 중학생 집단간 응답차이를 분석하였음.(모름 응답을 제외)

- 분석 결과, 유의미한 차이가 발견되지 않았음.

<표 Ⅲ-14> 참여 프로그램에 대한 학교급별 학생 의견 (N=7) (단위: 명)

문항	학교급	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
학습에 도움이 되었다	초	0	0	0	1	1	2
		0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	중	0	0	2	2	1	5
		0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%
진로체험을 하면서 미래의 나의 직업에 대해 생각해 볼 수 있었다	초	0	0	0	1	1	2
		0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	중	0	0	2	1	2	5
		0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다	초	0	0	0	1	1	2
		0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	중	0	0	3	0	2	5
		0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	100.0%
프로그램에 참여하면서 자존감(자신을 존중하는 마음)이 높아졌다	초	0	0	1	0	1	2
		0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	중	0	0	3	1	1	5
		0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
프로그램 참여를 통해 다른(친구, 선생님 등) 사람들과 소통하는 방법을 배웠다	초	0	0	0	1	1	2
		0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	중	0	0	2	2	1	5
		0.0%	0.0%	40.0%	40.0%	20.0%	100.0%

문항	학교급	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	합계
프로그램에 참여하면서 친구들과 협동심이 생겼다	초	0	0	0	1	1	2
		0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
	중	0	0	2	1	2	5
		0.0%	0.0%	40.0%	20.0%	40.0%	100.0%
프로그램에 참여하면서 내가 사는 지역을 더 잘 알게 되었다	초	0	0	1	0	1	2
		0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	중	0	0	3	0	2	5
		0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	100.0%

8. 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역

❍ 전체 응답자(총 84명)을 대상으로 더나은교육지구에서 활성화 되어야할 프로그램을 조사하였음.

- 분석 결과 ‘ 1,2,3 순위로 선택된 수가 가장 많은 프로그램은 동아리 등 공동체 활동 프로그램> 진로교육프로그램> 생활체육 및 스포츠 활동 프로그램 순으로 나타남.

<표 Ⅲ-15> 활성화되어야 할 프로그램 주제 영역 선택 (N=84) (단위: 명)

프로그램	1순위	2순위	3순위	전체
동아리 등 공동체 활동 프로그램	16	12	14	42
지역문화 이해 및 체험	2	6	9	17
진로교육 프로그램	11	14	12	37
AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램	9	7	2	18
인성 및 정서 상담 지원 프로그램	11	8	3	22
기초학력 및 학습지원 프로그램	5	6	11	22

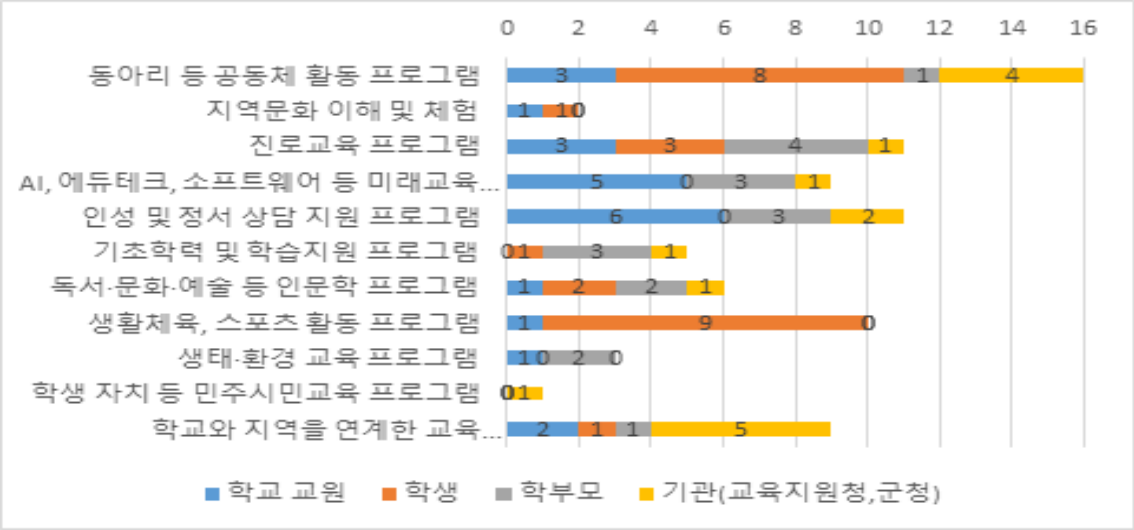
프로그램	1순위	2순위	3순위	전체
독서・문화・예술 등 인문학 프로그램	6	6	6	18
생활체육, 스포츠 활동 프로그램	10	10	9	29
생태・환경 교육 프로그램	3	6	7	16
학생 자치 등 민주시민교육 프로그램	1	4	1	6
학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)	9	5	6	20

❍ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학생, 학부모, 기관을 대상으로 활성화되어야 할 프로그램을 분석하였음.

- 1순위로 선택한 영역으로 교원은 인성 및 정서교육이 가장 많으며 학생은 생활체육스포츠활동, 학부모는 진로교육 프로그램, 기관은 학교와 지역을 연계한 교육 프로그램 선택 수가 가장 많음.

<표 Ⅲ-16> 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 (N=84) (단위: 명)

응답자	공동체 활동	지역 문화 이해 및 체험	진로 교육 프로그램	미래 교육 프로그램	인성 및 정서 상담 지원	기초 학력 및 학습 지원	인문학 프로그램	생활 체육, 스포츠 활동	생태・환경 교육 프로그램	학생 자치 등 민주 시민 교육	지역 교육 과정
교원	3	1	3	5	6	0	1	1	1	0	2
학생	8	1	3	0	0	1	2	9	0	0	1
학부모	1	0	4	3	3	3	2	0	2	0	1
기관	4	0	1	1	2	1	1	0	0	1	5
합계	16	2	11	9	11	5	6	10	3	1	9



[그림 Ⅲ-9] 활성화되어야 할 프로그램 영역 1순위 집단별 분석 (N=84) (단위: 명)

9. 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

○ 교원, 교육지원청, 시군청을 대상(39명)으로 운영 전반에 관한 조사를 실시하였음. 단, 문항 5, 6번은 학부모(20명)도 참여함.

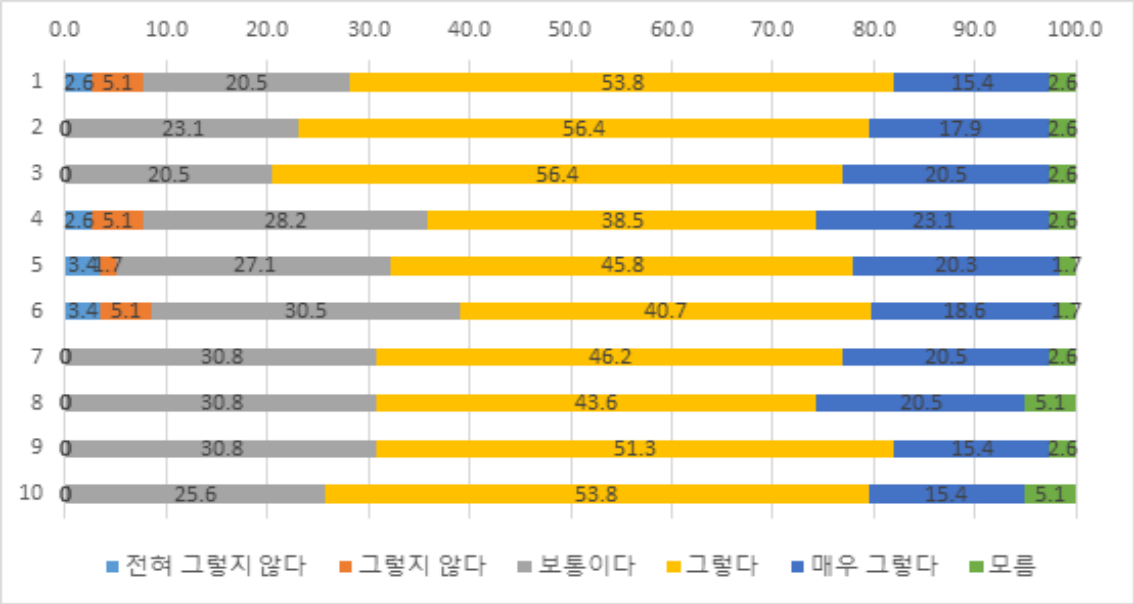
- 모든 문항에서 '매우 그렇다', '그렇다'의 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다', '그렇지 않다'의 응답 비율보다 매우 높음.

- '매우 그렇다', '그렇다'의 응답 비율이 가장 높은 문항은 76.9%로 3번 교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다이고 매우 그렇다', '그렇다'의 응답 비율이 가장 낮은 문항은 59.3%로 6번 더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다임.

<표 Ⅲ-17> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 문항

문항	
1	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체계(조직)가 충분하다
2	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다
3	교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다
4	중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.
5	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다

	문항
6	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다
7	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다
8	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다
9	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다
10	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다



[그림 Ⅲ-10] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식 (N=39, 5,6번 N=59) (단위: %)

○ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식을 분석하였음.(모름 응답을 제외)

- 문항 5, 6번을 교원, 학부모, 기관 3개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음.

- 학교 교원과 기관 2개의 집단이 학부모에 비해 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식이 높은 것으로 나타남.

<표 Ⅲ-18> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 (N=39, 5,6번 N=59) (단위: 명)

문항		응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
1	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체계(조직)가 충분하다	교원	0	0	6	13	3	1
			0.0%	0.0%	26.1%	56.5%	13.0%	4.3%
		기관	1	2	2	8	3	0
			6.3%	12.5%	12.5%	50.0%	18.8%	0.0%
2	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다	교원	0	0	7	11	4	1
			0.0%	0.0%	30.4%	47.8%	17.4%	4.3%
		기관	0	0	2	11	3	0
			0.0%	0.0%	12.5%	68.8%	18.8%	0.0%
3	더나은교육지구 교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다	교원	0	0	7	11	4	1
			0.0%	0.0%	6.3%	68.8%	25.0%	0.0%
		기관	0	0	1	11	4	0
			0.0%	0.0%	6.3%	68.8%	25.0%	0.0%
4	더나은교육지구의 중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.	교원	0	1	7	9	5	1
			0.0%	4.3%	30.4%	39.1%	21.7%	4.3%
		기관	1	1	4	6	4	0
			6.3%	6.3%	25.0%	37.5%	25.0%	0.0%
5	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다	교원	0	0	6	10	6	1
			0.0%	0.0%	26.1%	43.5%	26.1%	4.3%
		학부모	2	1	8	7	2	0
			10.0%	5.0%	40.0%	35.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	2	10	4	0
			0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%

문항		응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
6	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다	교원	0	0	7	11	4	1
			0.0%	0.0%	30.4%	47.8%	17.4%	4.3%
		학부모	2	3	8	5	2	0
			10.0%	15.0%	40.0%	25.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	3	8	5	0
			0.0%	0.0%	18.8%	50.0%	31.3%	0.0%
7	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다	교원	0	0	8	11	3	1
			0.0%	0.0%	34.8%	47.8%	13.0%	4.3%
		기관	0	0	4	7	5	0
			0.0%	0.0%	25.0%	43.8%	31.3%	0.0%
8	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다	교원	0	0	10	8	3	2
			0.0%	0.0%	43.5%	34.8%	13.0%	8.7%
		기관	0	0	2	9	5	0
			0.0%	0.0%	12.5%	56.3%	31.3%	0.0%
9	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다	교원	0	0	8	11	3	1
			0.0%	0.0%	34.8%	47.8%	13.0%	4.3%
		기관	0	0	4	9	3	0
			0.0%	0.0%	25.0%	56.3%	18.8%	0.0%
10	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다	교원	0	0	7	12	2	2
			0.0%	0.0%	30.4%	52.2%	8.7%	8.7%
		기관	0	0	3	9	4	0
			0.0%	0.0%	18.8%	56.3%	25.0%	0.0%

<표 Ⅲ-19> 더나은교육지구 운영 전반에 대한 집단별 인식 차이 분석 (N=39, 5,6번 N=59)

구분		빈도(명)	평균	표준편차	F	Scheffe
더나은 교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다	①학교 교원	22	4.00	0.756	5.209**	①=③>②
	②학부모	20	3.30	1.081		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.13	0.619		
더나은 교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다	①학교 교원	22	3.86	0.710	6.940**	①=③>②
	②학부모	20	3.10	1.119		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.13	0.719		

** p<.01.

10. 교육거버넌스 구축에 대한 인식

❍ 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상(59명)으로 교육거버넌스 구축에 대한 인식을 조사하였음.

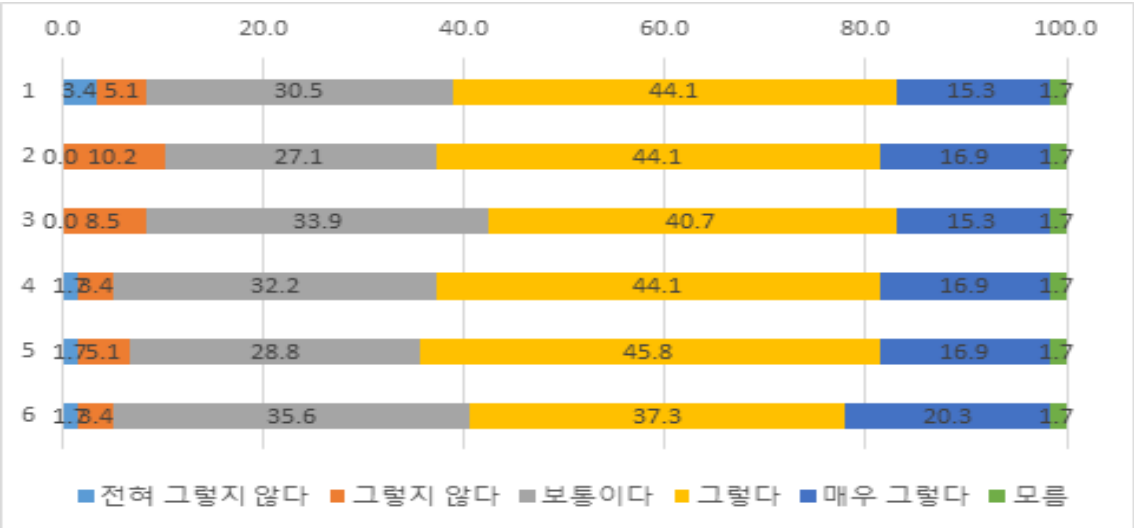
- 주요 사업의 목적 적합성에 대하여 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 83.1%로 나타남.

- 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’,‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’,‘그렇지않다’의 응답 비율보다 매우 높음.

- ‘매우 그렇다’,‘그렇다’의 응답 비율이 가장 높은 문항은 62.7%로 5번 학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다이고 매우 그렇다’,‘그렇다’의 응답 비율이 가장 낮은 문항은 55.9%로 3번 지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다임.

<표 Ⅲ-20> 교육거버넌스 구축에 대한 인식 문항

	문항
1	더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다
2	더나은교육지구의 운영은 민・관・학의 다양한 목소리를 반영한다
3	지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)
4	모든 민・관・학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다
5	학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다
6	지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다



[그림 Ⅲ-11] 교육거버넌스 구축에 대한 인식 (N=59) (단위: %)

○ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 교육거버넌스 구축에 대한 인식을 분석하였음.(모름 응답을 제외)

- 문항 1, 2, 4번을 교원, 학부모, 기관 3개 집단으로 구분하여 분석한 결과, 집단간 유의미한 차이가 있었음.

- 기관이 학부모에 비해 교육거버넌스 구축에 대한 인식이 높은 것으로 나타남.

<표 Ⅲ-21> 교육거버넌스 구축에 대한 집단별 인식 (N=59) (단위: 명)

문항		응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
1	더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다	교원	0	0	9	10	3	1
			0.0%	0.0%	39.1%	43.5%	13.0%	4.3%
		학부모	2	3	6	7	2	0
			10.0%	15.0%	30.0%	35.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	3	9	4	0
			0.0%	0.0%	18.8%	56.3%	25.0%	0.0%
2	더나은교육지구의 운영은 민・관・학의 다양한 목소리를 반영한다	교원	0	0	9	10	3	1
			0.0%	0.0%	39.1%	43.5%	13.0%	4.3%
		학부모	0	6	5	6	3	0
			0.0%	30.0%	25.0%	30.0%	15.0%	0.0%
		기관	0	0	2	10	4	0
			0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%
3	지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)	교원	0	0	10	8	4	1
			0.0%	0.0%	43.5%	34.8%	17.4%	4.3%
		학부모	0	4	8	6	2	0
			0.0%	20.0%	40.0%	30.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	1	2	10	3	0
			0.0%	6.3%	12.5%	62.5%	18.8%	0.0%
4	모든 민・관・학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다	교원	0	0	9	9	4	1
			0.0%	0.0%	39.1%	39.1%	17.4%	4.3%
		학부모	1	2	8	7	2	0
			5.0%	10.0%	40.0%	35.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	2	10	4	0
			0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%

문항		응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
5	학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다	교원	0	0	8	9	5	1
			0.0%	0.0%	34.8%	39.1%	21.7%	4.3%
		학부모	1	3	5	9	2	0
			5.0%	15.0%	25.0%	45.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	4	9	3	0
			0.0%	0.0%	25.0%	56.3%	18.8%	0.0%
6	지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다	교원	0	0	9	8	5	1
			0.0%	0.0%	39.1%	34.8%	21.7%	4.3%
		학부모	1	2	8	5	4	0
			5.0%	10.0%	40.0%	25.0%	20.0%	0.0%
		기관	0	0	4	9	3	0
			0.0%	0.0%	25.0%	56.3%	18.8%	0.0%

<표 Ⅲ-22> 교육거버넌스 구축에 대한 집단별 인식 차이 분석 (N=59)

구분		빈도(명)	평균	표준편차	F	Scheffe
더나은 교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다	①학교 교원	22	3.73	0.703	4.462*	③>②
	②학부모	20	3.20	1.152		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.06	0.680		
더나은교육지구의 운영은 민・관・학의 다양한 목소리를 반영한다	①학교 교원	22	3.73	0.703	4.378*	③>②
	②학부모	20	3.30	1.081		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	4.13	0.619		
모든 민・관・학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다	①학교 교원	22	3.73	0.767	4.123*	③>②
	②학부모	20	3.30	0.923		
	③기관 (교육지원청, 군청)	16	3.94	0.772		

* p<.05.

11. 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식

❍ 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상(59명)으로 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식을 조사하였음.

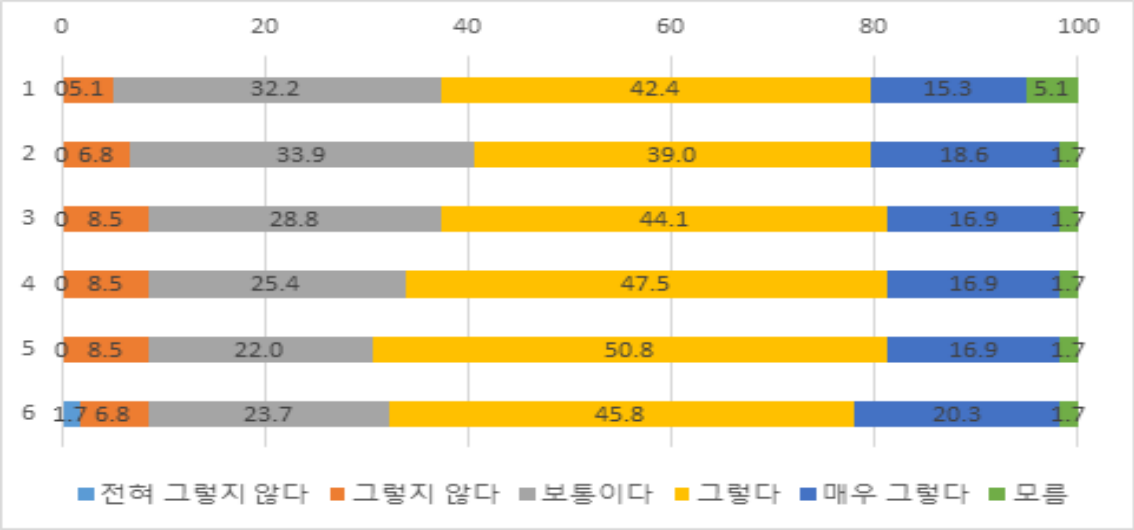
- 주요 사업의 목적 적합성에 대하여 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 62.4%로 나타남.

- 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’,‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’,‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 매우 높음.

- ‘매우 그렇다’,‘그렇다’의 응답 비율이 가장 높은 문항은 67.8%로 5번 더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다이고 ‘매우 그렇다’,‘그렇다’의 응답 비율이 가장 낮은 문항은 57.6%로 1번 더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다와 2번 더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다임.

<표 Ⅲ-23> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 문항

문항	
1	더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다
2	더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다
3	더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다
4	더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다
5	더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다
6	더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다



[그림 Ⅲ-12] 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 (N=59) (단위: %)

○ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식을 분석하였음.(모름 응답을 제외)

- 분석 결과, 1번 문항에서는 유의미한 차이가 발견되지 않았으나, 2,3,4,6번 문항에서는 기관이 학부모 보다 인식이 높게 나타났고 5번 문항에서는 교원과 기관이 학부모 보다 인식이 높게 나타났음.

<표 Ⅲ-24> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 인식 (N=59) (단위: 명)

문항		응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
1)	더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다	교원	0	0	6	11	3	3
			0.0%	0.0%	26.1%	47.8%	13.0%	13.0%
		학부모	0	3	5	9	3	0
			0.0%	15.0%	25.0%	45.0%	15.0%	0.0%
		기관	0	0	8	5	3	0
			0.0%	0.0%	50.0%	31.3%	18.8%	0.0%

문항		응답자	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
2)	더나은교육지구를 통해 심리・정서 회복 지원이 활성화되었다	교원	0	0	8	11	3	1
			0.0%	0.0%	34.8%	47.8%	13.0%	4.3%
		학부모	0	4	8	5	3	0
			0.0%	20.0%	40.0%	25.0%	15.0%	0.0%
		기관	0	0	4	7	5	0
			0.0%	0.0%	25.0%	43.8%	31.3%	0.0%
3)	더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다	교원	0	0	8	10	4	1
			0.0%	0.0%	34.8%	43.5%	17.4%	4.3%
		학부모	0	5	6	7	2	0
			0.0%	25.0%	30.0%	35.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	3	9	4	0
			0.0%	0.0%	18.8%	56.3%	25.0%	0.0%
4)	더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발・다양화하는데 도움이 되었다	교원	0	0	7	11	4	1
			0.0%	0.0%	30.4%	47.8%	17.4%	4.3%
		학부모	0	5	6	7	2	0
			0.0%	25.0%	30.0%	35.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	2	10	4	0
			0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%
5)	더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다	교원	0	0	5	13	4	1
			0.0%	0.0%	21.7%	56.5%	17.4%	4.3%
		학부모	0	5	6	7	2	0
			0.0%	25.0%	30.0%	35.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	2	10	4	0
			0.0%	0.0%	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%
6)	더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다	교원	0	0	6	11	5	1
			0.0%	0.0%	26.1%	47.8%	21.7%	4.3%
		학부모	1	4	5	8	2	0
			5.0%	20.0%	25.0%	40.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	3	8	5	0
			0.0%	0.0%	18.8%	50.0%	31.3%	0.0%

<표 Ⅲ-25> 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 집단별 인식 차이 분석 (N=59)

구분		빈도(명)	평균	표준편차	F	Scheffe
더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다	①학교 교원	22	3.77	0.685	3.435*	③>②
	②학부모	20	3.35	0.988		
	③기관(교육지원청, 군청)	16	4.06	0.772		
더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다	①학교 교원	22	3.82	0.733	4.235*	③>②
	②학부모	20	3.30	0.979		
	③기관(교육지원청, 군청)	16	4.06	0.680		
더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다	①학교 교원	22	3.86	0.710	5.239**	③>②
	②학부모	20	3.30	0.979		
	③기관(교육지원청, 군청)	16	4.13	0.619		
더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다	①학교 교원	22	3.95	0.653	6.002**	①=③>②
	②학부모	20	3.30	0.979		
	③기관(교육지원청, 군청)	16	4.13	0.619		
더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다	①학교 교원	22	3.95	0.722	4.828*	③>②
	②학부모	20	3.30	1.081		
	③기관(교육지원청, 군청)	16	4.13	0.719		

* p<.05, ** p<.01.

12. 더나은교육지구 사업의 효과- 학생 역량

❍ 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상(59명)으로 ‘더나은교육지구’ 사업을 통해 향상되었다고 생각하는 학생 역량을 조사하였음.

- 분석 결과 ‘ 1,2,3 순위로 응답된 수가 가장 많은 역량은 다양한 특기 적성개발> 진로성숙도향상> 지역사회 이해 애향심 순으로 나타남.

<표 Ⅲ-26> 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 향상 선택 (N=59) (단위: 명)

역량 항목	1순위	2순위	3순위	합계
학력신장	5	0	4	9
진로성숙도향상	14	13	8	35
자존감향상	8	8	3	19
지역사회 이해 애향심	9	6	12	27
의사소통능력향상	4	5	9	18
친구와의 협동심	2	8	3	13
다양한 특기 적성개발	12	13	14	39
기타	1	1	0	2

❍ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 활성화되어야 할 프로그램을 분석하였음.(모름 응답을 제외)

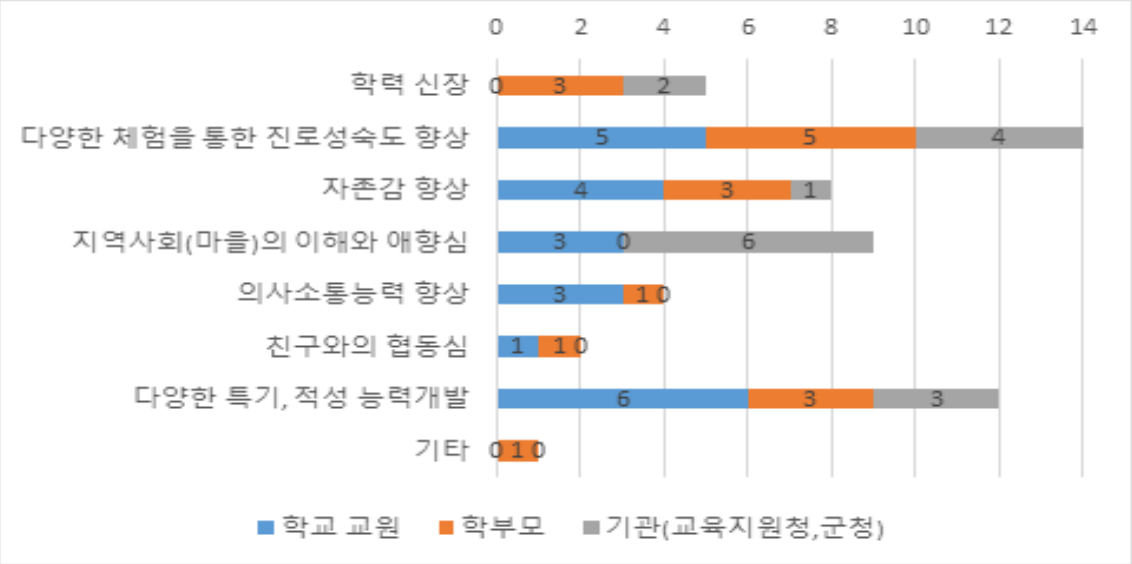
- 1순위로 선택한 영역으로 교원은 다양한 특기 적성개발이 가장 많으며 학부모는 진로 성숙도 향상, 기관은지역사회 이애 애향심 선택 수가 가장 많음.

<표 Ⅲ-27> 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 1순위 응답집단별 선택 (N=59) (단위: 명)

응답자	학력 신장	진로 성숙도 향상	자존감 향상	지역사회 이해 애향심	의사소통 능력향상	친구와의 협동심	다양한 특기적성 개발	기타
교원	0	5	4	3	3	1	6	0
학부모	3	5	3	0	1	1	3	1
기관	2	4	1	6	0	0	3	0
합계	5	14	8	9	4	2	12	1

○ 응답 집단별로 더나은교육지구 사업 효과(학생역량분야) 응답에 차이가 있는지를 분석하였음.

- 분석 결과, 유의미한 차이가 발견되지 않았음.



[그림 Ⅲ-13] 더나은교육지구 사업 효과 _학생 역량 1순위 응답집단별 분석 (N=59) (단위: 명)

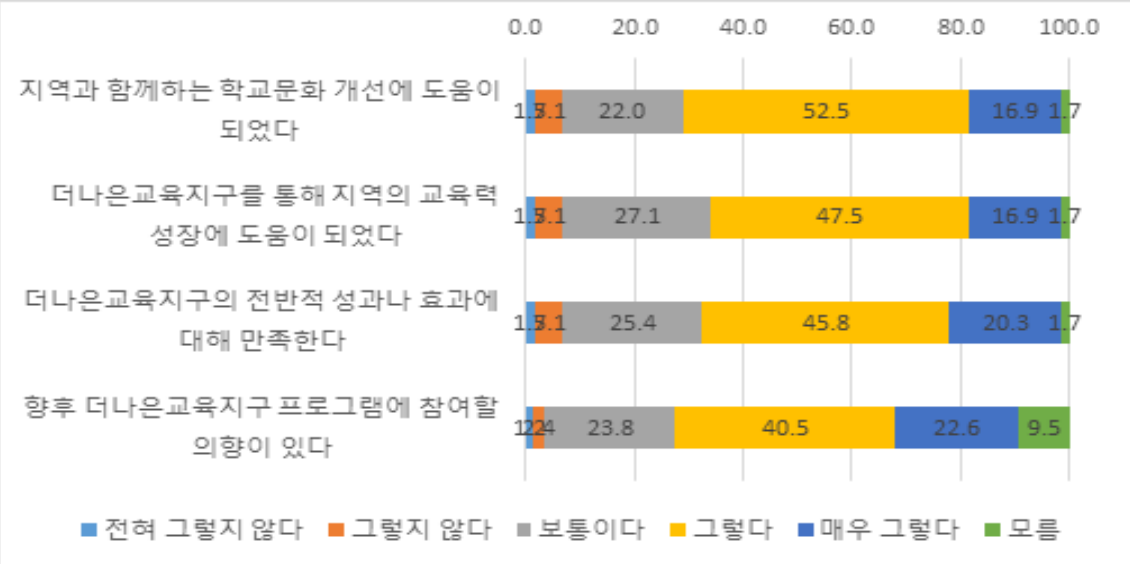
13. 더나은교육지구에 대한 종합 성과

○ 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상(59명)으로 종합 성과에 대한 인식을 조사하였음.

- 종합 성과를 조사한 결과 전반적으로 '매우 그렇다', '그렇다'에 응답한 비율이 65.5%로 나타남.

- 모든 문항에서 '매우 그렇다','그렇다'의 응답 비율이 '전혀그렇지않다','그렇지않다'의 응답 비율보다 매우 높음.

- '매우 그렇다','그렇다'의 응답 비율이 가장 높은 문항은 69.5%로 1번 지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다이고 '매우 그렇다','그렇다'의 응답 비율이 가장 낮은 문항은 63.1%로 4번 향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다임.



[그림 Ⅲ-14] 더나은교육지구 종합 성과에 대한 인식 (N=59, 4번 N=84) (단위: %)

○ 응답 집단별로 더나은교육지구에 대한 종합 성과를 응답에 차이가 있는지를 분석하였음.

- 분석 결과, 유의미한 차이가 발견되지 않았음.

<표 Ⅲ-28> 더나은교육지구에 대한 종합 성과 집단별 응답 (단위: 명)

문항		구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
1	지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다	학교 교원	0	0	5	12	5	1
			0.0%	0.0%	21.7%	52.2%	21.7%	4.3%
		학부모	1	3	7	7	2	0
			5.0%	15.0%	35.0%	35.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	1	12	3	0
			0.0%	0.0%	6.3%	75.0%	18.8%	0.0%

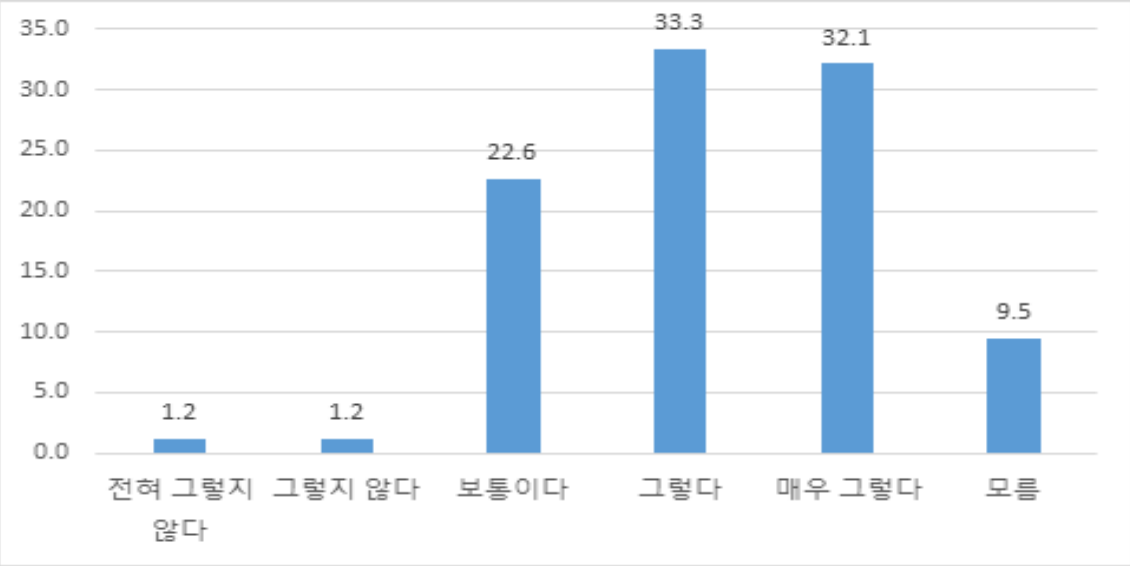
문항		구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
2	더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다	교원	0	0	6	11	5	1
			0.0%	0.0%	26.1%	47.8%	21.7%	4.3%
		학부모	1	3	8	6	2	0
			5.0%	15.0%	40.0%	30.0%	10.0%	0.0%
		기관	0	0	2	11	3	0
			0.0%	0.0%	12.5%	68.8%	18.8%	0.0%
3	더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다	교원	0	0	4	13	5	1
			0.0%	0.0%	17.4%	56.5%	21.7%	4.3%
		학부모	1	3	8	5	3	0
			5.0%	15.0%	40.0%	25.0%	15.0%	0.0%
		기관	0	0	3	9	4	0
			0.0%	0.0%	18.8%	56.3%	25.0%	0.0%
4	향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다	교원	0	0	5	12	6	0
			0.0%	0.0%	21.7%	52.2%	26.1%	0.0%
		학부모	1	1	7	5	3	8
			4.0%	4.0%	28.0%	20.0%	12.0%	32.0%
		학생	0	1	6	8	5	0
			0.0%	5.0%	30.0%	40.0%	25.0%	0.0%
		기관	0	0	2	9	5	0
			0.0%	0.0%	12.5%	56.3%	31.3%	0.0%

14. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부

○ 전체 응답자(총 84명)을 대상으로 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부를 조사하였음.

- 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부를 조사한 결과 전반적으로 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’에 응답한 비율이 65.4%로 나타남.

- 모든 문항에서 ‘매우 그렇다’, ‘그렇다’의 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘그렇지 않다’의 응답 비율보다 매우 높음.



[그림 Ⅲ-15] 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 (N=84) (단위: %)

○ 표본의 수가 적은 시군청 근무 응답자(2명)을 교육지원청과 합하여 기관으로 분류하고, 학교 교원, 학부모, 기관을 대상으로 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 집단별로 분석하였음.

- 분석 결과, 유의미한 차이가 발견되지 않았음.

<표 Ⅲ-29> 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부 집단별 응답 (N=84) (단위: 명)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	모름
교원	0	0	4	13	6	0
	0.0%	0.0%	17.4%	56.5%	26.1%	0.0%
학생	1	0	8	5	3	8
	4.0%	0.0%	32.0%	20.0%	12.0%	32.0%
학부모	0	1	3	6	10	0
	0.0%	5.0%	15.0%	30.0%	50.0%	0.0%
기관	0	0	4	4	8	0
	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%

14-1. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화에 대한 생각과 그 이유(자유서술형)

○ 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 이유를 자유서술형 문항으로 질문함.

1) 운영 지속 및 활성화 전반에 대한 동의

- 지역문화에 대한 이해와 특기 적성 계발에 도움이 된다고 생각한다.
- 학교와 지역 사회의 연계로 다양한 교육 기회 제공
- 학교와 지역이 함께 아이들을 교육하고 성장시키는 좋은 정책이라고 생각한다.
- 더나은교육지구를 통하여 지역과 연계한 학교교육과정 운영의 효율화와 이에 대한 학생, 학부모의 만족도가 향상되었다.
- 더나은교육지구 사업을 통해 지자체와 함께 활동하고 공유하면서 내 지역에 대한 자긍심과 다양한 프로그램에 참여할 수 있는 기회가 많음
- 지자체의 교육에 대한 관심을 증대시켜 지역인재 욱성에 대한 이해 제고에 노력할 기회 마련
- 교육과 인성 향상

2) 더나은교육지구 사업 홍보 활성화에 대한 개선 요구

- 더나은교육지구를 잘모르며 홍보도 안되어있는 것 같습니다.

3) 더나은교육지구 프로그램 운영 및 질 개선에 대한 요구

- 학생들에게 다양한 지원이 필요함
- 학교 자체 프로그램도 벅차다.
- 좀 더 촘촘하고 유용하게 진행한다면 찬성
- 수도권에 비해 낮은 문화적 환경 개선을 위해 새로운 시도 계속 필요

15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항(자유서술형)

○ 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항을 자유서술형 문항으로 질문함.

1) 운영 내실화를 위한 홍보 활성화

- 프로그램을 더욱 홍보하고 시내.읍내 있는 학생들보다 시골에 있는 학생들에게 더 알려질 수 있도록하면 좋겠습니다.

2) 담당자 업무 경감에 대한 요구

- 학교현장의 업무 과다로 인한 지원부분이 있다면 더욱 참여할수 있고, 홍보 부족..
- 더나은교육지구 운영과 관련하여 각 학교별 예산 교부 및 정산서 제출에 대한 업무가 과도한면이 있으므로 이러한 부분에 대한 개선이 필요하다.
- 지자체와 연계를 강화하고 학교 담당자 업무를 줄여주는 가운데 수요자와 직접 컨택하여 운영하는 노력이 필요하다.

3) 프로그램 운영 및 질 개선에 대한 제언

- 각종 활동에 참여하기 위한 아동 이동 수단이 더 다양해 져야한다. 에듀버스 이용에 한계. 또한 주말에 부모님지원이 어려운 아동들을 위한 대책이 필요
- 3년 이상 된 사업에 대한 분석을 통해 지속 확장 또는 폐지에 대한 변화가 필요함
- 교육지원청 및 지자체에서 운영하는 사업보다는 학교 자체 특색 프로젝트 사업으로 예산이 편성되었으면 함
- 양양군의 예산, 물적 자원 등의 지원 및 협조가 절실히 필요함
- 학력중심의 교육정책 탈피
- 돌봄교육과 학교과목과 연계 시킴으로서 교육향상.
- 강원도교육청은 학생들 지원에 너무 인색함
- 교육지원부서 조직의 확대와 적극적인 학교의 참여

[그림 Ⅲ-16] 양양지역 6-1, 14-1, 16번 응답 내용 워드클라우드 분석 결과

3. 종합적 논의 및 시사점

가. ‘더나은교육지구’에 대한 인지도

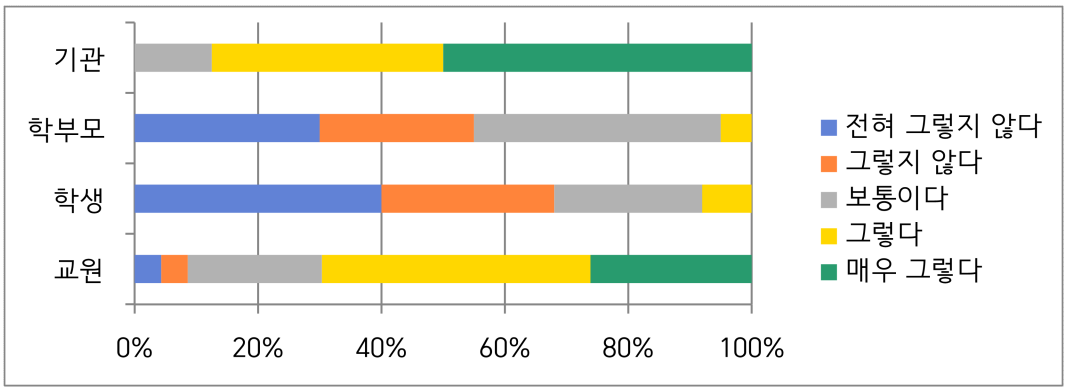
❍ 양양지역 더나은교육지구에 대한 수요조사에는 학생 25명, 학부모 20명, 교원 23명, 교육지원청 14명, 시군청 2명, 총 84명[1)]이 참여하였음. 설문 분석 결과는 중학생(92.0%)과 중년 학부모(60.0%)가 다수를 차지하며, 고경력 교원(52.2%)의 비율도 높아, 특정 집단의 의견이 주로 반영된 상황임. 따라서 설문 결과가 전체 교육 현장을 대표하기에는 제한적일 수 있음. 이러한 점을 감안하여, 본 설문조사 결과는 전체 의견을 파악하는 데 참고자료로 활용하되, 보다 광범위한 의견 수렴과 추가적인 검토가 필요할 수 있음을 유의하여 결과를 해석할 필요가 있음.

❍ 설문 분석 결과, 84명의 응답자 중 39.3%가 ’매우 그렇다’ 또는 ’그렇다’고 응답하여 더나은교육지구에 대한 인지도가 상대적으로 높은 것으로 나타남. 그러나 35.7%는 ’전혀 그렇지 않다’ 또는 ’그렇지 않다’고 응답, 인지도가 낮은 비율도 상당함. 분석에 따르면 교원과 기관(교육지원청, 시군청) 응답자들은 더나은교육지구에 대해 긍정적인 인식이 높았고, 학생과 학부모는 상대적으로 낮은 인지도를 보였음.

1) 양양지역 행정구역별 응답자 현황

구분	세부구성	응답인원(명)	비율(%)
응답자구분	학교 교원	23	27.4
	학생	25	29.8
	학부모	20	23.8
	교육지원청	14	16.7
	시군청	2	2.4
학생학교급	초등학교	2	8.0
	중학교	23	92.0
학부모연령	30~40세 미만	2	10.0
	40~50세 미만	12	60.0
	50세 이상	6	30.0
교원구분수정	교사	4	17.4
	부장교사	10	43.5
	교감, 교장	9	39.1

❍ 교원과 기관은 더나은교육지구에 대한 인식이 높아 해당 프로그램의 정보나 홍보가 충분히 이루어졌음을 시사함. 반면, 학생과 학부모의 인지도가 낮다는 점은 이들에게 더나은교육지구의 목적과 내용을 효과적으로 전달할 필요가 있음을 나타냄. 교육 지구의 인지도를 높이기 위해서는 학생과 학부모를 대상으로 한 추가적인 정보 제공 및 홍보 전략이 필요함.

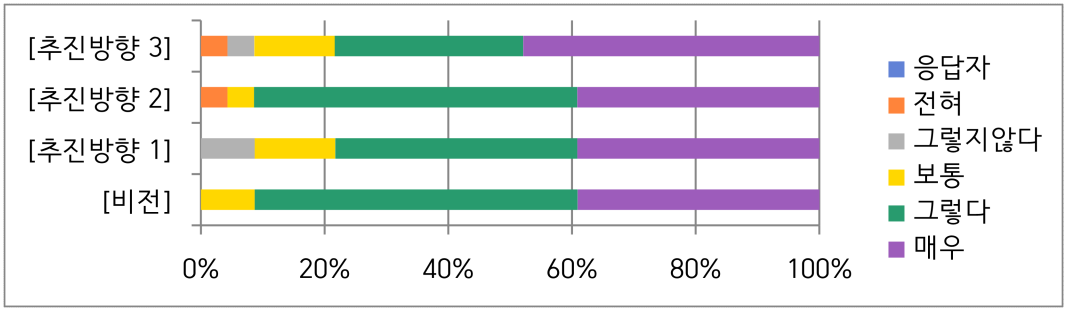


[그림 Ⅲ-17] 더나은교육지구에 대한 인지도 주체별 응답 비율

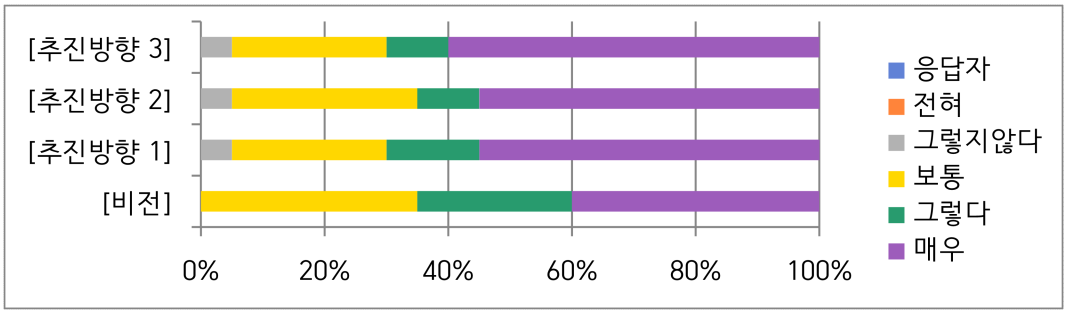
나. 더나은교육지구의 비전과 추진 방향에 관한 동의 정도

❍ ‘더나은교육지구’의 비전과 추진방향에 대해 80.9%의 응답자가 긍정적으로 동의하며, 비전의 동의율이 매우 높음. 추진방향에 대한 동의도 또한 70% 이상으로 높으며, 특히 교육청・지자체・학교・지역사회의 유기적인 소통・협력체계 구축에 대한 동의율이 83.1%로 가장 높음. 응답자 유형별로는 교원, 학부모, 기관 간 동의도 차이가 유의미하지 않았음.

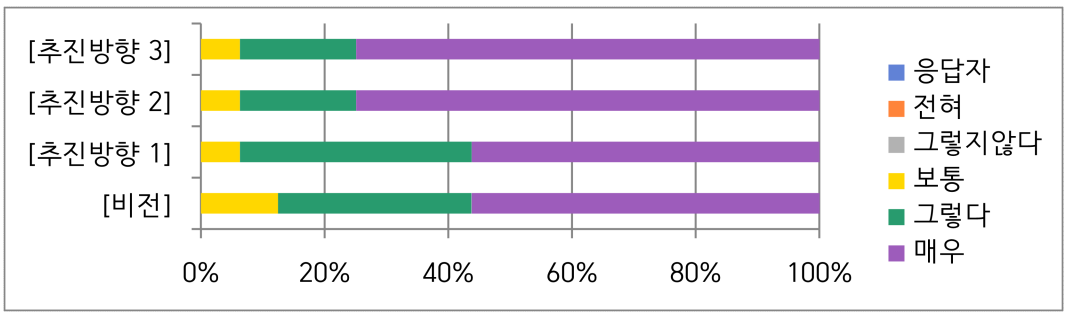
❍ ‘더나은교육지구’의 비전과 주요 추진 방향이 대부분의 응답자에게 긍정적으로 받아들여지고 있으며, 특히 협력 체계 구축이 큰 지지를 받고 있음을 알 수 있음. 그러나 동의도에 유의미한 차이가 없다는 점은 모든 응답자 집단이 비전과 방향에 대해 비슷한 수준의 지지를 보이고 있음을 시사하며, 이를 통해 전반적인 정책 실행에 대한 강한 공감대를 형성하고 있음을 의미함.



[그림 Ⅲ-18] 비전과 추진 방향에 관한 교원 동의도



[그림 Ⅲ-19] 비전과 추진 방향에 관한 학부모 동의도



[그림 Ⅲ-20] 비전과 추진 방향에 관한 기관(교육지원청 및 군청) 동의도

다. 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도와 실행도에 대한 인식

○ 더나은교육지구의 중점 추진과제의 중요도에 대한 인식

- ‘더나은교육지구’의 중점 추진 과제에 대한 중요도 인식이 전반적으로 높으며, 특히 ‘교육거버넌스 구축’이 가장 높은 중요도를 보였음. 교원, 학부모,

기관 모두 긍정적인 인식을 나타냈지만, 기관의 중요도 인식이 가장 높았음.

- 응답자 집단별로 분석한 결과, 학부모와 기관이 교원보다 각 중점 추진 과제의 중요도를 더 높게 평가했음. 특히, ‘지역과 함께하는 돌봄과 배움’과 ‘넘나들며 배우는 지역교육과정 운영’ 항목에서 기관의 중요도 인식이 교원보다 높았음.

- 이러한 분석을 통해 각 집단의 중요도 인식 차이를 반영하여, 맞춤형 전략을 수립하는 것이 중요함. 특히 기관과 학부모의 의견을 적극 반영하여 중점 추진 과제를 더욱 효과적으로 실행할 수 있는 방안을 모색할 필요가 있음.

○ 더나은교육지구의 중점 추진과제의 실행도에 대한 인식

- ‘더나은교육지구’의 중점 추진 과제에 대한 실행도 인식은 전반적으로 긍정적이며, 특히 ‘지역과 함께하는 돌봄과 배움’ 항목에서 가장 높은 실행도 평가를 받았음. 응답자들은 대부분 이 과제들이 실제로 잘 실행되고 있다고 평가했음.

- 응답자 집단별로 분석한 결과, 기관(교육지원청, 시군청)의 실행도 인식이 교원과 학부모보다 높았음. 특히, ‘교육거버넌스 구축’, ‘지역과 함께하는 돌봄과 배움’, ‘넘나들며 배우는 지역교육과정 운영’ 항목에서 기관의 평가가 상대적으로 높았음.

- 교원, 학부모, 기관 간의 유의미한 차이도 발견되었음. 예를 들어, ‘사업 촉진과 연결을 위한 중간지원조직 구축’과 ‘지역 교육 콘텐츠 개발과 활용’ 항목에서 기관이 교원보다 더 높은 실행도 인식을 보였음. 이러한 차이는 각 집단의 실행도 인식에 대한 우선순위가 다를 수 있음을 시사함.

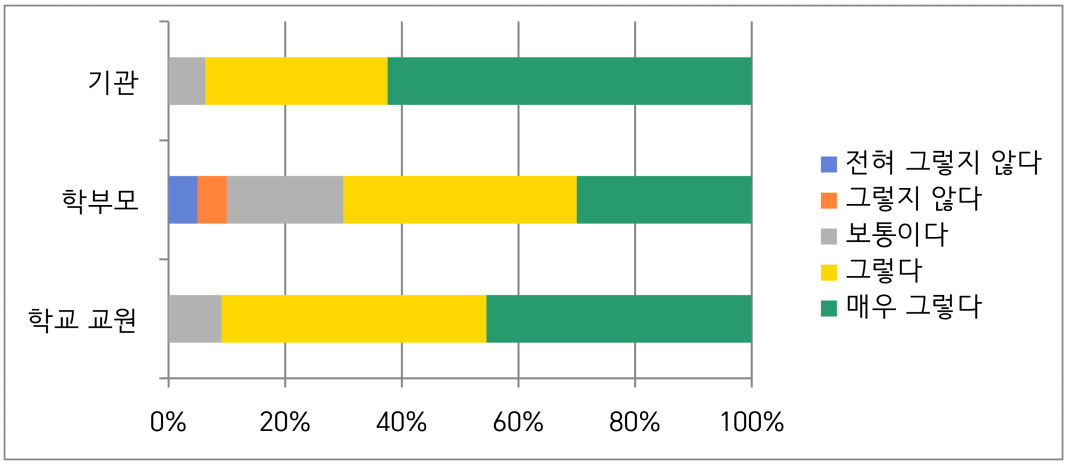
- 따라서, ‘더나은교육지구’의 중점 추진 과제에 대한 실행도 인식 차이를 반영하여, 각 집단의 의견을 적절히 반영하는 실행 계획을 수립하는 것이 중요함. 특히 기관의 높은 실행도 평가를 활용하여 효과적인 추진 방안을 모색하고, 교원과 학부모의 의견도 반영하여 전반적인 실행도를 높이는 노력이 필요함.

라. 더나은교육지구의 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성

○ ‘더나은교육지구’의 주요 사업은 비전 및 목표에 적합하다는 응답이 83.1%에 달함. 학교 교원, 학부모, 기관 응답자 모두에서 주요 사업의 목적 적합성에 대해 긍정적인 평가를 보였음.

○ 응답자 집단별로 분석한 결과, 교원, 학부모, 기관 간에 주요 사업의 적합성에 대한 유의미한 차이는 발견되지 않았음. 모든 집단에서 높은 비율로 적합성에 동의함.

○ 따라서, 주요 사업이 비전 및 목표에 적합하다는 공통된 인식을 바탕으로, 사업 추진에 있어 전반적인 지지와 협력이 확보된 상태임을 시사함.



[그림 Ⅲ-21] 비전 및 목표에 대한 주요 사업의 적합성 응답자별 반응

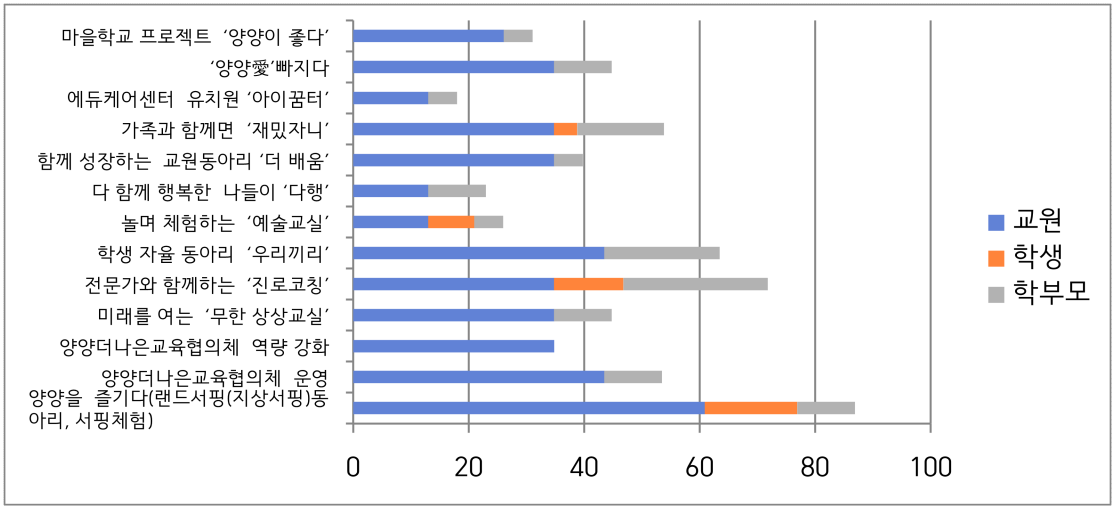
마. (교원,학생,학부모) 프로그램 참여 현황 및 참여 만족도

○ **프로그램 참여 현황**

- 교원, 학생, 학부모를 대상으로 조사한 결과, ‘더나은교육지구’ 프로그램에 참여 경험이 있는 응답자가 54.4%로, 참여 경험이 없는 응답자보다 많음. 교원들은 학생과 학부모에 비해 프로그램 참여 비율이 높았으며, 이는 교원들이 ‘더나은교육지구’ 사업에 더 적극적으로 참여하고 있음을 시사함.

- ‘더나은교육지구’ 프로그램 참여 현황 조사 결과, 가장 많은 참여를 기록

한 프로그램은 '양양을 즐기다'로, 교원 참여 비율이 60.9%로 가장 높으며, 전체 참여 인원 중 45.6%를 차지함.

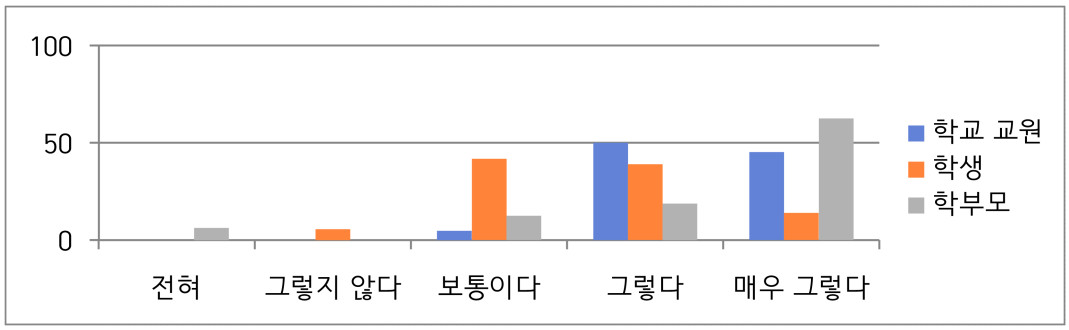


[그림 Ⅲ-22] 더나은교육지구 프로그램 참여 현황

❍ 참여한 프로그램에 대한 만족도

- 학교 교원, 학생, 학부모 37명을 대상으로 한 프로그램 만족도 조사 결과, 응답자의 83.5%가 '매우 그렇다' 또는 '그렇다'로 응답하여 전반적으로 높은 만족도를 보였음. 반면, '전혀 그렇지 않다' 또는 '그렇지 않다'고 응답한 비율은 2.7%에 불과했음. 응답 집단별로 분석한 결과, 프로그램 만족도에서 유의미한 차이는 발견되지 않았음. 이는 프로그램이 전반적으로 모든 집단에서 긍정적인 평가를 받았다는 것을 의미함.

- 프로그램은 학교 교원, 학생, 학부모 모두에게 만족스럽게 평가되었으며, 특정 집단에 따라 만족도의 차이가 없다는 것은 프로그램이 광범위한 수요를 충족시키고 있다는 것을 나타냄. 향후 유사 프로그램을 개발할 때는 이러한 긍정적인 피드백을 바탕으로 프로그램의 효과를 지속적으로 유지하며, 세부적인 피드백을 통해 더욱 개선된 프로그램을 제공할 수 있음.



[그림 Ⅲ-23] 더나은교육지구 프로그램 만족도 응답주체별 만족도

○ 더나은교육지구 프로그램 참여에 만족하는 이유(자유서술형)

- 프로그램이 다양하며, 양양군청, 양양교육지원센터, 학교 간의 유기적인 연계를 통해 다양한 체험과 성장 기회를 제공함. 양양 지역의 특성을 잘 반영한 교육과정에 만족하며, 지역에 대한 이해를 돕고 교육 향상에 기여함. 프로그램과 강사 지원이 체계적임. 일부는 지원금이 보여주기식으로 사용되며, 실질적인 도움 없이 돈만 낭비되는 문제를 지적하고 있음.

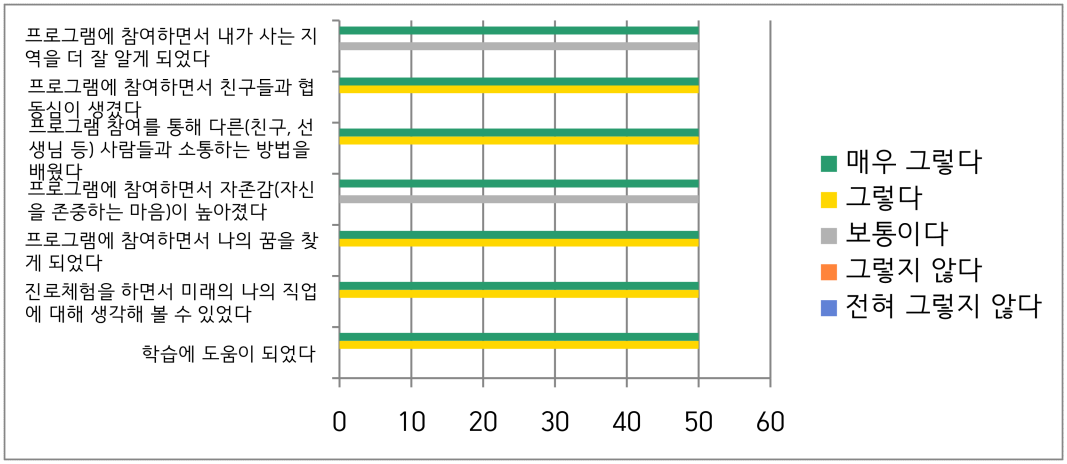
- 프로그램은 지역적 특성과 다양성을 잘 반영하고 있으며, 전반적으로 긍정적인 평가를 받고 있음. 그러나 정책 실행에 있어 실질적인 효과를 보장하고, 투명한 운영이 필요하다는 지적도 있음.

바. 참여 프로그램에 대한 학생 의견

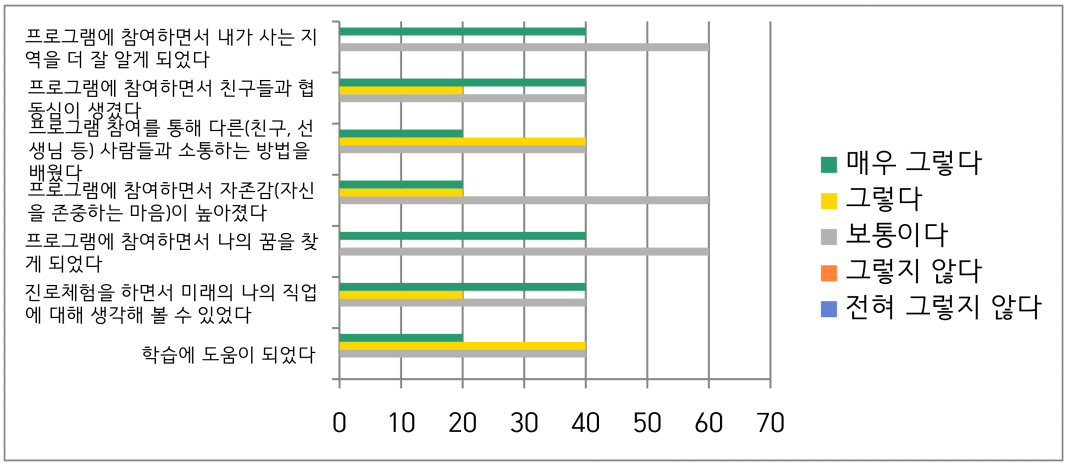
○ 더나은교육지구 프로그램에 참여한 학생 7명에 대한 조사 결과, 7개 항목 모두에서 '매우 그렇다'와 '그렇다' 응답 비율이 '전혀 그렇지 않다'와 '그렇지 않다' 응답 비율보다 높았음. 초등학생과 중학생 모두 각 항목에서 긍정적인 평가를 주었고, 응답 집단 간의 유의미한 차이는 발견되지 않았음. 초등학생과 중학생 모두 프로그램이 학습 도움, 진로 체험, 자존감 향상, 소통 및 협동심 증진, 지역 이해 등에서 긍정적인 영향을 미쳤다고 응답함.

○ 프로그램은 초등학생과 중학생 모두에게 긍정적인 영향을 미쳤으며, 연령에 관계없이 높은 만족도를 보였음. 이는 프로그램이 다양한 학습 및 개인적 성장 기회를 제공하는 데 효과적임을 나타냄. 향후 프로그램의 지속적인 개

선과 확대를 위해서는 각 연령대의 세부적인 요구와 피드백을 반영하는 것이 중요함.



[그림 Ⅲ-24] 참여 프로그램에 대한 초등학생 의견 (단위: %)

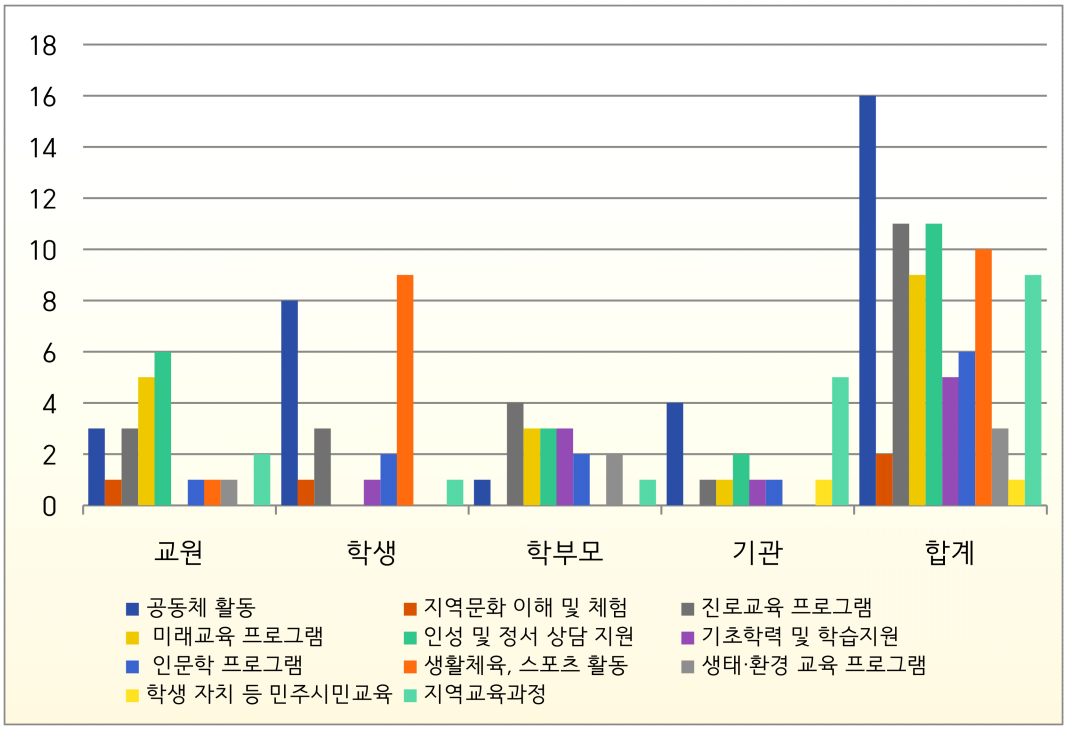


[그림 Ⅲ-25] 참여 프로그램에 대한 중학생 의견 (단위: %)

사. 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역

❍ 전체 응답자(84명)를 대상으로 조사한 결과, '동아리 등 공동체 활동 프로그램', '진로교육 프로그램', '생활체육 및 스포츠 활동 프로그램'이 가장 높은 선호도를 보였음. 교원은 인성 및 정서교육을, 학생은 생활체육 및 스포츠 활동을, 학부모는 진로교육 프로그램을, 기관은 학교와 지역을 연계한 교육 프로그램을 가장 필요하다고 응답함.

❍ 교육 프로그램의 우선순위가 응답자 집단에 따라 다름. 공동체 활동의 중요성이 강조되며, 진로교육과 생활체육 프로그램의 필요성이 두드러짐. 교원, 학생, 학부모, 기관 각각의 요구가 상이하므로, 교육 프로그램 개발 시 다양한 집단의 요구를 반영하여 맞춤형 접근이 필요하다는 것을 나타냄.



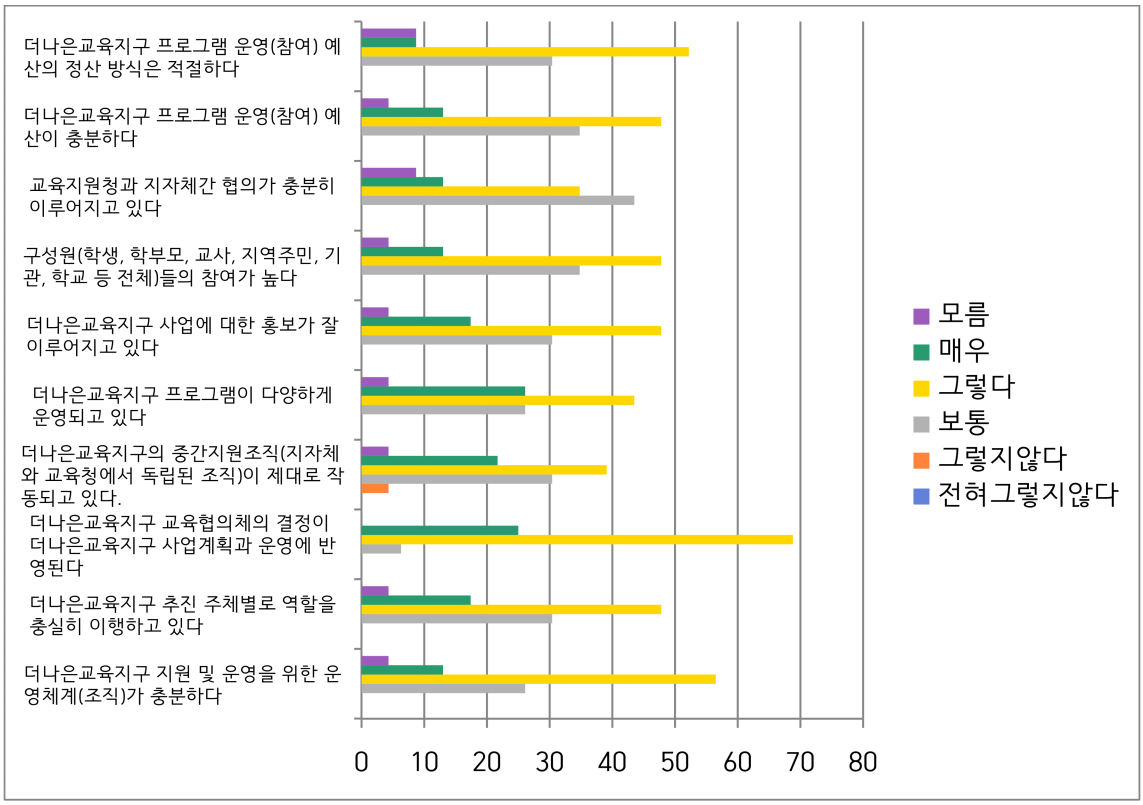
[그림 Ⅲ-26] 활성화되어야 할 프로그램 영역 집단별 분석 (단위: 명)

아. 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식

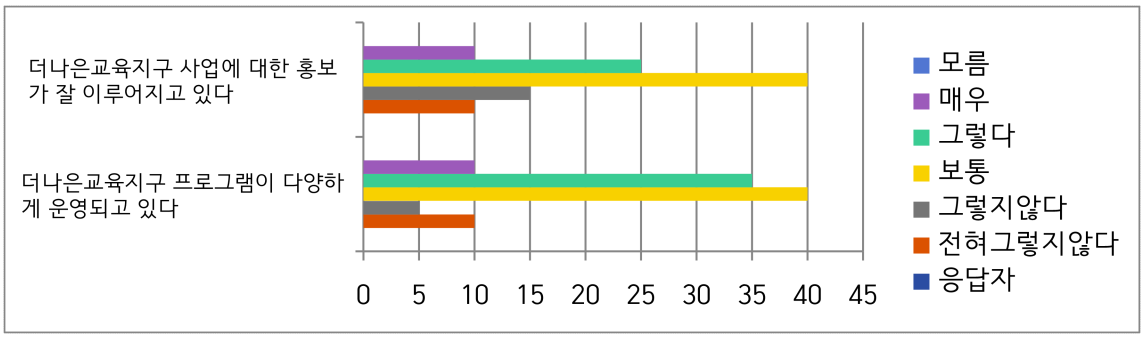
❍ 더나은교육지구 운영 전반에 대한 인식은 전반적으로 긍정적이며, 특히 교육협의체의 결정이 사업계획에 잘 반영된다는 응답 비율이 가장 높았음(76.9%). 반면, 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다는 응답 비율은 상대적으로 낮았음(59.3%).

❍ 표본이 적은 시군청 응답자를 기관으로 통합하여 학교 교원, 학부모, 기관의 인식을 분석한 결과, 교원과 기관이 학부모에 비해 더나은교육지구 운영에 대해 더 긍정적으로 평가한 것으로 나타났음.

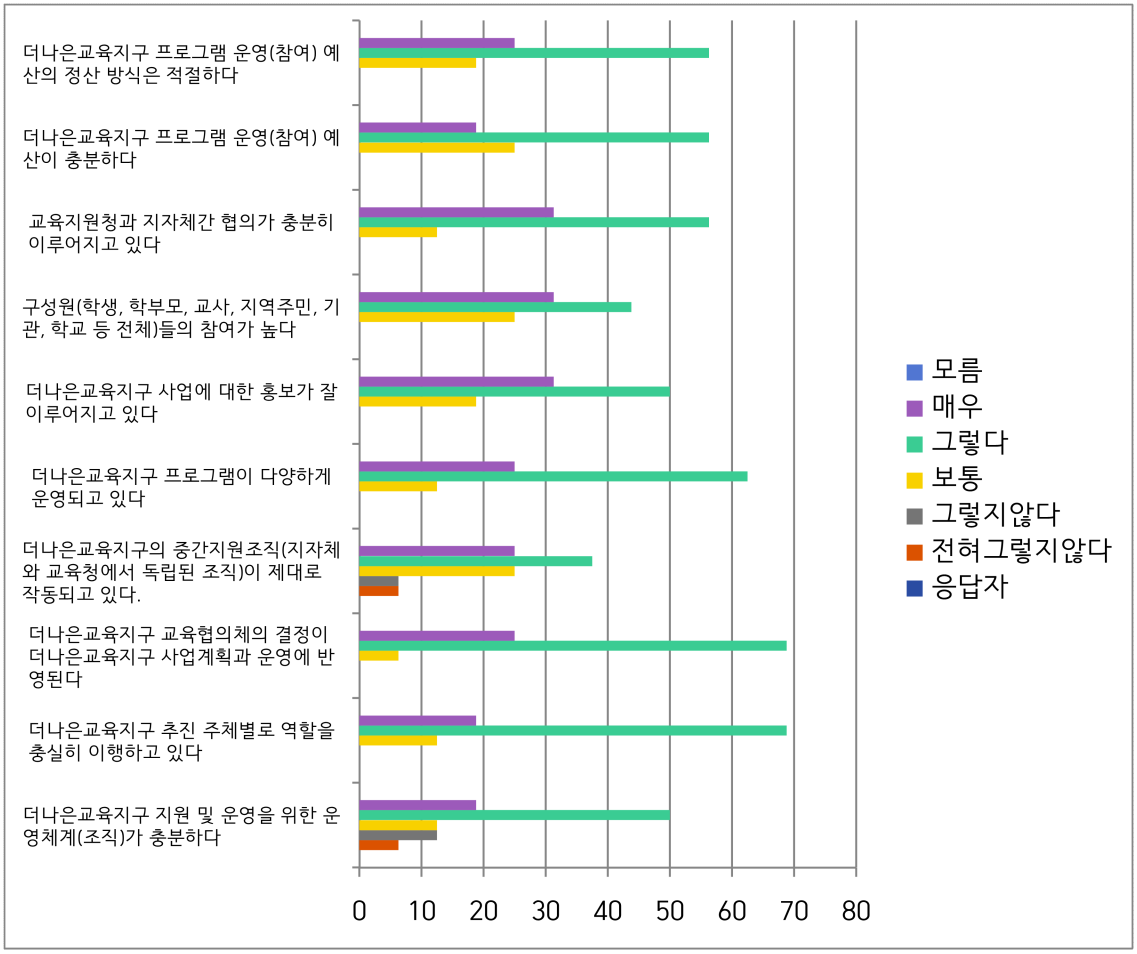
○ 시사점은 사업에 대한 홍보를 강화할 필요가 있다는 점이며, 이는 더 많은 참여자와 이해관계자에게 사업의 목표와 성과를 효과적으로 전달하기 위함임. 또한, 교육협의체의 결정이 사업계획에 잘 반영되고 있다는 긍정적인 평가는 사업의 투명성과 협력 체계를 강화하는 데 중요하므로 이를 지속적으로 유지하고 발전시켜야 함. 전반적으로 운영 체계와 프로그램의 다양성을 개선하고 참여를 촉진하기 위한 추가적인 노력이 필요함.



[그림 Ⅲ-27] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 교원 인식 (단위: %)



[그림 Ⅲ-28] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 학부모 인식 (단위: %)



[그림 Ⅲ-29] 더나은교육지구 운영 전반에 대한 기관 인식 (단위: %)

자. 교육거버넌스 구축 및 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 대한 인식

○ 교육거버넌스 구축에 대한 인식

- 학교 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상으로 한 교육거버넌스 구축에 대한 인식 조사 결과, 대부분의 문항에서 '매우 그렇다' 또는 '그렇다'의 응답 비율이 높았음. 특히, 학교가 지역 자원과 소통을 위해 노력하고 있다는 응답이 가장 높았고, 지역사회의 교육 네트워크가 잘 이루어지고 있다는 응답이 가장 낮았음. 기관은 학부모에 비해 교육거버넌스 구축에 대해 더 긍정적인 인식을 보였음.

- 기관과 학교 교원은 교육거버넌스 구축에 대해 긍정적인 평가를 하고 있으나, 학부모의 인식은 상대적으로 낮아 학부모의 참여와 인식을 향상시키기 위한 노력이 필요함. 또한, 지역사회의 교육 네트워크 구축이 부족하다는 인식이 있어, 이를 개선하기 위한 구체적인 방안이 필요함.

○ **지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식**

- 학교 교원, 학부모, 교육지원청, 시군청을 대상으로 한 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식 조사 결과, 조사된 응답자들은 대체로 긍정적인 평가를 보였다. 조사 문항 중 '더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다'는 문항에서 67.8%가 긍정적으로 응답하며 가장 높은 비율을 기록했다. 반면, '더나은교육지구를 통해 돌봄 지원이 활성화되었다'와 '심리·정서 회복 지원이 활성화되었다'는 문항에서는 상대적으로 낮은 응답 비율인 각각 57.6%가 나타났다.

- 응답자 집단 간에는 유의미한 차이가 있었으며, 기관(교육지원청, 시군청)이 학부모에 비해 지역 기반 돌봄과 성장에 대한 인식이 높게 나타났다. 특히, 기관은 '심리·정서 회복 지원', '지역사회 자원 활용 교육활동 증가', 그리고 '교육과정 개발·다양화' 등 여러 문항에서 학부모보다 긍정적인 평가를 보였다. 교원과 기관 또한 학부모보다 높은 평가를 하였다.

- 기관과 학교 교원은 지역 기반 돌봄과 성장에 대해 보다 긍정적인 시각을 가지고 있는 반면, 학부모는 상대적으로 낮은 인식을 보였다. 이는 학부모의 참여와 이해를 높이기 위한 노력이 필요함을 시사하며, 돌봄과 심리·정서 지원 분야에서 개선이 필요함을 나타낸다. 따라서, 교육거버넌스의 효과성을 높이기 위해 학부모와 지역사회의 참여를 강화하고, 지원 프로그램의 실효성을 높이는 전략이 요구된다.

차. 더나은교육지구 사업의 효과 - 학생 역량

○ '더나은교육지구' 사업의 효과에 대한 조사 결과, 학생 역량 향상 측면에

서 가장 높은 평가를 받은 항목은 ‘다양한 특기 적성 개발’, ‘진로 성숙도 향상’, 그리고 ‘지역사회 이해 및 애향심’으로 나타났음. 특히 ‘다양한 특기 적성 개발’이 1순위로 가장 많이 선택되었으며, 진로 성숙도 향상과 지역사회 이해 및 애향심이 그 뒤를 이음. 교원은 다양한 특기 적성 개발을, 학부모는 진로 성숙도 향상을, 기관은 지역사회 이해와 애향심 향상을 가장 중요한 효과로 보고하였음.

○ 이 조사 결과는 ‘더나은교육지구’ 사업이 학생의 특기와 적성을 개발하는데 유의미한 영향을 미쳤음을 보여줌. 반면, 진로 성숙도와 지역사회 이해 등 다른 영역의 향상 필요성도 지적되며, 각 집단의 우선순위가 다름을 반영하여 다양한 요구를 충족할 수 있는 프로그램 운영이 중요함을 시사함. 따라서 프로그램 설계 시 이러한 다양한 요구를 반영하고, 각 집단의 필요에 맞는 지원을 강화하는 것이 필요함.

카. 더나은교육지구에 대한 종합 성과

○ ‘더나은교육지구’ 사업의 종합 성과에 대한 인식 조사 결과, 응답자들 전반적으로 긍정적인 반응을 보였음. 전체 응답자의 65.5%가 사업 성과를 ‘매우 그렇다’ 또는 ‘그렇다’로 평가하였음. 특히, 지역과 함께하는 학교문화 개선에 대한 응답 비율이 가장 높았고, 향후 프로그램 참여 의향에 대한 응답 비율은 상대적으로 낮았음. 집단별로는 학교 교원, 학부모, 기관 간에 유의미한 차이는 발견되지 않았음.

○ 시사점으로는 ‘더나은교육지구’ 사업이 지역 학교문화 개선에는 긍정적인 영향을 미쳤음을 나타내며, 사업에 대한 전반적인 만족도가 높은 편임을 알 수 있음. 그러나 향후 프로그램에 대한 참여 의향이 낮은 점은 지속적인 참여를 유도하기 위해 프로그램의 개선이나 인센티브 제공 등이 필요함을 시사함. 따라서 향후 사업을 진행할 때는 참여자의 피드백을 반영하고, 프로그램의 매력도를 높이기 위한 방안이 필요함.

타. 더나은교육지구 운영 지속 및 활성화 동의 여부

❍ ‘더나은교육지구’ 사업의 운영 지속 및 활성화에 대한 조사 결과, 전체 응답자의 65.4%가 ‘매우 그렇다’ 또는 ‘그렇다’고 응답하였음. 이는 사업의 지속과 활성화에 대한 긍정적인 의견이 대체로 높음을 의미함. 모든 응답 문항에서 ‘매우 그렇다’와 ‘그렇다’ 응답 비율이 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’ 응답 비율보다 높았으며, 집단별로도 유의미한 차이는 발견되지 않았음.

❍ 자유서술형 응답에서 응답자들은 더나은교육지구가 지역문화 이해, 특기 적성 개발, 학교와 지역 사회의 연계에 도움이 된다고 평가함. 또한, 지자체와의 협력 및 교육 기회 확대, 학생과 학부모의 만족도 향상에 기여한다고 응답함. 그러나 사업 홍보 부족과 프로그램의 질 개선 필요성에 대한 지적도 있었음.

❍ 시사점으로는 ‘더나은교육지구’ 사업이 지역 사회와 교육에 긍정적인 영향을 미치고 있지만, 사업의 효과를 더 널리 알리고, 프로그램의 질을 개선할 필요가 있음을 보여줌. 특히, 더 나은 홍보와 효과적인 프로그램 운영이 요구되며, 이를 통해 지속적인 참여와 지원을 유도할 수 있을 것으로 보임.

파. 더나은교육지구 운영 내실화를 위한 개선 사항

❍ 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 응답자들은 몇 가지 주요 개선점을 제안하였음.

❍ 첫째, 프로그램 홍보의 강화가 필요하다는 의견이 다수였으며, 특히 시골 지역 학생들에게 더 널리 알려질 수 있도록 해야 한다고 강조함.

❍ 둘째, 학교 담당자들의 업무 부담을 줄여야 한다는 요구가 있었음. 현재 학교 현장에서 과도한 업무와 예산 관리가 문제로 지적되었으며, 이와 관련된 절차의 개선이 필요하다고 제안됨.

- 셋째, 프로그램의 질 개선과 관련하여 아동 이동 수단의 다양화, 주말 지원의 필요성, 사업의 지속 여부에 대한 분석, 학교 특색을 반영한 예산 편성 등이 제안됨. 특히, 양양군의 예산 지원과 강원도교육청의 학생 지원 확대가 필요하다는 의견이 있으며, 학력 중심 교육에서 벗어나 돌봄 교육과 학교 과목의 연계를 강화해야 한다고 함.

- 프로그램 홍보와 담당자의 업무 부담 완화 외에도, 교육 지원 부서의 조직 확대와 학생 지원을 강화하여 사업의 효과를 극대화하고 지속 가능한 발전을 도모해야 함.

Ⅳ 요약 및 제언

○ 이 장에서는 앞서 분석한 학생, 교원, 학부모 대상 설문조사 결과를 토대로 교육공동체 구성원이 현재의 더나은교육지구 사업을 어떻게 평가하고 향후 어떤 방향으로 개선되기를 바라는지에 대해 종합적으로 정리하고, 이를 기반으로 향후 개선방안을 제시하고자 함.

1. 분석 결과 요약

○ 양양 더나은교육지구는 “배우고 나누고 어울리는 양양 더나은 교육 공동체”를 비전으로, “서프시트 「양양을 즐기다」”를 지구 중점 공동사업으로 설정하고, 개인단위 진로, 예술, 창의 교육 사업, 공동체 사업, 지역 이해 사업으로 나누어 타지구에 비해서 상당히 많은 세부사업으로 나누어 추진하고 있음

1. 계획서 및 자체평가 조사 종합평가 결과

1) 사업 계획의 적절성

- 양양 더나은교육지구의 사업계획은, 양양군청, 속초 양양교육지원센터를 비롯한 다양한 주체가 참여하는 행복교육협의체를 구성하여 계획을 수립하고 점검하고 있어, 지역의 특성을 반영하고 주민의 요구에 부합하는 사업을 설정하고 있었음

2) 사업 지원의 체계성

- 양양 더나은교육지구에서는 이와 같이 사업주체의 협의를 통해 다양한 의견 수렴, 사업의 피드백, 지속가능한 교육환경을 만들고 있으며, 재정적 기반을 확보하는 데 노력하고 있음. 향후 만족도에 대한 심화 분석, 전문가 자문, 사례연구 등을 통해 사업의 성과관리를 고도화한다면 더 확고한 지원체계를 구축할 수 있을 것으로 보임

3) 사업 운영의 적절성

- 양양 더나은교육지구에 대해서 크게 1>지역교육과정 활성화, 2>돌봄 배

움터 구축을 위한 지역사회 참여 활성화, 3>지역공동체 기반 조성 등, 2024년 주요 추진 방향을 중심으로 평가하였음.

- 지역교육과정 활성화를 위해서는 문화재, 관광지 탐방, 파크골프 체험 등 지역의 인적· 물적 자원을 활용한 프로그램을 운영하고 있고, 유치원 에듀케어센터를 통한 공동교육과정 개발을 활성화하고 있음. 특히 지역발전 아이디어를 제시하는 장기 프로젝트를 운영하는 점이 특기할 만함
- 돌봄을 위해서는 지역기반 커뮤니티의 협력을 이끌어내고 있었으며, 관련 조례 제정을 통해 지속가능한 거버넌스를 구축하고 법적 근거를 마련한 점이 우수한 것으로 나타남

4) 사업의 효과성

- 양양 더나은교육지구에서는 13개 초교, 4개 중학교 및 지역유관기간이 참여하는 교육협의체를 구성하였으며, 양양의 대표적인 자원인 서핑을 활용하여 교육과정 연계를 시도하고 있었음. 향후 교육협의체의 참여율을 개선하고, 체계적 성과관리를 도입할 필요가 있음.

5) 변화 대응성

- 양양 더나은교육지구는 학교-지역사회 연계를 강화하고 있었고, 학생 맞춤형 프로그램을 개발하기 위해 노력하고 있었음. 향후 양질의 교육환경 조성과 프로그램 운영을 위한 예산 및 인력 지원 확대가 필요한 것으로 보임

2. 교육주체 설문조사 결과

1) 사업 인지도

- ‘더나은교육지구’ 사업 자체에 대한 인지도는 특정 집단의 의견이 크게 반영되어 제한적이기는 하지만, 상대적 인지도가 높은 편이었음. 다만 전체 응답자 중 사업에 대하여 잘 모르고 있다는 응답비율도 높았음.

2) 비전과 추진방향

- ‘더나은교육지구’의 비전과 추진방향에 대해서는 80.9%가 긍정적으로 응답하였으며, 특히 협력 체계 구축이 큰 지지를 받고 있다고 나타남.

3) 추진과제의 중요도와 실행도

- ‘더나은교육지구’의 에 대한 중요도를 살펴보면, 교육 거버넌스 구축이 가장 중요도가 높다고 나타나, 더나은교육지구 사업의 취지와 목적을 잘 이해하고 있는 응답자가 많은 것으로 짐작됨. 실행도에 대한 인식도 타 시군에 비해서 높게 나타났꼬, 거버넌스 구축, 돌봄, 지역교육과정 운영

영역에서 상대적으로 높다는 점도 사업의 목적이 상당부분 달성되고 있음을 나타냄.

4) 프로그램 참여 현황 및 만족도

- ‘더나은교육지구’ 사업의 적절성과 중요성에 대한 응답에서는 83.1%가 긍정적으로 응답해 사업의 적합성에 높은 점수를 부여하고 있었음.

5) 사업 참여 경험

- ‘더나은교육지구’의 사업 참여 경험은 54.4%로 비교적 높았으며, 가장 많은 참여를 기록한 프로그램은 “양양을 즐기다”로 80%를 상회하는 참여경험을 응답했음.

6) 사업에 대한 만족도

- 사업에 참여한 구성원들의 만족도는 아주 높았음(83.5%). 특히 부정적 응답의 비율이 낮아(2.7%) 만족도가 양호하다는 것을 알 수 있음. 참여 프로그램에 대한 학생응답(7명)은 매우 작고 중학생에 편중되어 있었으나, 주로 학습도움, 진로 체험에서 긍정적인 영향을 나타냈음

7) 활성화되어야 하는 프로그램

- 84명의 응답결과에서 동아리활동, 생활체육 및 스포츠 활동에 대한 응답이 가장 높았고, 교원은 인성 및 정서교육을, 학부모는 진로교육이 가장 필요하다고 응답함

8) 더나은교육지구 사업 운영 전반 및 지속가능성

- 문항 전반에 긍정적인 응답 비율이 높았음. 지속적으로 사업에 대한 홍보를 강화하고 참여자와 이해관계자에게 사업의 목표와 성과를 효과적으로 전달하기 위한 노력도 병행할 필요가 있음

2. 향후 정책 제언

○ ‘더나은교육지구’에 대한 인지도가 지역 주민, 특히 학생과 학부모 사이에서 상대적으로 낮다는 점이 지적됨. 교원과 기관은 프로그램에 대해 높은 인식을 보였으나, 학생과 학부모는 그렇지 못함. 이를 해결하기 위해, 학생과 학부모를 대상으로 하는 추가적인 홍보와 정보 제공이 필요함. 학교와 지역 사회에서의 홍보 활동을 강화하여 더 많은 사람들이 프로그램의 목표와 이점을 이해할 수 있도록 해야 함.

- ‘더나은교육지구’의 비전과 추진 방향에 대한 응답자들의 긍정적인 동의율이 높음에도 불구하고, 이 비전과 방향에 대한 공감대가 널리 형성되지 못한 점을 개선할 필요가 있음. 모든 응답자 집단에서 비전과 추진 방향에 대한 동의가 유사한 수준인 것을 고려하여, 보다 구체적이고 실질적인 비전 구현 전략을 마련하여 공감대를 넓혀야 함.

- 중점 추진 과제에 대한 중요도 인식과 실행도 인식 간의 차이가 존재함. 특히, 기관과 학부모는 특정 과제의 중요도를 더 높게 평가하는 경향이 있음. 이를 반영하여, 각 집단의 요구와 의견을 적극 반영한 맞춤형 실행 계획을 수립할 필요가 있음. 교원과 학부모의 의견도 충분히 고려하여 균형 잡힌 추진 전략을 마련해야 함.

- ‘더나은교육지구’의 주요 사업이 비전 및 목표에 적합하다는 응답이 높지만, 사업의 적합성을 지속적으로 검토하고 필요한 조정을 해야 함. 모든 집단에서 높은 적합성을 보인 만큼, 사업 추진 과정에서의 피드백을 신속히 반영하여 사업의 실효성을 강화해야 함.

- 프로그램 참여와 만족도는 전반적으로 높은 평가를 받고 있으나, 특정 집단의 참여 부족과 질적 개선 요구가 있음. 특히, 학생과 학부모의 참여를 더욱 확대하기 위해 프로그램을 다양화하고 실질적인 지원 강화를 고려해야 함. 참여자의 피드백을 수집하고 이를 바탕으로 프로그램의 질을 지속적으로 향상시킬 필요가 있음.

- 더나은교육지구’의 홍보 부족과 운영 체계 개선 요구가 있음. 프로그램의 홍보를 강화하여 사업의 목표와 성과를 효과적으로 전달하고, 운영 체계의 투명성과 협력 체계를 지속적으로 유지해야 함. 또한, 교육협의체의 결정을 사업 계획에 잘 반영하고, 사업의 투명성을 확보하기 위한 노력이 필요함.

- 교육거버넌스 구축과 지역 기반 돌봄 및 심리·정서 지원에 대한 인식 차이를 해결하기 위해, 학부모와 지역 사회의 참여를 더욱 강화해야 함. 지역 사회와의 네트워크 구축을 개선하고, 돌봄 및 심리·정서 지원 프로그램의 실효성을 높이기 위한 구체적인 방안을 마련해야 함.

○ ‘더나은교육지구’ 사업의 지속 가능성을 확보하기 위해, 프로그램의 홍보와 질 개선이 필요함. 사업에 대한 참여 의향이 낮다는 점을 고려하여, 프로그램의 매력도를 높이고 참여를 유도할 수 있는 방안을 모색해야 함. 참여자의 피드백을 바탕으로 사업을 지속적으로 개선하고 발전시켜야 함.

부록 : 교육공동체 대상 설문지

설문지

다음은 일반적 사항에 대한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주십시오.

응답자구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청 ⑤ 시군청
응답자재구분	① 학교 교원 ② 학생 ③ 학부모 ④ 교육지원청업무담당자 ⑤ 교육지원청 교직원 ⑥시군청
성별	① 남성 ② 여성
학생-학교급	① 초 ② 중 ③ 고
학생-학년	① 초학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년 - 응답대상자: 초 5, 5학년 / 중 전체 / 고 전체
학부모-연령	① 20세 미만 ② 20~30세 미만 ③ 30~40세 미만 ④ 40~50세 미만 ⑤ 50세 이상
학부모-자녀 (복수응답)	① 영・유아 ② 초등학생 ③ 중학생 ④ 고등학생 ⑤ 기타
시군청-직급	① 5급 이하 ② 6급 ③ 7급 ④ 8급 ⑤ 9급 ⑥ 기타
교육지원청-직위	① 장학관 ② 장학사 ③ 행정직원 ④ 기타(학부모지원가 포함)
시군청, 교육지원청 - 담당	① 더나은교육지구 관련 세부사업을 담당 함 ② 담당 안함
학교- 교원구분수정	① 교사 ② 부장교사 ③ 교감, 교장
학교-교직경력	① 1년 미만 ② 1년이상~5년미만 ③ 5년이상~10년미만 ④ 10년이상~15년미만 ⑤ 15년이상~20년미만 ⑥ 20년이상~25년미만 ⑦ 25년이상~30년미만 ⑧ 30년 이상
전체-지역	①춘천 ②원주 ③강릉 ④동해 ⑤태백 ⑥속초 ⑦ 삼척 ⑧홍천 ⑨횡성 ⑩영월 ⑪평창 ⑫정선 ⑬철원 ⑭화천 ⑮양구 ⑯인제 ⑰고성 ⑱양양

〈전체 지구 공통〉
다음은 더나은교육지구 정책 전반에 대한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

1. (교원, 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청) 귀하께서는 '더나은교육지구'에 대해 잘 알고 있습니까?

더나은교육지구: 학생들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협력체계를 구축하고 학생들이 더불어 살아가는 시민으로 성장하도록 지원하는 시군을 의미하며, 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 필요한 재원을 공동 분담하는 교육협력 사업임

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다

2. (교원, 학부모, 교육지원청, 시군청) 다음은 더나은교육지구의 비전과 추진방향에 관한 질문입니다. 동의하는 정도에 표시해 주시기 바랍니다.

문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	[비전] 신뢰와 협력으로 더불어 살아가는 시민으로 성장시키는 지역교육공동체					
2)	[추진방향 1] 아동·청소년의 전인적 성장을 위한 지역 기반 돌봄·배움터 조성					
3)	[추진방향 2] 교육청·지자체·학교·지역사회의 유기적인 소통·협력체계 구축					
4)	[추진방향 3] 학교와 지역을 넘나들며 함께 성장하는 교육생태계 조성					

3. (교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)다음은 더나은교육지구의 중점 추진과제입니다. 각 과제의 중요도와 실행도(현재 실천 수준)는 어느 정도라고 생각하십니까?

문항		중요도					실행도				
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
1)	교육거버넌스 구축 (민・관・학 지역교육협의체 운영)										
2)	지역과 함께하는 돌봄과 배움										
3)	넘나들며 배우는 재미와 의미가 있는 지역교육과정 운영										
4)	사업 촉진과 연결을 위한 중간 지원조직 구축										
5)	지역 교육 콘텐츠 개발과 활용										

〈지구별 조사〉
(단 데이터는 종합하였으므로, 지구별 분석은 케이스선택을 통해 분석 가능)
다음은 더나은교육지구 세부사업과 관련한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.

4. (교원, 학부모, 교육지원청, 시군청) 다음의 더나은교육지구의 주요 사업은 더나은교육지구의 비전 및 목표를 달성하는데 적절(중요)하다고 생각하십니까?

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다 ⑥ 모름

5. (교원, 학생, 학부모) 더나은교육지구 사업에 참여한 경험이 있습니까?

① 없다 ② 있다

5-1. (교원, 학생, 학부모) 다음 중 참여한 프로그램은 무엇입니까? 모두 선택하여 주십시오.

1) 춘천더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	청소년 자체배움터 운영
	춘천마을교육협의체 운영
	더나은교육지구 학습공동체 운영 지원
	춘천역사문화이해교육 ‘봄내이야기길’
	함께 가는 따뜻한 동행, 우리는 친구입니다
	몸도 마음도 튼튼해져요
	버려지는 쓰레기 더 이상 쓰레기가 아니죠
	미세먼지, 지구온난화 극복 함께 동참해요
	내 마음 속 감수성 뿜뿜
	내가 스포츠 인싸
	바른 먹거리 건강한 몸 프로젝트
	춘천형 마을돌봄교육공동체 운영 지원 (마을교육활동가 역량강화 프로그램)

2) 강릉더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	책으로 만나는 세상
	체험을 통하여 배우는 아이들
	강릉더나은교육지구 협의체 운영
	강릉지역 마을교육공동체 지원
	출발~ 마카! 가치! 라온하제
	강릉청소년마을학교 ‘날다’ 운영 지원
	함께 만들어가는 민주시민 이야기
	교직원학습공동체 및 자율동아리 운영
	수업전문성 역량 강화 연수

3) 동해더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	학부모교육지원단(마을교육활동가) 양성 및 활동 지원
	학교와 마을을 잇는 도란도란 배움터
	민관학이 함께하는 동해더나은교육지구협의체
	향토기업과 함께하는 진로 탐색
	아이를 품은 마을 ‘Green Zone 동해’
	배움이 돋아나는 ‘참살이 자율동아리’
	머물고 싶은 동해행복교육 교사 되기
	학교 안 작은 학교 전문적 학습공동체
	토크콘서트 ‘마음으로 대화를 엮는 심리톡톡’
	꿈드림 체험활동 ‘미래의 희망 동해몽’
	지역사회와 함께하는 ‘청소년 행복축제’
	별이 빛나는 동해 ‘별별 탐험’

4) 횡성더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	횡성 마을교육공동체
	전문적 학습공동체 지원
	학생 동아리 활동 지원
	마을 교육과정 프로젝트 공모
	우리마을 횡성 만들기 프로젝트 공모사업 운영
	횡성 마을형 교육과정 개발연구회 공모
	마을 교사 활동가 아카데미
	섬강 행낭길 프로그램
	횡성 더나은 문화 콘텐츠
	한우리 가족성장 프로젝트
	우리동네 인생학고 ‘The 꿈’+쉼
	횡성 더나은교육협의체 운영
	‘참 좋은 횡성교육 TV’유튜브 채널 운영
	On-마을 홈페이지 운영

5) 고성더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	두근두근 고성여행(지구중점공동사업)
	고성더나은교육협의체
	학교 밖 돌봄
	배움과 성장의 교육공동체
	찾아가는 문화예술공연
	토요 체험 한마당: 과학/정보 관련 체험부스 운영
	지역 연계 교육활동
	행복고성캠프
	고성 식도락
	고성 학생오케스트라
	내고장 고성 바로알기
	학교 너머 학교

6) 양양더나은교육지구 사업 참여 보기 문항

	참여한 프로그램 없음
	양양을 즐기다(랜드서핑(지상서핑)동아리, 서핑체험)
	양양더나은교육협의체 운영
	양양더나은교육협의체 역량 강화
	미래를 여는 ‘무한 상상교실’
	전문가와 함께하는 ‘진로코칭’
	학생 자율 동아리 ‘우리끼리’
	놀며 체험하는 ‘예술교실’
	다 함께 행복한 나들이 ‘다행’
	함께 성장하는 교원동아리 ‘더 배움’
	가족과 함께면 ‘재밌자니’
	에듀케어센터 유치원 ‘아이꿈터’
	‘양양愛’빠지다
	마을학교 프로젝트 ‘양양이 좋다’

6. (교원, 학생, 학부모) 참여한 프로그램에 전반적으로 만족하십니까?

① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다
③ 보통이다 ④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다 ⑥ 해당 없음(참여한 프로그램 없음)

6-1. (교원, 학부모) 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 작성하여 주십시오.

7. (학생) 위에서 참여한 프로그램과 관련하여 학생의 생각과 가장 일치하는 곳에 표시해주세요.

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	학습에 도움이 되었다						
2)	진로체험을 하면서 미래의 나의 직업에 대해 생각해 볼 수 있었다						
3)	프로그램에 참여하면서 나의 꿈을 찾게 되었다						
4)	프로그램에 참여하면서 자존감(자신을 존중하는 마음)이 높아졌다						
5)	프로그램 참여를 통해 다른(친구, 선생님 등) 사람들과 소통하는 방법을 배웠다						
6)	프로그램에 참여하면서 친구들과 협동심이 생겼다						
7)	프로그램에 참여하면서 내가 사는 지역을 더 잘 알게 되었다						

8. (전체) 귀하께서 소속된 더나은교육지구에서 활성화되어야 할 프로그램의 주제 영역은 무엇이라고 생각하십니까? <u>우선 순위를 고려하여 3가지 선택</u>하여 주십시오.

① 동아리 등 공동체 활동 프로그램
② 지역문화 이해 및 체험
③ 진로교육 프로그램
④ AI, 에듀테크, 소프트웨어 등 미래교육 프로그램
⑤ 인성 및 정서 상담 지원 프로그램
⑥ 기초학력 및 학습지원 프로그램
⑦ 독서・문화・예술 등 인문학 프로그램
⑧ 생활체육, 스포츠 활동 프로그램
⑨ 생태・환경 교육 프로그램
⑩ 학생 자치 등 민주시민교육 프로그램
⑪ 학교와 지역을 연계한 교육 프로그램(지역교육과정)

9. (교원, 교육지원청, 시군청)다음은 더나은교육지구 운영 전반에 관한 문항입니다. 해당되는 항목에 표시해 주시기 바랍니다.

<참조>
1. 학부모는 5번, 6번만 응답

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구 지원 및 운영을 위한 운영체계(조직)가 충분하다						
2)	더나은교육지구 추진 주체별로 역할을 충실히 이행하고 있다						
3)	더나은교육지구 교육협의체의 결정이 더나은교육지구 사업계획과 운영에 반영된다						
4)	더나은교육지구의 중간지원조직(지자체와 교육청에서 독립된 조직)이 제대로 작동되고 있다.						
5)	더나은교육지구 프로그램이 다양하게 운영되고 있다						
6)	더나은교육지구 사업에 대한 홍보가 잘 이루어지고 있다						
7)	구성원(학생, 학부모, 교사, 지역주민, 기관, 학교 등 전체)들의 참여가 높다						
8)	교육지원청과 지자체간 협의가 충분히 이루어지고 있다						
9)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산이 충분하다						
10)	더나은교육지구 프로그램 운영(참여) 예산의 정산 방식은 적절하다						

〈전체 지구 공통〉
마지막으로 더나은교육지구 운영 성과에 관한 문항입니다. 해당되는 곳에 표시하여 주십시오.
※ 단, 현재 근무하는 지역을 중심으로 응답

10. 교육거버넌스 구축 (교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구 비전과 중점과제에 대한 참여 주체간 공유와 공감대가 형성되어 있다						
2)	더나은교육지구의 운영은 민·관·학의 다양한 목소리를 반영한다						
3)	지역사회의 교육네트워크가 잘 이루어져 있다 (공동체, 교육기관, 시민단체, 활동가 그룹 등)						
4)	모든 민·관·학 주체들의 역량강화를 위한 교육지원이 잘 이루어지고 있다						
5)	학교는 지역자원 탐색 및 주민, 마을조직, 지역단체와 만나고 소통하기 위해 노력하고 있다						
6)	지역은 학교와 함께하기 위해 적극적으로 소통하고 있다						

11. 지역 기반 돌봄과 성장 (교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	더나은교육지구를 통해 돌봄(방과후 활동 등 포함) 지원이 활성화되었다						
2)	더나은교육지구를 통해 심리·정서 회복 지원이 활성화되었다						
3)	더나은교육지구를 통해 지역사회 자원을 활용한 교육활동이 증가했다						
4)	더나은교육지구는 지역과 연계한 교육과정을 개발·다양화하는데 도움이 되었다						
5)	더나은교육지구는 학생의 지적, 정서적 성장에 도움이 되었다						
6)	더나은교육지구를 통해 학생의 지역에 대한 이해가 높아졌다						

12. 더나은교육지구 사업을 통해 학생은 어떤 역량이 향상되었다고 생각하십니까? 우선 순위를 고려하여 3가지 응답하여 주십시오. (교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

① 학력 신장
② 다양한 체험을 통한 진로성숙도 향상
③ 자존감 향상
④ 지역사회(마을)의 이해와 애향심
⑤ 의사소통능력 향상
⑥ 친구와의 협동심
⑦ 다양한 특기, 적성 능력개발
⑧ 기타

13. 종합 성과 (교원, 학부모, 교육지원청, 시군청)

문항		① 전혀 그렇지 않다	② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우 그렇다	⑥ 모름
1)	지역과 함께하는 학교문화 개선에 도움이 되었다						
2)	더나은교육지구를 통해 지역의 교육력 성장에 도움이 되었다						
3)	더나은교육지구의 전반적 성과나 효과에 대해 만족한다						
4)	향후 더나은교육지구 프로그램에 참여할 의향이 있다						

14. (교원, 학생, 학부모, 교육지원청, 시군청)귀하께서는 더나은교육지구가 앞으로도 운영 지속 및 활성화되어야 한다고 생각하십니까?

① 전혀 그렇지 않다
② 그렇지 않다
③ 보통이다
④ 그렇다
⑤ 매우 그렇다
⑥ 모름

14-1. 그렇게 생각하시는 이유는 무엇입니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

15. 더나은교육지구 운영 내실화를 위해 개선되어야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 자유롭게 응답하여 주십시오.

- 감사합니다 -