

[2022년 국립대학육성사업]

강원대학교 교육연구소와 강원도교육청이 함께 하는 2022년 SuperVision for Gangwon!

— 행복교육지구사업 종합평가보고서 —
(평창교육지원청)

2022. 8.



소 속	연 구 진
강원대학교 교육연구소 & 대학원 지역교육협력학과	남수경 · 신민종 · 고영남 김남신 · 김매자 · 김찬 김현숙 · 이상현 · 김한섭
강원도교육청	윤형순
교육지원청	권희진(양구교육지원청) 석옥희(평창교육지원청) 신수진(삼척교육지원청) 엄주철(속초양양교육지원청) 주순옥(홍천교육지원청)

〈 차 례 〉

I. 2022년 행복교육지구 평가 계획	1
1. 행복교육지구 사업 개요	1
2. 2022년 행복교육지구 평가 개요	2
3. 2022년 행복교육지구 평가 세부 추진계획	2
II. 2022년 행복교육지구 종합평가 지표	5
1. 행복교육지구 평가영역 및 지표(요약)	5
2. 행복교육지구 평가영역 및 지표(교육지원청 자체평가)	5
III. 2022년 행복교육지구 종합평가 결과	6
1. 행복교육지구 평가 (공통사항)	7
2. 평창교육지원청 행복교육지구 평가 결과	11
IV. 2022년 행복교육지구 교육공동체 설문조사	15
1. 조사 개요	15
2. 학생 의견 조사 결과	16
3. 학부모 의견 조사 결과	26
4. 교원 의견 조사 결과	40
5. 마을활동가 의견 조사 결과	51

V. 향후 행복교육지구 사업 운영에 주는 시사점59

1. 설문조사 결과 종합59

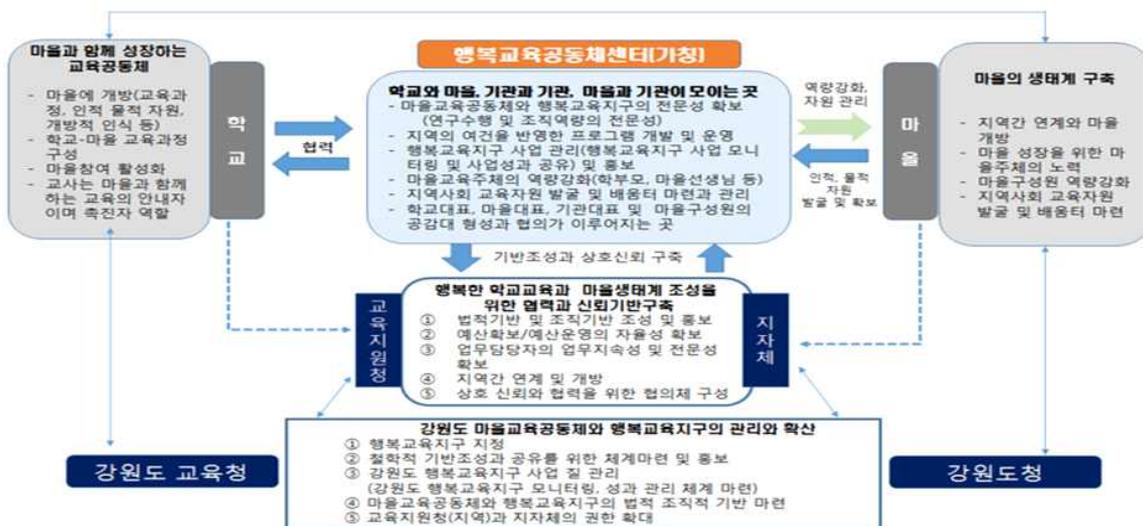
2. 향후 개선방안65

<부록> 교육공동체 대상 설문지67

I. 2022년 행복교육지구 평가 계획

1. 행복교육지구 사업 개요

- 행복교육지구는 교육청과 기초 지방자치단체가 협약을 통해 공동 분담하는 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하여 모두가 행복한 시민으로 살아가는 마을교육공동체를 만들어 나아가는 시·군을 의미함.
- 행복교육지구사업은 공공성, 전문성, 민주성, 교육주체지향성, 혁신지향성, 지속가능성의 교육 원리와 민·관·학 협치 체계를 바탕으로 아이들이 당면한 총체적 삶의 요구를 온전하게 충족시켜 행복한 시민으로 키워내는 마을교육공동체를 형성하고, 학교와 마을을 넘나들고 세대를 아우르며 서로 돌보고 함께 배우는 온마을 돌봄 배움터 구축으로 교육·문화 격차 해소 및 아이들의 안전하고 건강한 성장을 지원하는 데 목적이 있음.



- 2015년 ‘강원도 행복교육지구 기본계획’ 첫 수립 이후 2016년 태백, 화천지구 행복교육지구사업 운영을 시작으로 2018년 원주, 영월, 인제, 정선, 철원, 2019년 삼척, 속초, 양구, 평창, 홍천, 2021년 강릉, 고성, 양양, 동해, 춘천, 횡성으로 확대하여 2022년 현재 강원도 전체 시·군이 행복교육지구사업을 운영하고 있음.

2. 2022년 행복교육지구 평가 개요

① 추진 근거

- 강원도교육청 2022년 행복교육지구 운영 계획

② 추진 목적

- 사업 취지와 목표 재확인으로 사업 운영의 내실화 제고
- 행복교육지구 운영 목표의 달성 정도와 문제점 및 개선사항 도출
- 시사점을 토대로 운영 방향성을 정립하고 지속 가능한 성장기반 구축

③ 추진 방향

- 지구별 특성을 반영한 평가로 운영의 내실화 및 함께 성장하는 기회로 활용
- 민·관·학이 함께하는 평가를 통해 평가의 신뢰성 확보 및 지역교육 거버넌스 발전
- 행복교육지구의 비전과 목표 실현을 위해 노력하고 지속가능한 기반 구축을 위한 평가 추진

3. 2022년 행복교육지구 평가 세부 추진계획

① 평가 대상: 18지구

- 자체평가: 18개 모든 행복교육지구
- 지정 4년 차 지구 종합 평가: 삼척, 속초, 양구, 평창, 홍천

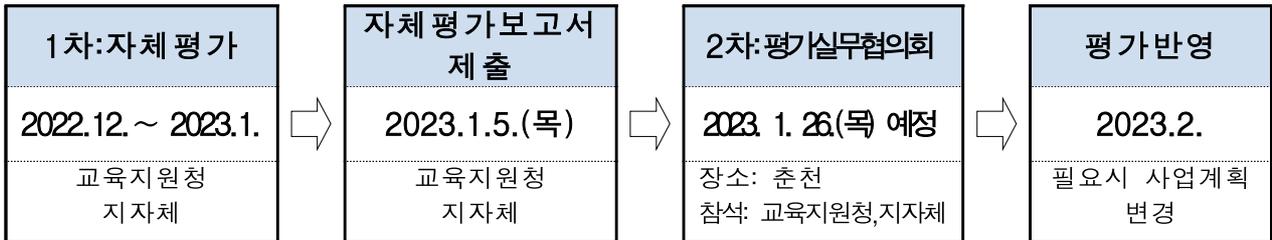
② 평가 절차

가. 자체평가

○ 평가 흐름

1차: 교육지원청(지자체) 자체평가(지구별 주관)

2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)



○ 평가 방법

- 행복교육지원단 및 행복교육지구 전담팀 협의를 통한 자체평가
- 지자체 사업을 포함한 행복교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 특색을 반영한 우수사례 발굴 및 개선 방향 도출

○ 평가실무협의회

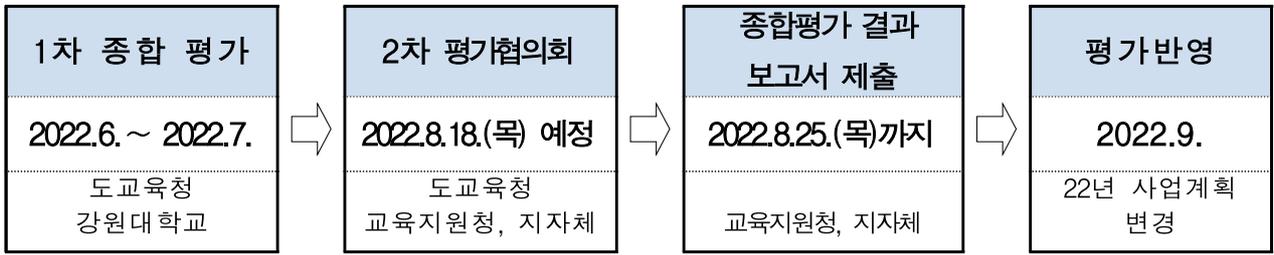
- 일시: 2023. 1. 26.(목) 10:00 (예정)
- 장소: 춘천
- 내용: 지구별 자체 평가를 기본으로 종합적 검토·평가 및 우수사례 발표
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 1월 초 별도 시행 예정

나. 종합평가

○ 평가 흐름

1차: 서류 검토 및 설문 분석(도교육청, 강원대학교 교육연구소, 대학원 지역교육협력학과)

2차: 평가실무협의회(도교육청 주관)



○ 평가 방법

- 2019년~2022년 지구별 사업계획 및 자체 평가 보고서를 통한 사업 성과 분석
- 교육 주체별 설문을 통한 만족도 및 요구 조사 분석
- 지자체 사업을 포함한 행복교육지구 전체 사업에 대한 평가
- 지역 특색을 반영한 우수사례 발굴 및 개선 방향 도출

○ 평가실무협의회

- 일시: 2022. 8. 18.(목) 14:00 (예정)
- 장소: 춘천
- 내용: 지구별 종합 평가를 기본으로 종합적 검토 및 개선 방향 논의
- 추진기관: 도교육청
- 기타사항: 세부 계획은 8월 초 별도 시행 예정

3 평가 활용

- 평가 결과를 바탕으로 필요시 2023년 사업계획 반영
- 행복교육지구 발전 방향 설정을 위한 자료로 활용

II. 2022년 행복교육지구 종합평가 지표

1. 행복교육지구 평가영역 및 지표(요약)

평가영역	평가지표	비고
추진과제 이행	혁신교육문화 정착 지원을 통한 마을교육과정 활성화	
	마을과 함께하는 배움과 돌봄을 위한 지역사회 참여 활성화	
	마을교육공동체 기반 조성	
지원체계 구축	민·관·학 거버넌스 구축	
	행복교육지원단 운영	
지역특화사업 추진	지역특화사업 추진	

2. 행복교육지구 평가영역 및 지표(교육지원청 자체평가)

평가영역	평가지표
I. 추진과제 이행	I-1. 혁신교육문화 정착 지원을 통한 마을교육과정 활성화
	I-1-1. 학생의 배움을 촉진시키고 역량을 강화하기 위한 교육과정 재구성 역량을 강화를 위한 사업을 추진하고 있다.
	I-1-2. 교직원의 교육과정 혁신 연수 및 학습공동체 등 혁신문화 정착을 위한 다양한 사업을 추진하고 있다.
	I-1-3. 학생자치문화 활성화 및 혁신교육을 실천할 수 있도록 지원하고 있다.
	I-2. 마을과 함께하는 배움과 돌봄, 지역사회의 교육 참여 확대
	I-2-1. 학부모의 학교 교육 참여 활성화를 위한 연수, 동아리 활동 등을 적극 지원하고 있다.
	I-2-2. 지역사회 인프라를 적극 활용한 교육과정을 설계하고, 참여할 수 있도록 지원하고 있다.
	I-3. 마을교육공동체 기반 조성
	I-3-1. 지역사회가 교육의 주체로 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있다.
	I-3-2. 지역과 학교가 연계하는 마을교육공동체 활성화 사업과 중간활동가 육성을 지원하고 있다.
II. 지원체계 구축	II-1. 지역교육 거버넌스 활성화
	II-1-1. 학교, 지자체, 교육지원청, 지역사회의 참여 협력 시스템이 구축되어 있다.
	II-1-2. 학교혁신을 위한 학교, 지자체 교육지원청, 지역사회가 원활하게 소통하고 협력하고 있다.
	II-2. 행복교육지원단 운영
	II-2-1. 민·관·학이 함께하는 행복교육지원단을 구성하여 운영하고 있다.
	II-2-3. 행복교육지구 운영 계획 수립 및 평가 시 행복교육지원단의 의견을 수렴하여 추진하고 있다.
III. 지역특화사업추진	III-1. 지역특화사업 추진
	III-1-1. 행복교육지구의 목적을 충족하고 지역의 특색과 교육 현안을 반영한 지역특화사업을 추진하고 있다.
	III-1-2. 지역특화사업 추진을 위한 지자체, 지역사회와의 협력 체계를 구축하였다.
	III-1-3. 지역특화 사업 추진에 관계기관과 지역사회가 적극 협력하고 있다.

Ⅲ. 2022년 행복교육지구 종합평가 결과

2022년 SuperVision for Gangwon!

－ 행복교육지구 종합평가 결과보고 －

1. 공통사항
2. 평창교육지원청 평가 결과

행복교육지구 평가 (공통사항)

1. 개요

○ 추진 목적

- 사업 취지와 목표 재확인으로 사업 운영의 내실화 제고
- 행복교육지구 운영 목표의 달성 정도와 문제점 및 개선사항 도출
- 시사점을 토대로 운영 방향성을 정립하고 지속 가능한 성장기반 구축

○ 중점 추진 방향

- 지구별 특성을 반영한 평가로 운영의 내실화, 함께 성장하는 기회
- 민·관·학이 함께하는 평가로 신뢰성 확보, 지역 거버넌스 발전

○ 평가 대상 : 18개 중 5개 행복교육지구 중점 평가 (삼척, 속초, 양구, 평창, 홍천)

2. 공통 의견

○ 사업 계획의 적절성

- 행복교육지구 운영의 목표 실현을 위해 다양한 사업들을 계획, 추진하고 있으며 마을 구성원들이 지역의 문화나 특성을 기반으로 한 돌봄 및 배움터 조성의 필요성을 인식하여 지역 과제에 대한 공동체적 접근이 점차 이루어지고 있음.
- 읍면지역의 학교 통폐합 및 열악한 교육환경으로 인한 마을의 총체적 붕괴 위기를 인식하고 교육·문화 격차 해소 및 아이들의 안전하고 건강한 성장을 지원하기 위한 사업을 구상함. 다만 지역특화사업은 지역의 여건과 지역민의 교육 수요 충족을 위해 다양한 사업을 추진하고 있으나 타 지구 사업 및 프로그램과의 차별성을 높이고 지구별 특색

있는 프로그램 고안을 위한 집중 투자가 필요함. 아울러 참여자가 적은 일부 프로그램의 경우 인근 지구와 협업으로 진행하는 등 참여자의 만족도 제고와 예산의 효율적 사용을 위한 방안이 필요함.

- 사업 설계 단계에서 학교 및 중간조직의 운영자, 학생, 학부모의 참여 의지와 변화된 요구를 적극적으로 반영하여야 함. 사업 운영에 대한 정기적인 모니터링, 학교 밖 청소년의 교육 참여, 중복 사업 점검, 평생학습 수요 증가에 따른 수용 방안 등 사회환경의 다변화에 적극적으로 대응하여 당해 사업계획을 수립할 필요가 있음.

○ 사업 지원의 체계성

- 교육지원청과 지자체가 예산을 적절히 분배·집행하고 행복교육지원센터 운영 사업에 50% 공동 분담으로 중간지원조직 활성화를 꾀하는 등 적절한 사업비 배분으로 협력을 잘 유지하고 있음. 다만 민간단체가 활성화된 지역을 제외하고 민간 주체가 행복교육지구 사업에 참여하지 못하는 문제가 있음. 민간단체가 없어 관 주도로 운영이 되는 곳이라도 지역의 구성원들을 행복교육지구를 중심으로 모여서 활동할 수 있는 장을 마련해 주어야 함. 아울러 교사들의 활동을 견인하거나 마을활동가 및 학부모 퍼실리테이터를 육성하고 지원하는 사업 편성 등의 지속 가능한 행복 교육 거버넌스 구축을 위한 지원이 필요함.
- 각 지구의 교육협력지원센터가 교육 지원, 프로그램 운영, 지역교육 인프라 발굴, 자원봉사자 양성 등의 업무를 수행하며 학교와 지자체, 지역사회를 연계하는 허브 역할을 할 수 있어야 함. 목적과 내용이 유사한 사업의 통합적 관리 및 운영을 통한 사업의 효과성과 효율성 제고, 지구별 홈페이지 관리, 홍보단 구성 등 행복 교육 인프라 구축이 필요함.

○ 사업 운영의 적절성

- 국가 정책으로 운영되는 마을교육공동체나 행복교육지구사업이 지속 가능한 성과를 얻고 지역이 성장하려면 학교나 지자체는 사업을 지원하고 지역민이 사업 운영의 주체가 되어야 함. 인적 네트워크는 지역의 성장과 발전을 지속할 수 있는 원동력이므로 지역의 성장과 지속 가능한 발전을 위해서 주민들의 인적·물적 자원들을 중심으로 마을의 현안과 교육적 과제가 연결될 수 있도록 주민의 참여를 촉진할 수 있는 사업 홍보 방안이 필요함.
- 행복교육지구 사업에 대한 기초자치단체의 관심이 커지고 교육지원청과 지자체가 협력하여 사업 주체별 공동 및 집중 투자 방식으로 예산을 편성·운영하여 효율적으로 재정 운영하여 사업효과가 높음. 다만 각 지구의 여러 사업 중 한두 개의 사업만 교육지원청 및 지자체 공동으로 운영하고 다수가 각자 사업을 따로 진행하고 있음. 행복교육지구 사업의 성공적인 정착을 위해 양 기관이 체계적인 협력망을 구축하고 지속적인 협력으로 실질적인 민관학 거버넌스 구축 방안에 대한 논의가 필요함.
- 교사의 수업 성장을 위한 행복교육지구 사업 운영은 관련 활동을 지원받을 수 있는 도교육청의 사업들과 중복되어 예산을 지출하게 될 우려가 있음. 혁신 교육 문화 정착 노력의 결과는 학교 교육과정과 연계한 마을 교육과정 수립이므로 지역과 마을의 여러 자원을 학교 교육과정에 어떻게 녹여내고, 이를 체계화하여 ‘마을 교육과정’으로 만들어갈 수 있는가에 초점을 맞춰 지원할 필요가 있음.

○ 사업의 효과성

- 개별 사업 및 프로그램을 통해 학습자가 함양할 수 있는 역량과 교육의 목표가 무엇인지를 분명히 안내하여 학생이나 교사, 지역주민 등 참여자가 진행 과정에서 스스로 성찰할 수 있도록 방향을 제시할 필

요가 있음. 지역 이해와 관련한 일회성 행사라 하더라도 삶과 연계한 학습을 통한 공동체 역량 함양 등의 목표를 분명히 제시하여 사업의 교육적 효과를 높일 수 있는 전개가 필요함.

- 행복교육지구 지원단 등 다른 구성원의 의견을 바탕으로 세부 사업들을 조정하고 있어 바람직함. 역량 있는 마을지도자들을 통해 다양하고 전문성 있는 교육 프로그램을 운영함으로써 사업의 효과성을 높이고 사업 참여자 의견 조사 참여율을 더욱 높일 방안을 마련해야 함. 더불어 사업에 참여하지 않는 주민과 학생들의 의견도 좀 더 폭넓게 수렴하는 과정을 통하여 사업계획을 점검하고 조정할 필요가 있음.
- 행복교육지구 시·군 모두 예산지원금이 비슷하나 지역 규모와 특성, 각 사업의 성격을 고려하여 계획을 세울 필요가 있음. 되도록 많은 주민이 혜택을 받는 것도 중요하지만 광범위한 인원에게 적용하려다 자칫 행복교육지구 사업이 내실 있게 운영되지 못하는 문제가 있을 수 있으므로 균형을 맞출 필요가 있음. 진행되는 사업의 수를 적정화하고, 우리 지역에서 가장 필요로 하는 분야를 선정하여 집중적으로 지원하는 전략도 필요함.

○ 변화 대응성

- 급변하는 사회체제 속에서 학교 체제 및 교육의 형태가 변화하고 있으므로 행복교육지구 사업 운영은 변화하는 교육의 인식 체계에 대응하며 미래 교육의 방향을 제시해 주어야 함. 지역사회의 교육자원을 충분히 개발하여 개방하고 학생은 지역의 삶 속에서 더불어 사는 삶의 실천이나 책임 있는 민주 시민성 함양 등 개인의 선택에 따라 자신의 교육과정을 짜서 배우는 지역과 함께하는 교육과정으로 나아가야 함.
- 코로나19로 대면 활동이 어려운 상황에서도 사업 목적을 이룰 수 있도록 운영 방법을 다양화하려는 시도가 바람직함. 갑작스러운 상황으로 많은 어려움이 있지만 코로나19 이후 사업 회복을 위한 탄력성 차원에서도 세밀한 점검 및 사업 운영 방법의 변화를 꾀할 필요가 있음.

평창교육지원청 행복교육지구 평가 결과

1. 개요

비전(목표)

즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!

추진 방향

- 「즐거운 학교, 함께하는 마을, 행복한 평창」 교육 비전 안착
- 민·관·학 참여와 협력을 기반으로 하는 민주적 협력체제 구축
- 학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 마을교육공동체

추진과제

통(通)·통(通)·통(通) 하고 (민·관·학 거버넌스)

넘나(U&I)들며 (지구 중점 공동사업)

함께 삶 (교육과정)

2. 영역별 종합평가

I. 사업 계획의 적절성

- (우수한 점) 평창지역 특색에 맞는 지역 교육자원 발굴 및 지원
 - 학교와 마을이 함께하는 마을교육 공동체의 형성으로 지역협력 관계 구축
 - 평창 지역의 여건을 반영하여 학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 공동협약체 구성으로 지속 가능한 교육 거버넌스 마련
- (우수한 점) 평창 행복교육 지원센터 운영으로 중간지원 조직 마련
 - 학생·학부모·마을활동가·교사가 주체가 되어 마을과 학교가 소통하는 플랫폼 구축
- (아쉬운 점) 학생과 학부모가 참여하고 활동하는 사업추진 계획 축소
 - 다양한 사업을 정리하여 핵심사업 중심으로 사업 계획을 축소하였으나 학생과 학부모들이 참여하고 활동하는 사업을 발굴하기 위한 노력 강화 필요
- (아쉬운 점) 자치단체 담당자의 잦은 교체 및 행복교육지구에 대한 관심 저조

II. 사업 지원의 체계성

○ (우수한 점) 지자체와 교육지원청의 적절한 사업비 배분으로 협력 강화

- 교육지원청과 지자체의 예산을 적절히 분배·집행함. 평창행복교육지원센터 운영 사업에 50%씩 공동 투자하여 중간지원 조직의 활성화를 꾀함

□ (아쉬운 점) 수업성장 프로젝트 예산 집중화

- 교육지원청 사업비의 65%인 1억3천만원의 예산을 수업방법 개선 및 교원의 전문성 강화를 위한 연수비로 지원되고 있음. 마을과 함께하는 교육과정 재구성이라는 평창행복교육지구의 추진 목적에 합당한 사업의 다양성을 도모할 필요가 있음

III. 사업 운영의 적절성

III-1. 혁신교육 문화 정착 노력

○ (우수한 점) 마을교육과정을 위한 홈페이지 운영

- 마을과 학교가 연결되고 그 활용도를 높임으로써 마을교육공동체 활성화에 기여할 것으로 기대함

○ (우수한 점) 평창행복교육지구 추진단 운영 강화

- 민·관·학 중심의 실무추진단, 학교지원단, 마을 운영 관련자 모두가 연 4회 정기회의 및 임시회의와 워크숍으로 운영 활성화를 도모함

□ (아쉬운 점) 마을교육과정을 위한 홈페이지 활성화 미흡

- 마을교육과정을 위한 홈페이지가 운영된지 5개월이 되었으나 행복교육지구의 세부사업 소개 및 구성원들의 참여가 저조함

□ (아쉬운 점) 행복교육지구 추진 지원단 사업 중단

- 행복교육지구 추진 지원단의 각 학교 교장·교감 등 관리자들의 참여를 독려하여 관심과 협력분위기 확산을 도모할 필요가 있음

III-2. 마을과 함께하는 배움과 돌봄

○ (우수한 점) 올림픽과 평화의 도시 평창 바로알기

- 평창의 역사, 문화재, 생태환경 등 다양한 체험 활동의 기회를 학생들에게 제공하여 평창에 대한 자긍심을 높이는 계기를 마련함
- 평창군청 담당부서 문화해설사 지원 및 지역의 마을 자원과의 연계 지원으로 마을과 함께 하는 교육과정을 운영함

○ (우수한 점) 마을로 나선 학교 「ON마을 溫동네」

- 평창지역 모든 읍면 단위 각 1개소 온마을학교 운영 확대
- 마을단위 교사, 학부모, 마을활동가로 구성된 마을교육 학습공동체 운영으로 함께 참여하고 책임지는 교육자치 구현

Ⅲ. 사업 운영의 적절성	
Ⅲ-3. 지역중점 과제 발굴 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> ○ (우수한 점) 평창사랑 생각자람 학생 테마연수 <ul style="list-style-type: none"> • 평창 인재육성을 위한 자치단체의 지속적인 학생 테마연수 지원 □ (아쉬운 점) 2021년까지 고등학생 대상 해외 테마연수에서 2022년 중·고등학생 국내 테마연수로 변경됨
Ⅳ. 사업의 효과성	
<ul style="list-style-type: none"> ○ (우수한 점) 행복교육지구 사업별 모니터링 및 다양한 의견 수렴 <ul style="list-style-type: none"> • 다양한 구성원의 의견을 토론회와 워크숍으로 수렴하여 사업계획을 수립하였으며 각종 사업의 신설, 변경, 폐지를 적극적으로 모색함 □ (아쉬운 점) 학생 및 교직원, 학부모 동아리 구성의 다양화 부족 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 행복교육지구의 주요 활동가인 학생, 교직원, 학부모가 자발적으로 지역의 특색을 반영한 마을교육공동체를 이루어 갈 수 있는 조직을 지원할 필요성이 있음 	
Ⅴ. 변화 대응성	
<ul style="list-style-type: none"> ○ (우수한 점) 온몸으로 느끼는 지구촌 영어체험 캠프 <ul style="list-style-type: none"> • 코로나 상황에서도 감염병 예방 방역지침을 준수하며 59학급 635명이 참가하여 학생 만족도 조사에서 높은 만족도를 보임 □ (아쉬운 점) 지구촌 영어체험 캠프의 높은 만족도와 학생들의 희망에도 2022년에는 해당 사업을 취소함 □ (아쉬운 점) 학생 해외테마연수의 코로나19 상황에 대한 효과적 대응 미흡 <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지자체의 많은 예산지원 사업에 대하여 2년 연속 반납을 실시함. 해당 사업의 변경 요구를 통하여 학생들의 진로 및 문화예술 활동 등으로 대체하지 못한 아쉬움이 있음 	

3. 총 평

- 평창은 다양한 사업을 점차 주요 핵심사업으로 정리하여 중간지원조직을 활성화하고 마을교육 과정을 전체 지역으로 확산하여 지역 민간 활동가의 참여를 기반으로 하는 행복교육 지역공동체 인프라의 체계적 조직을 구축함.

- 평창행복교육지구의 사업성과와 문제점에 대한 협의를 지속적으로 실시하고 마을교육과정을 위한 홈페이지「평창, 원클릭!!」운영으로 각종 사업을 홍보하고 운영 결과를 누적할 수 있는 기반을 마련함.
- 수업 성장 프로젝트「교실 혁명」사업은 평창지역 전체의 유·초·중·고 수업방법 개선 교원 연수 프로그램으로서 각급 학교 또는 강원도교육청의 예산이나 연수과정을 이용하여 운영할 사업이므로 평창마을을 위한 행복교육 사업 추진으로의 변화가 필요함. 평창에 정주하지 않는 수업성장을 위한 교원연수 대상 교사가 수년 내 타 지역으로 가게 되면 평창행복교육지구 예산으로 타 지역 학생을 위한 수업 개선 결과로 귀결됨.
- 2022년 마을학교 확대와 중간지원 조직의 체계화를 위한 계획 변경은 매우 바람직하지만 교원학습공동체 연수의 비중이 너무 많아 학생을 위한 사업은 진로교육(중·고), 평창 바로알기, 학생 테마연수(중·고)에 불과하여 2019년부터 운영하면서 학생과 학부모의 만족도가 좋은 지구촌 영어체험 캠프 등 다양한 사업들을 발전적으로 운영하지 못하고 취소하게 되어 아쉬움.
- 평창지역의 학생, 학부모, 교직원들의 자율동아리 지원사업과 같은 활동이 없으며, 문화·예술·체육활동 사업 분야에서 학생과 지역주민들을 위한 평창의 고유한 행복교육지구 문화를 만들어가기 위한 사업 계획을 발굴하고 육성할 필요성이 있음.
- 평창교육지원청 담당자만의 사업으로 인식되고 있는 평창행복교육지구 사업은 각급 학교의 교원과 학부모, 지역활동가 중에서 마을교육사업에 열정을 가진 인재를 양성하는 작업에 심혈을 기울일 필요가 있으며, 자치단체에게는 학생과 학부모가 참여하는 행복교육지구 사업이 지역발전의 초석이 될 수 있으며 지역공동화를 예방하기 위한 수단으로 활용되도록 설득하여 자치단체의 참여를 이끌어 낼 필요성이 있음.

IV. 2022년 행복교육지구 교육공동체 설문조사

1. 조사 개요

○ 조사 목적

- 행복교육지구 사업 운영실태를 파악하고 실효성 있는 행복교육지구 프로그램에 대한 마을교육공동체의 요구를 확인하여, 이를 토대로 향후 사업 운영의 개선방안을 얻고자 함.

○ 조사 내용

- 조사지는 학생용, 학부모용, 교원용, 마을활동가용 등 네 가지 유형으로 구성함. 학부모용과 교원용의 조사 내용은 동일하게 구성하되, 인적 배경 조사 문항에서 차이를 둠. 학생용의 경우 행복교육지구 프로그램 참여 경험과 참가 및 개설 희망 프로그램 수요 파악 위주로 조사함.
- 지구별로 조사지를 구분하여 설문 응답에 앞서 지역별 행복교육지구 비전 및 목표를 간략히 서술함으로써 사업에 관한 응답자의 이해를 도움. 각 지구에서 실제 운영 중인 교육활동 프로그램 목록을 제시하고 지역별 프로그램 참여 경험 및 만족도를 확인하고자 함.
- 총 13개 문항을 통해 행복교육지구의 전반적인 운영실태 점검, 현재 진행되고 있는 교육 프로그램의 참여 경험 및 만족도 파악, 새로운 프로그램 발굴 및 향후 사업 운영의 개선점을 도출하고자 함.

○ 조사 방법 및 기간

- 강원대학교 도서관 온라인 설문조사 시스템을 활용한 온라인 조사(또는 강원도 교원대상 설문조사 시스템)
- 조사는 2022년 6월 28일 ~ 7월 15일까지 약 3주일간 실시함.

○ 조사 결과 분석 방법

- 기본적으로 학생, 학부모, 교원, 마을교육활동가 각각에 대해서 조사 문항별 빈

도분석을 실시함.

- 한편, 일정 수준의 사례수가 확보된 학생과 학부모에 대해서는 하위 배경변수별 차이분석을 실시하였으며, 상대적으로 사례수가 작은 교원과 마을활동가에 대해서는 기본빈도분석과 기술통계분석만 실시함.

2. 학생 의견 조사 결과

가. 응답자 특성

- 총 100명이 조사에 참여함.
- 거주지는 군면지역(75명)이 가장 많고, 그 다음으로 군읍(24명) 순으로 많았음.
- 성별로는 여학생(55명)이, 지역에 산 기간은 10년 이상 15년 미만(40명)과 15년 이상(30명)이 많음. 학교급별로는 중학생(51명), 초등학생(29명), 고등학생(20명)순으로 많았음.
- 학생의 배경변수별 응답차이를 분석하기 위해서, 상대적으로 응답빈도가 낮은 집단을 통합하여 <표 1>의 가장 오른쪽 열과 같이 집단을 재분류하였음.

<표 1> 평창지역 학생 응답자 특성

구분	세부 구성	응답 결과	집단간 차이분석시 사용된 집단 재구분
거주지	00시 00면	1명(1%)	①시군읍 ②군면
	00군 00읍	24명(24%)	
	00군 00면	75명(75%)	
지역에 산 기간	1년 미만	5명(5%)	①5년 미만 ②5년 이상 - 10년 미만 ③10년 이상 - 15년 미만 ④15년 이상
	1년 이상 - 5년 미만	7명(7%)	
	5년 이상 - 10년 미만	18명(18%)	
	10년 이상 - 15년 미만	40명(40%)	
	15년 이상	30명(30%)	
성별	남학생	45명(45%)	①남학생 ②여학생
	여학생	55명(55%)	
학교급	초등학교	29명(29%)	①초등학생 ②중학생 ③고등학생
	중학교	51명(51%)	
	고등학교	20명(20%)	

나. 행복교육지구 프로그램 가운데 참여한 경험

- 그동안 평창에서 진행된 대표적인 행복교육지구 프로그램 가운데 참여한 경험이 있는 프로그램을 모두 선택하도록 한 결과, ‘자기주도 학습을 위한 진로교육’이 가장 많고, 그 다음으로 ‘올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기’, ‘평창행복교육 지원센터 운영’ 순으로 많았음.

<표 2> 평창 행복교육지구 프로그램에 대한 학생들의 참여 경험 (다중응답)

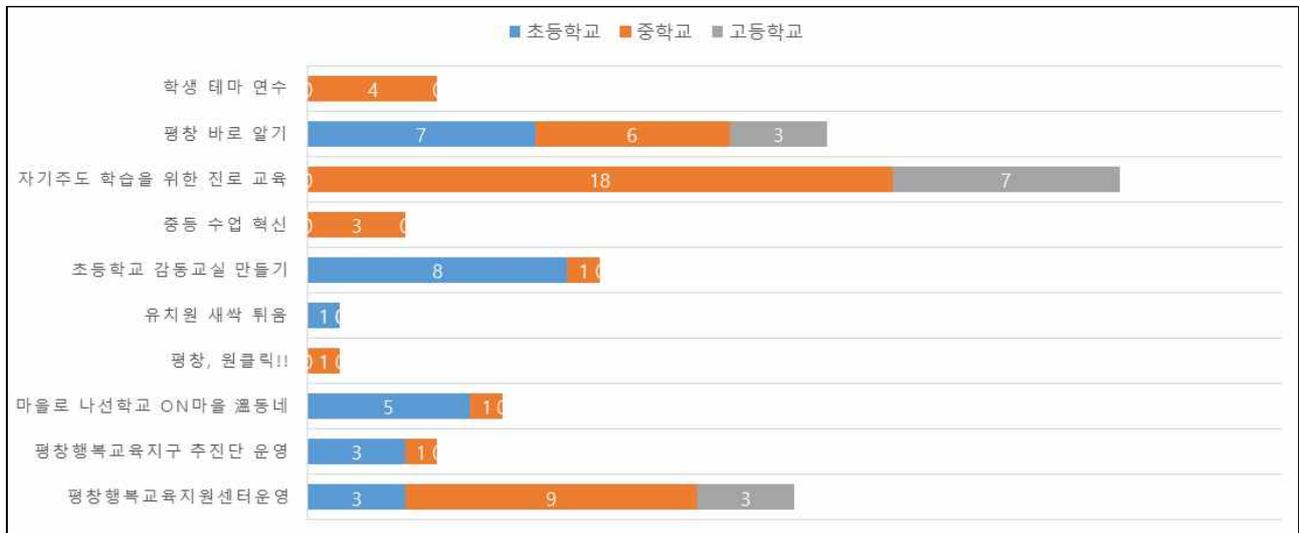
프로그램명	빈도(비율)
평창행복교육지원센터 운영	15명(17.9%)
평창행복교육지구 추진단 운영	4명(4.8%)
마을로 나선학교 ON마을 濶동네 「평창마을학교」	6명(7.1%)
마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	1명(1.2%)
유치원 새싹 튀움	1명(1.2%)
초등학교 감동교실 만들기	9명(10.7%)
중·고등학교 중등 수업 혁신	3명(3.6%)
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	25명(29.8%)
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	16명(19.0%)
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	4명(4.8%)

- 학교급별로는 초등학생의 경우 ‘초등학교 감동교실 만들기’, ‘올림픽과 평화의 도시 평창 바로알기’에 대한 참여 비율이 높았으며, 중학생과 고등학생은 ‘자기주도 학습을 위한 진로 교육’에 대한 참여 비율이 가장 높았음. 초등학생의 경우 ‘초등학교 감동교실 만들기’는 교원 자율연수에 해당하는 사업이므로 응답의 신뢰성이 떨어짐.

<표 3> 평창지역 학교급별 학생들이 참여한 프로그램

프로그램명	초등학교		중학교		고등학교		전체	
	명	%	명	%	명	%	명	%
평창행복교육지원센터 운영	3	21.43	9	28.13	3	30.00	15	26.79
평창행복교육지구 추진단 운영	3	21.43	1	3.13	-	-	4	7.14
마을로 나선학교 ON마을 濶동네 「평창마을학교」	5	35.71	1	3.13	-	-	6	10.71
마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	-	-	1	3.13	-	-	1	1.79

프로그램명	초등학교		중학교		고등학교		전체	
	명	%	명	%	명	%	명	%
유치원 새싹 튀움	1	7.14	-	-	-	-	1	1.79
초등학교 감동교실 만들기	8	57.14	1	3.13	-	-	9	16.07
중·고등학교 중등 수업 혁신	-	-	3	9.38	-	-	3	5.36
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	-	-	18	56.25	7	70.00	25	44.64
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	7	50.00	6	18.75	3	30.00	16	28.57
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	-	-	4	12.50	-	-	4	7.14



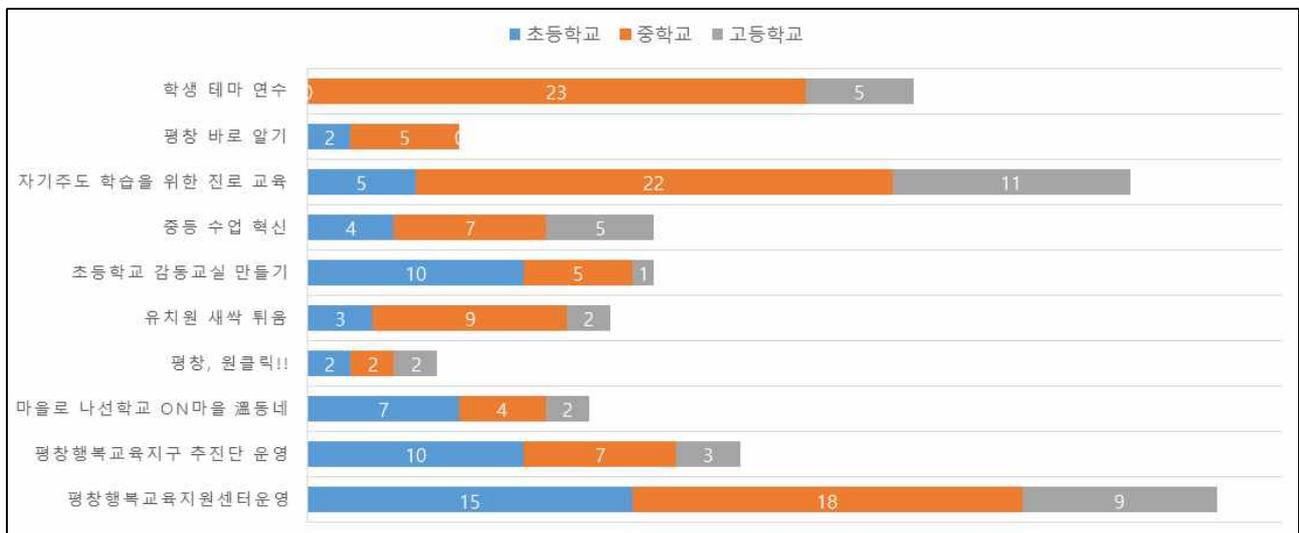
[그림 1] 학생의 학교급별 참여 프로그램 경험 차이

다. 행복교육지구에서 계속 운영되길 바라는 프로그램에 대한 요구

- 학생의 입장에서 우리 마을에 운영 중인 행복교육지구에서 계속 운영되길 바라는 프로그램 두 가지를 선택하도록 한 결과, 초등학생은 ‘평창행복교육지원센터운영’ (15명), 중학생은 ‘평창사랑 생각자람 학생테마 연수’ (23명), 고등학생은 ‘자기주도 학습을 위한 진로교육’ (11명)을 가장 많이 선택하였음. 전체 학생들은 ‘평창행복교육지원센터운영’ (42명), ‘자기주도 학습을 위한 진로교육’ (38명), ‘평창사랑 생각자람 학생테마 연수’ (28명) 순으로 많았음.

〈표 4〉 평창지역 학생들이 계속 유지되길 바라는 행복교육지구 프로그램

프로그램 내용	초등학교	중학교	고등학교	합계
평창행복교육지원센터 운영	15(52%)	18(35%)	9(45%)	42(42%)
평창행복교육지구 추진단 운영	10(34%)	7(14%)	3(15%)	20(20%)
마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」	7(24%)	4(8%)	2(10%)	13(13%)
마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	2(7%)	2(4%)	2(10%)	6(6%)
유치원 새싹 튀움	3(10%)	9(18%)	2(10%)	14(14%)
초등학교 감동교실 만들기	10(34%)	5(10%)	1(5%)	16(16%)
중·고등학교 중등 수업 혁신	4(14%)	7(14%)	5(25%)	16(16%)
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	5(17%)	22(43%)	11(55%)	38(38%)
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	2(7%)	5(10%)	0(0%)	7(7%)
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	0(0%)	23(45%)	5(25%)	28(28%)



[그림 2] 학생의 학교급별 향후 지속적 운영 요청 프로그램 경험 차이

- 지역별로 시·군읍에 거주하는 학생들은 ‘평창사랑 생각자람 학생테마 연수’ (15명), ‘자기주도 학습을 위한 진로교육’ (14명) 순으로 많이 선호하였으며, 군면에 거주하는 학생들은 ‘평창 행복교육지원센터 운영’ (37명), ‘자기주도 학습을 위한 진로교육’ (24명)순으로 많이 선택함.

〈표 5〉 평창 지역별 학생들이 계속 유지되길 바라는 행복교육지구 프로그램

프로그램 내용	시군읍	군면	합계
평창행복교육지원센터 운영	5(20%)	37(49.33%)	42(42%)
평창행복교육지구 추진단 운영	1(4%)	19(25.33%)	20(20%)
마을로 나선학교 ON마을 마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	2(8%)	11(14.67%)	13(13%)
유치원 새싹 튀움	5(20%)	9(12.00%)	14(14%)
초등학교 감동교실 만들기	2(8%)	14(18.67%)	16(16%)
중·고등학교 중등 수업 혁신	5(20%)	11(14.67%)	16(16%)
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	14(56%)	24(32.00%)	38(38%)
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	0(0%)	7(9.33%)	7(7%)
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	15(60%)	13(17.33%)	28(28%)
합계	25(100%)	75(100%)	100(100%)

라. 행복교육지구 추가 개설 프로그램에 대한 요구

1) 전체

- 학생의 입장에서 추가 개설되기를 바라는 프로그램에 대한 요구를 조사한 결과, 전체적으로 ‘체육·예술·문화 활동’ 이 가장 많은 것으로 나타났으며, ‘진로 및 직업찾기, 직업교육 활동’, ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’ 이 다음으로 많이 나타남.
- 반면, ‘우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동’ 은 선택 비율이 가장 낮았음.

〈표 6〉 평창지역 학생들이 추가 개설되기를 원하는 행복교육지구 프로그램

프로그램명	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동	19	19.0	8	8.0	36.5	14.6
하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동	6	6.0	7	7.0	16.0	6.4
다양한 나라의 문화 이해하기 활동	3	3.0	5	5.0	9.5	3.8
외국어 배우는 활동	10	10.0	10	10.0	25.0	10.0

프로그램명	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
체육·예술·문화 활동	29	29.0	14	14.0	57.5	23.0
고민 상담이나 마음 돌보기 활동	1	1.0	9	9.0	10.5	4.2
과학교육 및 창의성 기르기 활동	4	4.0	6	6.0	12.0	4.8
코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동	10	10.0	8	8.0	23.0	9.2
책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동	1	1.0	5	5.0	6.5	2.6
성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동	2	2.0	8	8.0	11.0	4.4
우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동	-	-	1	1.0	1.0	0.4
학교 밖 청소년 지원 활동	3	3.0	1	1.0	5.5	2.2
진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동	12	12.0	18	18.0	36.0	14.4
전체	100	100	100	100	250.0	100

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)

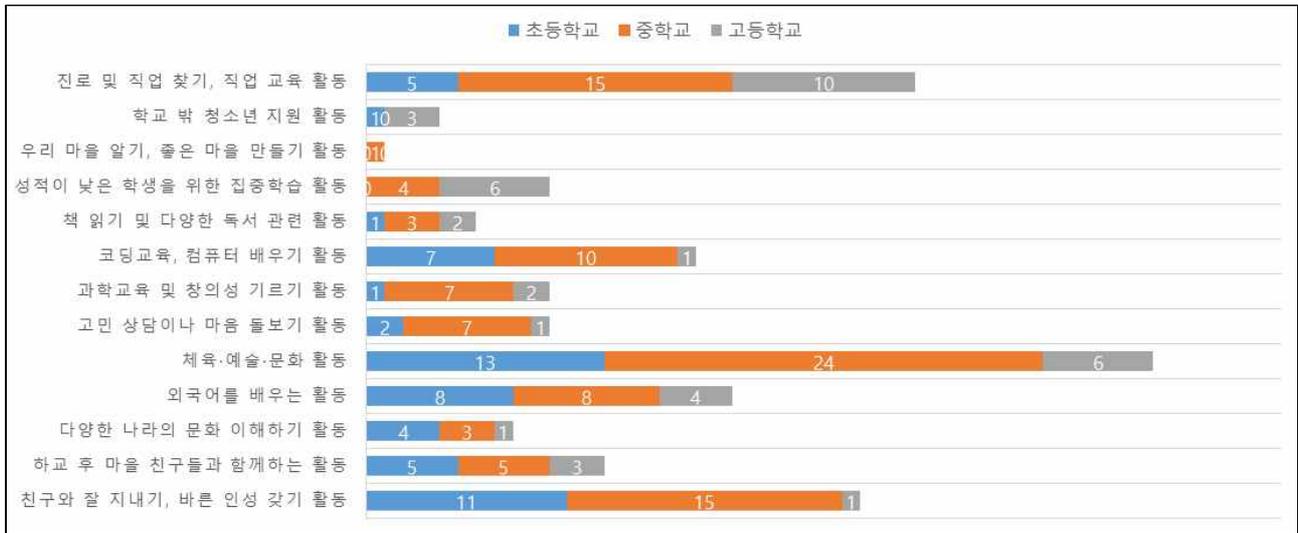
2) 학교급별 차이

- **학교급별** 학생의 입장에서 추가 개설되기를 바라는 프로그램에 대한 요구를 조사한 결과,
 - 초등학생들은 ‘체육·예술·문화 활동’, ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’ 순으로 많이 선택하였음.
 - 중학생들은 ‘체육·예술·문화 활동’, ‘진로 및 직업찾기, 직업교육 활동’, ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’ 순으로 많이 선택하였음.
 - 고등학생들은 ‘진로 및 직업찾기, 직업교육 활동’, ‘성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동’, ‘체육·예술·문화 활동’ 순으로 추가 개설 프로그램에 대한 요구가 가장 많은 것으로 나타났음.
- 결과적으로 장차 지속적으로 체육·예술·문화활동은 확대 운영하되, 초·중학생에게는 인성교육 활동을, 중·고등학생에게는 진로직업교육 활동을 강화하는 방향으로 프로그램을 운영할 필요가 있음.

<표 7> 평창지역 학교별 학생들이 추가 개설되기를 원하는 행복교육지구 프로그램

프로그램 내용	초등학교	중학교	고등학교	합계
친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동	11	15	1	27
학교 후 마을 친구들과 함께하는 활동	5	5	3	13

프로그램 내용	초등학교	중학교	고등학교	합계
다양한 나라의 문화 이해하기 활동	4	3	1	8
외국어를 배우는 활동	8	8	4	20
체육·예술·문화 활동	13	24	6	43
고민 상담이나 마음 돌보기 활동	2	7	1	10
과학교육 및 창의성 기르기 활동	1	7	2	10
코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동	7	10	1	18
책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동	1	3	2	6
성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동	-	4	6	10
우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동	-	1	-	1
학교 밖 청소년 지원 활동	1	-	3	4
진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동	5	15	10	30
합계	29	51	20	100



[그림 3] 학생들의 학교급별 향후 개설 희망 프로그램 차이

3) 지역별 차이

- **지역별** 학생의 입장에서 추가 개설되기를 바라는 프로그램에 대한 요구를 조사한 결과, 시군읍에 거주하는 학생들은 ‘진로 및 직업찾기, 직업교육 활동’, ‘체육·예술·문화 활동’ 순으로 원하였으며, 군면에 거주하는 학생들은 ‘체육·예술·문화 활동’, ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’, 순으로 프로그램이

추가로 개설되길 원함.

<표 8> 평창 지역별 학생들이 추가 개설되기를 원하는 행복교육지구 프로그램

프로그램 내용	시군읍	군면	합계
친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동	4	23	27
하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동	3	10	13
다양한 나라의 문화 이해하기 활동	2	6	8
외국어를 배우는 활동	6	14	20
체육·예술·문화 활동	11	32	43
고민 상담이나 마음 돌보기 활동	3	7	10
과학교육 및 창의성 기르기 활동	2	8	10
코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동	2	16	18
책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동	0	6	6
성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동	3	7	10
우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동	0	1	1
학교 밖 청소년 지원 활동	2	2	4
진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동	12	18	30
합계	25	75	100

마. 마을교육 활동이나 프로그램의 개설 장소와 시간대

1) 개설 장소

- 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어디서 운영되는 것을 더욱 선호하는지 조사한 결과, 학교 안을 선택한 학생이 57명으로 학교 밖(43명)을 선택한 학생보다 더 많았음.

<표 9> 평창지역 학교별 학생들이 선호하는 마을교육 프로그램 개설 장소

마을교육 활동이나 프로그램 개설 장소	초등학생	중학생	고등학생	합계
학교 안	16(55.17%)	28(54.9%)	13(65%)	57(57%)
학교 밖(지역 도서관, 문화센터 등)	13(44.83%)	23(45.1%)	7(35%)	43(43%)

$$\chi^2(df) = .653(2), p = 0.721$$

〈표 10〉 평창 지역별 학생들이 선호하는 마을교육 프로그램 개설 장소

마을교육 활동이나 프로그램 개설 장소	시군읍	군면	합계
학교 안	15(60%)	42(56%)	57(57%)
학교 밖(지역 도서관, 문화센터 등)	10(40%)	33(44%)	43(43%)

$$\chi^2(df) = .122(1), p = 0.726$$

2) 개설 시간대

- 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어느 시간대에 운영되는 것을 더욱 선호하는지 조사한 결과, ‘학교 일과시간 중’ 을 선택한 학생이 82명으로 가장 많았으며, 다음으로 ‘방과 후’ 를 선택한 학생이 11명으로 나타남.

〈표 11〉 평창지역 학교별 학생들이 선호하는 마을교육 프로그램 개설 시간대

마을교육 활동이나 프로그램 개설 장소	초등학생	중학생	고등학생	합계
학교 일과시간 중	15(51.72%)	48(94.12%)	19(95%)	82(82%)
방과 후	9(31.03%)	2(3.92%)	0(0%)	11(11%)
주말	3(10.34%)	1(1.96%)	0(0%)	4(4%)
방학 중	2(6.9%)	0(0%)	1(5%)	3(3%)

$$\chi^2(df) = 27.185(6), p = 0.000$$

〈표 12〉 평창 지역별 학생들이 선호하는 마을교육 프로그램 개설 시간대

마을교육 활동이나 프로그램 개설 장소	시군읍	군면	합계
학교 일과시간 중	23(92%)	59(78.67%)	82(82%)
방과 후	1(4%)	10(13.33%)	11(11%)
주말	0(0%)	4(5.33%)	4(4%)
방학 중	1(4%)	2(2.67%)	3(3%)

$$\chi^2(df) = 3.336(3), p = 0.343$$

바. 우리 학교나 마을에는 없는 교육 활동 중, 앞으로 새로 생기길 바라는 것 등 자유 의견

- 그 외에 의견을 자유롭게 기술하도록 한 결과, “금융교실, 돈의 흐름과 쓰고 모으는 법에 대한 교육, 은행 이용법”, “체육, 운동, 배드민턴 교육”을 원하였으며, “문화시설”, “체육센터” 확충을 원하는 의견과 “도서관에서 보태니컬 수업을 듣고 싶다”, “만화를 그리는 센터가 있으면 좋겠다”, “우리동네에 서점이 생겼으면 좋겠다”는 의견이 있었음.

3. 학부모 의견 조사 결과

가. 응답자 특성

- 총 130명이 조사에 참여함.
- 거주지는 군면(103명)이 가장 많고, 그 다음으로 군읍(23명) 순으로 많았음.
- 성별로는 여성이, 지역에 산 기간은 15년 이상이, 연령별로는 40대가, 자녀의 학교급별로는 초등학생(62명)이 가장 많았음. 공적 기관으로부터 경제적 지원을 받은 경험(전체 주민대상 지원사업, 예, 코로나 재난지원금은 제외)에 대해서는 없다는 응답자(107명)가 더 많았음.
- 학부모의 배경 변수별 응답 차이를 분석하기 위해서, 상대적으로 응답 빈도가 낮은 집단을 통합하여 <표 13>의 가장 오른쪽 열과 같이 집단을 재분류하였음.

<표 13> 평창지역 학부모 응답자 특성

구분	세부 구성	응답 결과	집단간 차이분석시 사용된 집단 재구분
거주지	시읍	2명(1.54%)	①시군읍 ②군면
	시면	2명(1.54%)	
	군읍	23명(17.69%)	
	군면	103명(79.23%)	
지역에 산 기간	1년 미만	5명(3.85%)	①5년 미만 ②5년 이상 - 10년 미만 ③10년 이상 - 15년 미만 ④15년 이상
	1년 이상 - 5년 미만	13명(10.00%)	
	5년 이상 - 10년 미만	13명(10.00%)	
	10년 이상 - 15년 미만	27명(20.77%)	
	15년 이상	72명(55.38%)	
성별	남성	20명(15.38%)	①남성 ②여성
	여성	110명(84.62%)	
연령대	30대	8명(6.15%)	①30대 ②40대 ③50대 이상
	40대	91명(70.00%)	
	50대	30명(23.08%)	
	60대 이상	1명(0.77%)	
자녀 학교급 (중복응답가능)	영유아	8명(6.15%)	①영유아 ②초등학생 ③중학생 ④고등학생
	초등학생	62명(47.69%)	
	중학생	48명(36.92%)	
	고등학생	12명(9.23%)	

구분	세부 구성	응답 결과	집단간 차이분석시 사용된 집단 재구분
공적 기관으로부터 경제적 지원을 받은 경험전체 주민대상 지원사업 예, 코로나 재난지원금은 제외	있음	23명(17.69%)	①있음 ②없음
	없음	107명(82.31%)	

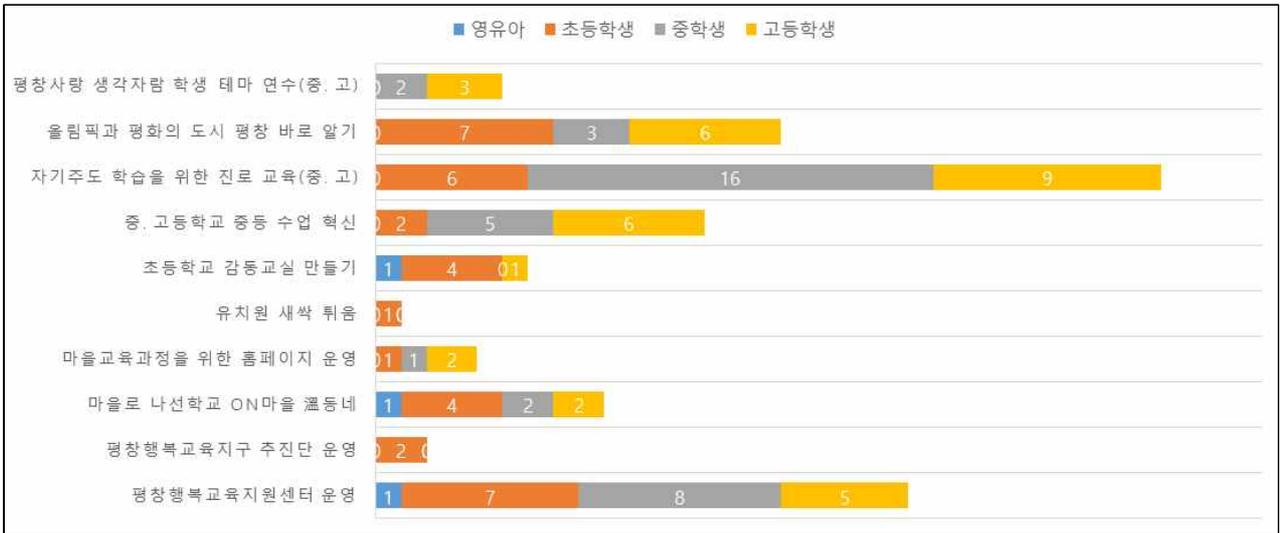
나. 행복교육지구 개설 프로그램에 대한 참여 경험

- 학부모의 프로그램 참여 경험을 조사한 결과, ‘자기주도 학습을 위한 진로 교육 (19명), ‘평창 행복교육 지원센터 운영’ (15명), ‘중등 수업 혁신’ (9명), ‘올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기’ (9명) 순으로 많았음.

<표 14> 평창지역 학부모의 행복교육지구 개설 프로그램 참여 경험 (중복응답)

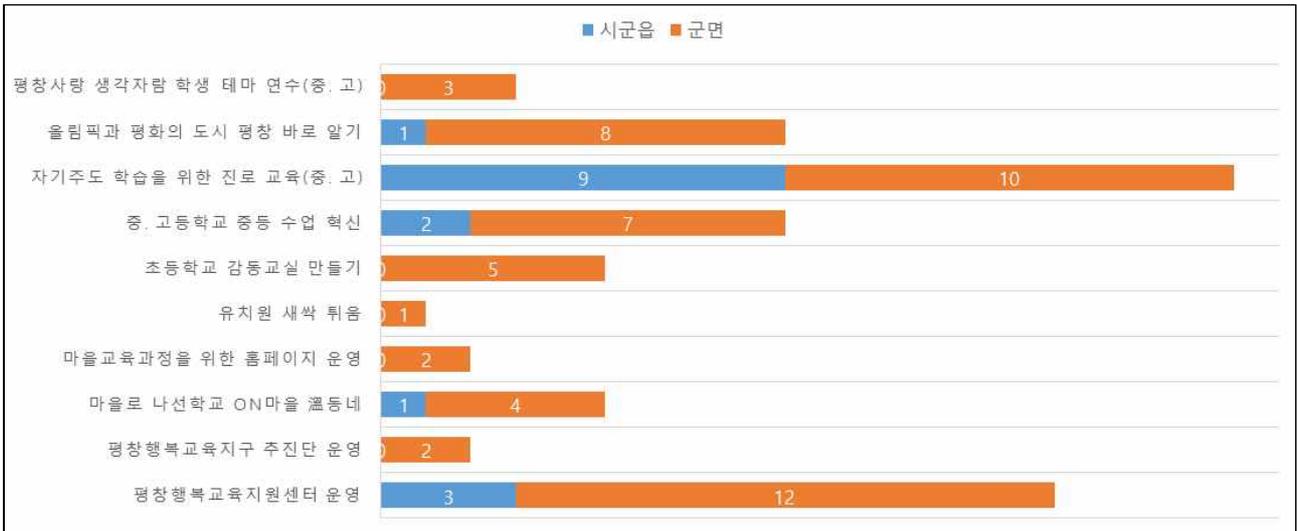
프로그램 명	응답 현황
평창행복교육지원센터 운영	15명(21.43%)
평창행복교육지구 추진단 운영	2명(2.86%)
마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」	5명(7.14%)
마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	2명(2.86%)
유치원 새싹 튀움	1명(1.43%)
초등학교 감동교실 만들기	5명(7.14%)
중·고등학교 중등 수업 혁신	9명(12.86%)
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	19명(27.14%)
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	9명(12.86%)
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	3명(4.29%)

- 자녀의 학교급에 따른 학부모의 프로그램 참여 경험 차이를 살펴보면, 초등학생 학부모는 ‘올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기’, ‘평창 행복교육 지원센터 운영’, 중학생이나 고등학생 학부모의 경우 ‘자기주도 학습을 위한 진로 교육’ 을 가장 많이 선택하였음.



[그림 4] 평창지역 학부모의 자녀 학교급별 참여 프로그램 경험 차이

- 한편 거주지역을 시군읍과 군면 지역으로 구분해서 학부모의 행복교육지구 프로그램 참여 경험 차이를 살펴보면, 상대적으로 시군읍 학부모는 ‘자기주도 학습을 위한 진로 교육’을, 군면 학부모의 경우 ‘평창 행복교육 지원센터 운영’ 참여 경험이 많았음.



[그림 5] 평창지역 학부모의 거주지역별 참여 프로그램 경험 차이

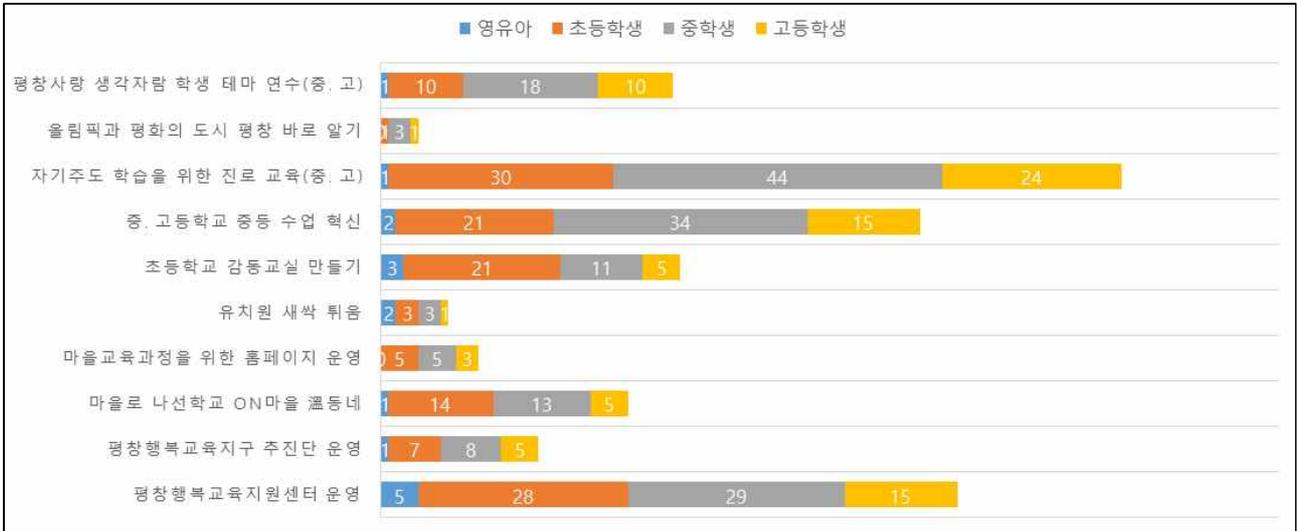
다. 현행 행복교육지구 개설 프로그램에 대한 선호

- 현행 행복교육지구 개설 프로그램 가운데 앞으로 계속 운영되기를 바라는 프로그램을 선택하도록 한 결과, 1순위로 가장 원하는 프로그램은 ‘평창 행복교육 지원센터 운영’ 다음으로 ‘자기주도 학습을 위한 진로 교육’ 순으로 많았음. 2순위의 경우 ‘자기주도 학습을 위한 진로 교육’ 을 선택한 응답자가 많았음. 1순위 빈도에 1.5 가중치를 부여하여 종합적으로 살펴본 결과, ‘자기주도 학습을 위한 진로 교육’ ‘평창 행복교육 지원센터 운영’, ‘중·고등학교 중등 수업 혁신’ 순으로 높았음.
- 그 외에 프로그램 참여 경험은 부족하나, ‘초등학교 감동교실 만들기’, ‘평창 사랑 생각자람 학생 테마연수’ 와 ‘마을로 나선학교 ON마을 온동네 「평창마을 학교」’ 의 경우 상대적으로 선호도가 높은 것으로 나타났음. 따라서 향후에는 이들 프로그램에 대한 홍보와 참여도를 높이기 위한 방안을 마련할 필요가 있음.

〈표 15〉 평창지역 학부모들이 원하는 행복교육지구 프로그램

프로그램 내용	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
평창행복교육지원센터 운영	35	26.92	16	12.31	69	21.1
평창행복교육지구 추진단 운영	1	0.77	14	10.77	16	4.8
마을로 나선학교 ON마을 온동네 「평창마을 학교」	11	8.46	6	4.62	23	6.9
마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	3	2.31	5	3.85	10	2.9
유치원 새싹 튀움	3	2.31	3	2.31	8	2.3
초등학교 감동교실 만들기	11	8.46	13	10.00	30	9.1
중·고등학교 중등 수업 혁신	23	17.69	22	16.92	57	17.4
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	34	26.15	29	22.31	80	24.6
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	1	0.77	3	2.31	5	1.4
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	8	6.15	19	14.62	31	9.5

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)



[그림 6] 평창지역 학부모의 자녀 학교급별 향후 지속적 운영 요청 프로그램 경험 차이

주: 빈도값은 1순위와 2순위의 단순합산 수치를 기준으로 한 것임.

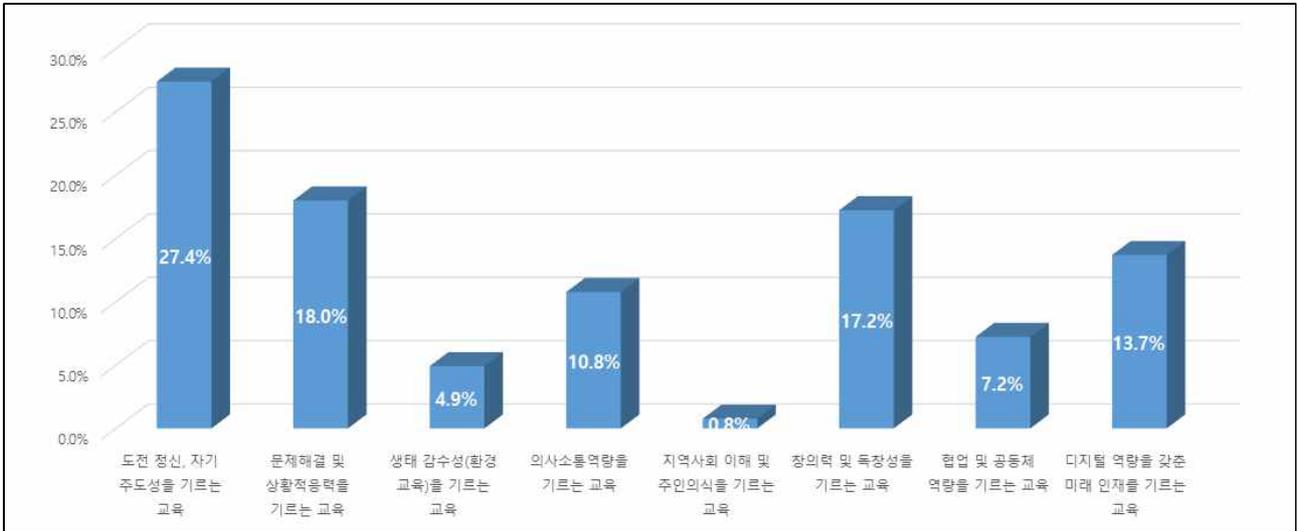
라. 학생들의 미래역량 함양과 관련하여 행복교육지구 추가 개설 프로그램에 대한 요구

- 학부모의 입장에서 학생들의 미래역량 함양과 관련하여 시행해야 하는 교육의 방향과 관련하여 조사한 결과, ‘도전 정신, 자기 주도성을 기르는 교육’, ‘문제해결 및 상황적응력을 기르는 교육’, ‘창의력 및 독창성을 기르는 교육’ 순으로 많았음.
- 반면, ‘지역사회 이해 및 주인의식을 기르는 교육’은 선택 비율이 가장 낮았음.

<표 16> 평창지역 학부모들이 생각하는 미래학생 역량 강화의 기본방향

프로그램 내용	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
도전 정신, 자기 주도성을 기르는 교육	52	40.0	11	8.5	89.0	27.4
문제해결 및 상황적응력을 기르는 교육	19	14.6	30	23.1	58.5	18.0
생태 감수성(환경 교육)을 기르는 교육	6	4.6	7	5.4	16.0	4.9
의사소통역량을 기르는 교육	14	10.8	14	10.8	35.0	10.8
지역사회 이해 및 주인의식을 기르는 교육	1	0.8	1	0.8	2.5	0.8
창의력 및 독창성을 기르는 교육	20	15.4	26	20.0	56.0	17.2
협업 및 공동체 역량을 기르는 교육	7	5.4	13	10.0	23.5	7.2
디지털 역량을 갖춘 미래 인재를 기르는 교육	11	8.5	28	21.5	44.5	13.7
전체	130	100.0	130	100.0	325.0	100.0

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)



[그림 7] 평창지역 학부모들이 생각하는 미래학생 역량 강화의 기본방향

마. 행복교육지구에서 추가로 개설되기를 바라는 프로그램

- 학부모의 입장에서 우리 마을에 만들어지기를 가장 바라는 프로그램 두 가지를 선택하도록 한 결과, 1순위로 가장 많이 선택한 프로그램은 ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’ 이었으며, 2순위로 가장 많이 선택한 프로그램은 ‘책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동’ 이었음. 1순위 빈도에 1.5 가중치를 적용하여 종합적으로 살펴본 결과, ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’, ‘체육·예술·문화 활동’ 순으로 많이 선택한 것으로 나타났음.

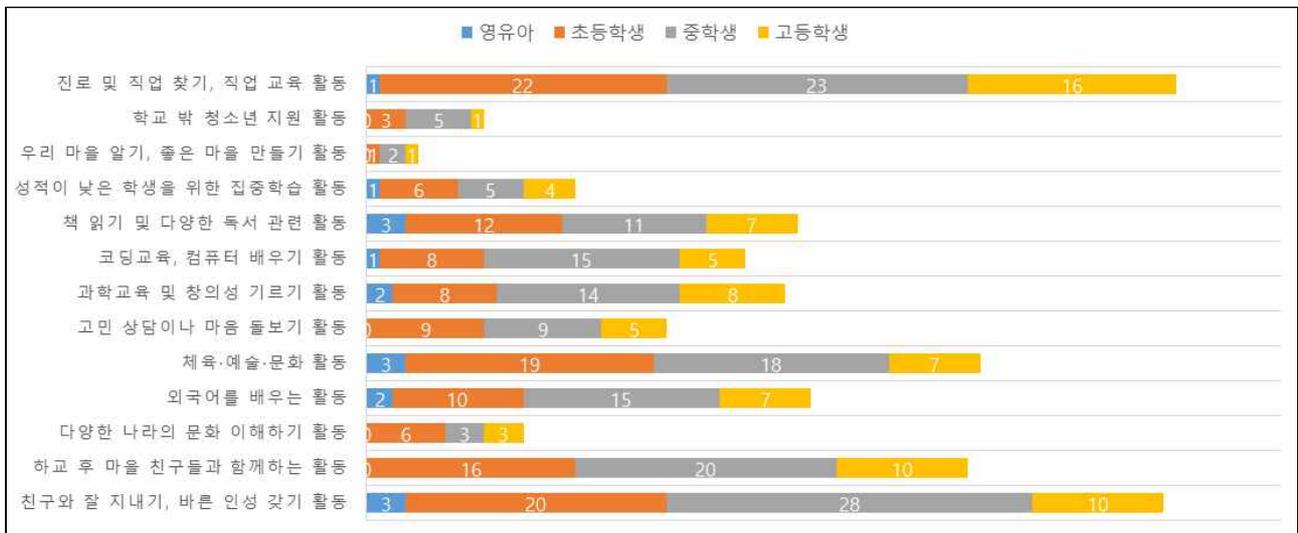
<표 17> 평창지역 학부모들이 원하는 향후 행복교육지구 개설 프로그램

프로그램명	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동	33	25.4	5	3.8	54.5	16.8
하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동	19	14.6	11	8.5	39.5	12.2
다양한 나라의 문화 이해하기 활동	7	5.4	1	0.8	11.5	3.5
외국어를 배우는 활동	13	10.0	11	8.5	30.5	9.4
체육·예술·문화 활동	19	14.6	15	11.5	43.5	13.4
고민 상담이나 마음 돌보기 활동	9	6.9	5	3.8	18.5	5.7
과학교육 및 창의성 기르기 활동	5	3.8	13	10.0	20.5	6.3
코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동	8	6.2	12	9.2	24.0	7.4
책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동	3	2.3	19	14.6	23.5	7.2
성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동	4	3.1	4	3.1	10.0	3.1

프로그램명	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동	0	0.0	2	1.5	2.0	0.6
학교 밖 청소년 지원 활동	1	0.8	6	4.6	7.5	2.3
진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동	9	6.9	26	20.0	39.5	12.2
전체	130	100.0	130	100.0	325.0	100.0

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)

- 자녀의 학교급별에 따른 추가 개설 요구 프로그램에 대한 차이를 살펴본 결과, 특기할 만한 부분은 초등학교 학부모의 경우에도 ‘진로 및 직업찾기, 직업 교육 활동’에 대한 요구가 높다는 점임. 또한 중·고등학생 학부모의 경우에도 ‘진로 및 직업찾기, 직업 교육활동’, ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’, ‘학교 후 마을 친구들과 함께하는 활동’ 순으로 많이 선택한 것으로 나타났음.



[그림 8] 평창지역 학부모의 자녀 학교급별 향후 개설 희망 프로그램 차이

주: 빈도값은 1순위와 2순위의 단순합산 수치를 기준으로 한 것임.

바. 마을교육 활동이나 프로그램의 개설 장소와 시간대

- 우리 마을에서 진행되는 학생 대상 교육 활동이나 프로그램이 어디서 운영되는 것을 더욱 선호하는지 조사한 결과, 자녀의 학교급에 관계 없이 전체적으로 ‘학교 안’을 선택한 학부모가 ‘학교 밖’을 선택한 학부모보다 약 2배 정도 많았음. 상대적으로는 고등학생 학부모가 ‘학교 밖’을 선택한 비율도 높았음.

<표 18> 평창지역 학부모들이 선호하는 마을교육 프로그램 개설 장소

자녀의 학교급	구분	학교 안	학교	전체
			밖(지역도서관, 문화센터 등)	
영유아	명	5	3	8
	%	62.5	37.5	100.0
초등학생	명	44	26	70
	%	62.9	37.1	100.0
중학생	명	54	30	84
	%	64.29	35.71	100.0
고등학생	명	25	17	42
	%	59.5	40.5	100.0
전체	명	84	46	130
	%	64.6	35.4	100.0

주 : 전체 학부모 130명 중 학교급별 다자녀 학부모의 중복 응답 포함

- 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어느 시간대에 운영되는 것을 더욱 선호하는지 조사한 결과, ‘방과 후’를 선택한 학부모가 38.5%(50명)로 가장 많았으며, 다음으로 ‘학교 일과시간 중’을 선택한 학부모가 36.2%(47명)로 많았음. 그런데, 학교급별로는 중고등학교 학부모의 경우 ‘학교 일과시간 중’을 선호하였으며, 영유아와 초등학생 학부모는 ‘방과후’를 선호하는 학부모가 많았음.

<표 19> 평창지역 학부모들이 선호하는 마을교육 프로그램 개설 시간대

자녀의 학교급	구분	학교	방과 후	주말	방학 중	전체
		일과시간 중				
영유아	명	0	4	2	2	8
	%	0.0	50.0	25.0	25.0	100.0
초등학생	명	21	28	9	12	70
	%	30.0	40.0	12.9	17.1	100.0
중학생	명	36	31	6	11	84
	%	42.9	36.9	7.1	13.1	100.0
고등학생	명	17	12	6	7	42
	%	40.5	28.6	14.3	16.7	100.0
전체	명	47	50	15	18	130
	%	36.2	38.5	11.5	13.8	100.0

주 : 전체 학부모 130명 중 학교급별 다자녀 학부모의 중복 응답 포함

사. 우리 학교나 마을에는 없는 교육 활동 중, 앞으로 새로 생기길 바라는 것 등 자유 의견

- 그 외에 의견을 자유롭게 기술하도록 한 결과, ‘체육·예술·문화 활동에 대한 요구’가 가장 많았음. 그 외에 외국어·인문학·컴퓨터·요리 등에 대한 다양한 교육 활동을 해야 한다는 의견이 있으며, “산골 학생들이 도시 학생에 비하여 학습격차의 차이가 나지 않도록 끝까지 포기하지 않는 배움의 기회를 주어야 한다고 본다”는 의견이나, “실질적인 외국어교육이나 평창에 특화된 교육으로 지속적으로 발전할 수 있는 시스템을 구축하여 젊은이들이 빠져나가지 않게 해야 한다”는 의견이 있었음.
- 특히 “도시지역에서 사용할 수 있는 활동이나 역량보다 지역에서 살 수 있게 하는 교육과 방법을 제시하면 좋겠다”라는 부분을 주목할 때 평창지역의 젊은이들이 도시로 이촌하는 현상에 대한 고민이 많은 것으로 보임.

- 놀이체육
- 골프
- 바둑, 역사
- 언어교육은 더 활성화~, 독서관련도 활성화, 컴퓨터 자격증에 관련 활성화, 무도 활성화~, 검도 유도 등~~
- 아이들 체육 교실 공예수업
- 문화활동
- 드론활동, 컴퓨터
- 다양한 교육시스템
- 1.지역 방송국 운영교육, 2.시교육, 3.인문학교육
- 진로체험
- 다양한 외국어 접하기
- 연수 프로그램
- 산골이라 좋은면도 있지만 제한적인 것도 많아 도시로 나가는 거 같아요. 학습격차가 벌어지지 않게 외국어, 수학, 과학 심화 과정을 여러 학교가 모여 다양한 학생들끼리 부대끼며 공부할 수 있는 배움의 기회를 주세요. 큰 마을단위 학습공동체가 있으면 좋겠어요. 아예 공부를 포기한 듯한 학생은 집으로 마을선생님께서 가주셨으면 좋겠어요. 끝까지 포기하지 않고 기본교육은 받을 권리가 있잖아요. 다양한 동식물에 대한 생태교육도 했으면 좋겠어요.
- 체육활동을 할 만한 실내체육관이 더 생겼으면 좋겠습니다
- 사교육 활동을 선택할 수 있었으면 좋겠음. 읍단위는 학원이 너무 없음
- 미술교육
- 다양한 분야의 독서활동이 많아졌으면 합니다
- 바둑.체스를 배울 수 있는 곳(학원이라도) 시외권으로 나가지 않고 할 수 있는 사교육

- 악기를 배우는 활동
- 실질적인 외국어교육, 평창에 특화된 작물이나 문화를 이끌어 낼 교육 및 방과후 활동으로 아이들이 여기서도 젊음을 쓸 수 있도록 할 수 있었으면 좋겠습니다. 예를 들면 승마교육도 특이하고, 예술교육도 특이하지만 직접적으로 계속 발전할 수 있는 다음 단계가 없어 결국 젊은이들은 빠져나가게 됩니다.
- 도시지역에서 사용할 수 있는 활동이나 역량을 가르치기보다 자신이 살고 있는 지역에서 살 수 있게 역량과 활동할 수 있는 교육과 방법 등을 제시해 주는 교육이 있으면 좋겠습니다.
- 요리교실
- 문화 생활공간
- 아이들 체육공간
- 예술.체육이 다양하게 많이 생겼으면 좋겠습니다
- 마을교과서
- 친구들과 마음나누기 활동
- 미래 인재양성 디지털 교육
- 카페 겸, 책방 겸 휴식 다목적 청소년 시설
- 체육시설
- 불필요한 사업은 없어서 예산 낭비 줄여주세요
- 환경을 지킬 수 있는 행동들을 보고 느낄 수 있게 좀 더 적극적으로 가르쳐야 할 것 같아요
- 지역내 기업체 및 시설 방문, 체험 학습
- 우리 학교 알리기(홍보활동)
- 축구나 농구 야구 같은 대중적인 스포츠를 가르치고 싶어도 배울 수 있는 곳이 거의 없습니다. 심지어 학교에 있던 방과후축구 프로그램마저 없어졌습니다. 방과후에 아이들이 운동할 수 있는 프로그램이 생기길 바랍니다.
- 단체활동이 거의 없습니다
- 외국어를 기본으로 받침이 되어 주는 교육센터가 없다

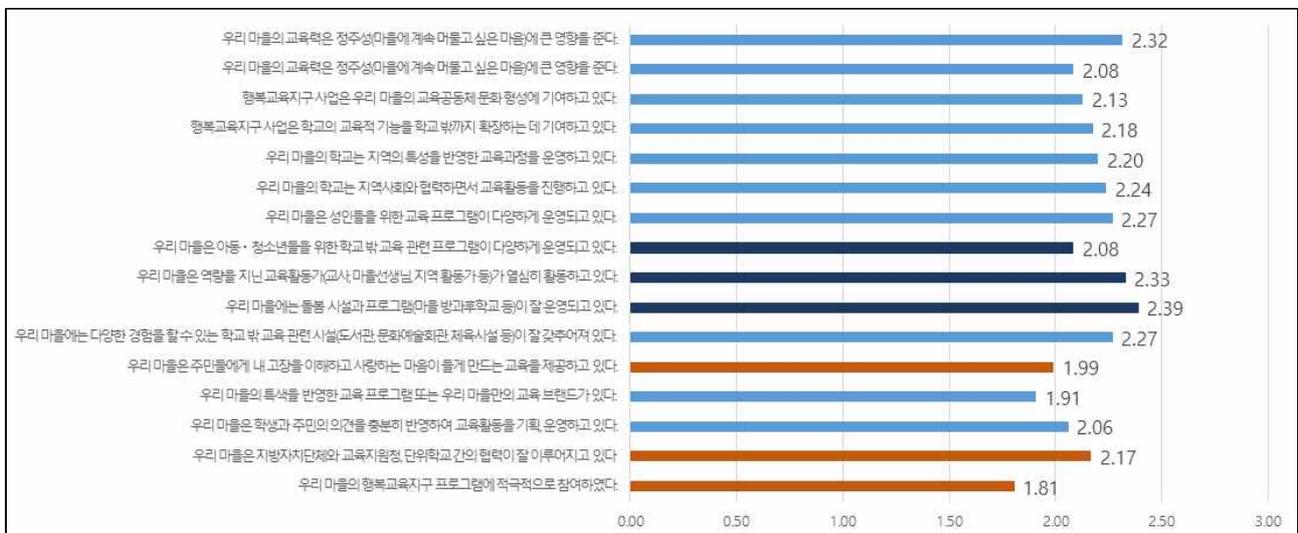
아. 우리 마을 행복교육지구 운영에 대한 종합적 평가와 향후 개선방안

- 우리 마을 행복교육지구 운영에 대한 종합적 평가를 조사한 결과, 교육자원 분야의 일부 문항을 제외한 전반적인 영역에서 부정적 응답의 비율이 높았음. 특히 행복교육지구 프로그램에 대해서 잘 알고 있는냐는 물음에 ‘전혀 그렇지 않다’와 ‘그렇지 않다’의 부정적 응답 비율이 약 88.4%에 달하는 것으로 나타나서 보다 적극적인 홍보활동이 매우 시급한 상황임을 알 수 있음.
- 특히 사업의 효과에 대해서도 부정적 응답 비율이 긍정적 응답 비율보다 전체적으로 높았음. 이러한 결과를 토대로 볼 때 행복교육지구 사업이 실질적으로 학부모 입장에서 보다 적극적으로 요구를 조사하고 사업의 질을 높이기 위한 활동을 할 필요가 있음.

〈표 20〉 평창지역 학부모의 행복교육지구 운영에 대한 종합적 의견

구분	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	그렇지 않다 (2)	그렇다 (3)	매우 그렇다 (4)
사업 이해	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 대해서 잘 알고 있다.	60명 46.15%	55명 42.31%	13명 10.00%	2명 1.54%
	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 적극적으로 참여하였다.	52명 40.00%	55명 42.31%	19명 14.62%	4명 3.08%
소통 구조	우리 마을은 지방자치단체와 교육지원청, 단위학교 간의 협력이 잘 이루어지고 있다.	23명 17.69%	65명 50.00%	39명 30.00%	3명 2.31%
	우리 마을은 학생과 주민의 의견을 충분히 반영하여 교육활동을 기획, 운영하고 있다.	33명 25.38%	59명 45.38%	35명 26.92%	3명 2.31%
지역 특화	우리 마을의 특색을 반영한 교육 프로그램 또는 우리 마을만의 교육 브랜드가 있다.	40명 30.77%	64명 49.23%	24명 18.46%	2명 1.54%
	우리 마을은 주민들에게 내 고장을 이해하고 사랑하는 마음이 들게 만드는 교육을 제공하고 있다.	37명 28.46%	59명 45.38%	32명 24.62%	2명 1.54%
교육 자원	우리 마을에는 다양한 경험을 할 수 있는 학교 밖 교육 관련 시설(도서관, 문화예술회관, 체육시설 등)이 잘 갖추어져 있다.	25명 19.23%	50명 38.46%	50명 38.46%	5명 3.85%
	우리 마을에는 돌봄 시설과 프로그램(마을 방과후학교 등)이 잘 운영되고 있다.	17명 13.08%	51명 39.23%	56명 43.08%	6명 4.62%
	우리 마을은 역량을 지닌 교육활동가(교사, 마을선생님, 지역 활동가 등)가 열심히 활동하고 있다.	17명 13.08%	61명 46.92%	44명 33.85%	8명 6.15%
	우리 마을은 아동·청소년들을 위한 학교 밖 교육 관련 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	26명 20.00%	71명 54.62%	29명 22.31%	4명 3.08%
	우리 마을은 성인들을 위한 교육 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	22명 16.92%	56명 43.08%	47명 36.15%	5명 3.85%
학교 연계	우리 마을의 학교는 지역사회와 협력하면서 교육활동을 진행하고 있다.	21명 16.15%	60명 46.15%	46명 35.38%	3명 2.31%
	우리 마을의 학교는 지역의 특성을 반영한 교육과정을 운영하고 있다.	20명 15.38%	67명 51.54%	40명 30.77%	3명 2.31%
사업 효과	행복교육지구 사업은 학교의 교육적 기능을 학교 밖까지 확장하는 데 기여하고 있다.	22명 16.92%	66명 50.77%	39명 30.00%	3명 2.31%
	행복교육지구 사업은 우리 마을의 교육공동체 문화 형성에 기여하고 있다.	24명 18.46%	68명 52.31%	35명 26.92%	3명 2.31%
	우리 마을의 교육력은 정주성(마을에 계속 머물고 싶은 마음)에 큰 영향을 준다.	29명 22.31%	66명 50.77%	30명 23.08%	5명 3.85%

- ‘전혀 그렇지 않다’ 를 1점, ‘그렇지 않은 편이다’ 를 2점, ‘그런 편이다’ 를 3점, ‘매우 그렇다’ 를 4점으로 하여 각 항목별 평균값을 분석한 결과, 전체적으로 평균값이 3점 미만인 것으로 나타났다는 점에서 부정적 응답이 높았음을 알 수 있음. 특히 ‘우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 적극적으로 참여하였다’ (1.81점) ‘우리 마을의 특색을 반영한 교육 프로그램 또는 우리 마을만의 교육 브랜드가 있다’ (1.91점) ‘우리 마을은 주민들에게 내 고장을 이해하고 사랑하는 마음이 들게 만드는 교육을 제공하고 있다’ (1.99점), 등이 매우 낮았다는 점에서, 참여율 제고, 우리 마을만의 특색있는 프로그램 만들기, 주민들에게 내 고장 사랑 교육 등이 필요하다는 것을 알 수 있음.



[그림 9] 평창지역 학부모들의 행복교육지구 사업에 대한 인식 (4점 만점)

자. 우리 마을의 행복교육지구 사업 활성화를 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 것에 대한 의견

- 우리 마을의 행복교육지구 사업 활성화를 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 것이 무엇이라고 생각하는지 조사한 결과, 1순위로 ‘학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동’ 을, 2순위로는 ‘지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발’ 을 가장 많이 선택하였음.

〈표 21〉 평창지역 학부모들이 행복교육지구 사업 활성화를 위해 시급히 개선되어야 한다고 생각하는 사항

프로그램 내용	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동	49	37.7	11	8.5	84.5	26.0
학교와 마을간의 사업 운영 중간조직의 설치와 활성화 지원 활동	9	6.9	21	16.2	34.5	10.6
행복교육지구사업 업무담당자에 대한 인센티브 제공	2	1.5	5	3.8	8.0	2.5
행복교육지구사업 운영 관련 전달체제 개선 활동	15	11.5	9	6.9	31.5	9.7
주민을 위한 다양한 평생교육 프로그램의 확대 및 활성화 지원 활동	26	20.0	20	15.4	59.0	18.2
마을의 교육시설 정비 및 활용도를 높이기 위한 활동	18	13.8	26	20.0	53.0	16.3
지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발	11	8.5	38	29.2	54.5	16.8
전체	130	100.0	130	100.0	325.0	100.0

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)

- 1순위의 빈도에 1.5 가중치를 부여하여 종합한 결과, ‘학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동’, ‘주민을 위한 다양한 평생교육 프로그램의 확대 및 활성화 지원 활동’ 이 많았음. 그 다음으로 ‘지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발’, ‘마을의 교육시설 정비 및 활용도를 높이기 위한 활동’ 순으로 많이 선택하였음. 따라서 이들 내용을 중심으로 차년도 개선 계획을 수립할 필요가 있음.



[그림 10] 평창지역 학부모들이 생각하는 행복교육지구 사업 향후 개선과제

차. 기타 행복교육지구 활성화를 위한 자유의견

- 행복교육지구 활성화를 위한 자유의견으로는 보다 적극적인 홍보와 안내를 요구하는 의견이 가장 많았고, 마을의 교통수단 활성화 요구, 다양한 문화시설에 대한 요구, 마을교육 공동체가 활성화 되기를 바라는 의견이 많이 있었음. 학부모들에 대한 행복교육지구 사업의 홍보를 적극적으로 실시하고 여러 사업에 대한 아이디어와 학부모동아리 사업 등에 대한 신청을 받을 필요성이 있음.

- 홍보도 잘 안된 것 같아서 이 단체가 어떤 일을 하는 곳인지 잘 모르겠음.
- 성인들의 운동이나 건강증진을 위한 프로그램 활성화~~ 마을의 교통수단 활성화, 희망택시 추가, 버스시간 추가
- 자라나는 꿈나무를 위한 구체적 시스템 필요
- 모든 프로그램이 아는 사람(지인)만이 아니라 모든 사람들이 참여할 수 있게 했으면 좋겠어요. 온마을 학교 같은 사업도 들어본 적도 없고 하는데 지인으로 다 전화 연락 등으로 이루어졌더라구요. 모든 사람들이 교육 알 권리를 제공해주세요
- 서로 떠넘기식이 아닌 우리 아이들을 지키고 우리 마을의 공동체적인 활성화가 책임감있게 주어 지길 바라 본다.
- 홍보가 되어야 될 거 같아요 수고가 많으십니다^^
- 접해본 적이 없다. 어디서 무엇을 하는지 안내도 보기 힘들다. 홍보와 모집 안내에 대한 체계가 필요해 보인다. 기타 지역의 교통수단이 불편한 원거리 학생에 대한 배려도 필요하다
- 아이들을 키울 조건이 풍족해야 마을 운영도 학교도 운영이 원활하다 생각합니다. 아이를 키우는 부모 맘으로 아이들을 위한 공간과 편리성을 생각해 주십시오. 아이가 미래라는 말 처럼.. 지역에서 아이 키우는데 문제가 없다면 떠날 이유도 없다 생각합니다. 아이를 키우는 부모가 왜 시골에서 도시로 나가는지를 생각해보신다면 이해가 빠를 듯하네요
- 평창의 자연환경을 잘 이용하여 학습, 교육이 이뤄진다면 미래학교로서 가치가 높은 평창이 될 것 같습니다. 예술교육, 농업관련 교육이 활발하게 이루어져 친환경, 미래 예술 마을로 나날이 성장하였으면 좋겠습니다.
- 문화공간
- 문화생활 관련 시설 확충
- 마을교육공동체 활성화 추진에 대한 이해당사자들의 숙의 공간 필요
- 같이 누리고 싶은데 일부 몇 명만이 누리는 교육인 것 같습니다
- 무슨 사업인지 홍보 좀 해주세요
- 봉평중학교 학부모입니다. 물론 시골 학교의 한계가 있겠지만 학교 방과후 프로그램에 아이들이 흥미를 느낄만한 스포츠활동이 없습니다.
- 뭔가 계획적이고 체계적인 사업이 되고 있지 않습니다. 홍보도 절대적으로 부족한 것 같습니다
- 계획하는 일들을 잘 진행했으면

4. 교원 의견 조사 결과

가. 응답자 특성

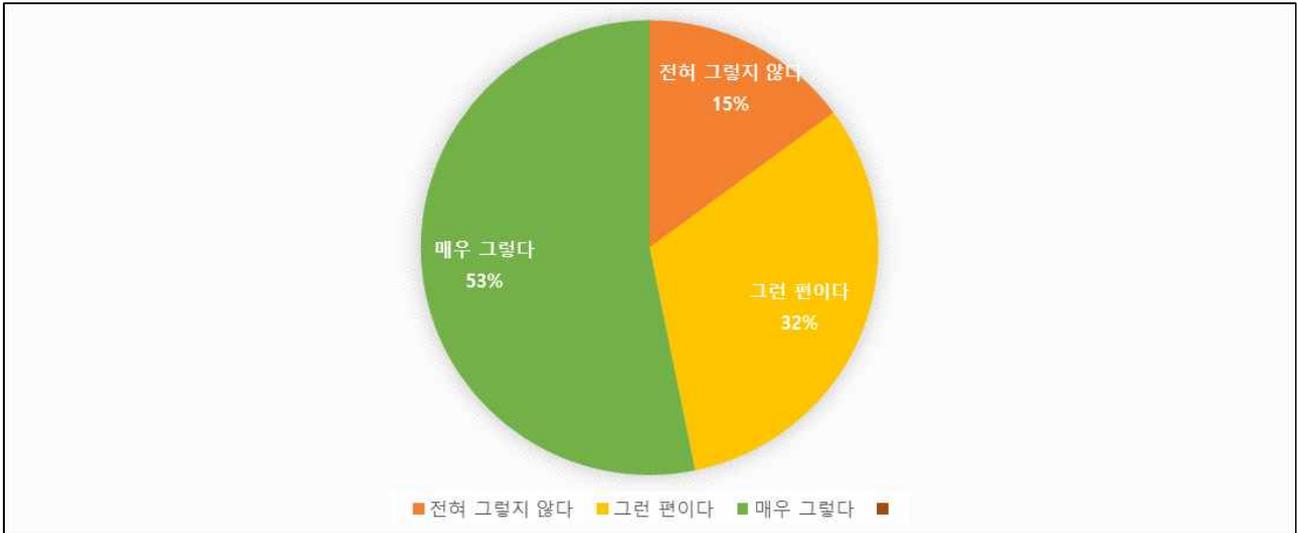
- 총 47명이 조사에 참여함.
- 학교가 소재한 지역은 군면(36명)이, 지역에 거주한 기간은 1년 이상 - 5년 미만 (22명), 학교급은 초등학교(22명)이, 행복교육지구사업 운영 경험은 없다(32명)는 응답이 가장 많았음. 성별로는 남성(25명)과 여성(22명)이, 연령별로는 50대(22명)가 가장 응답이 많았음.

〈표 22〉 평창지역 교원 응답자 특성

구분	세부 구성	응답 결과
학교가 소재한 지역	군읍	11명(24.4%)
	군면	36명(76.6%)
지역에 산 기간	1년 미만	12명(25.53%)
	1년 이상 - 5년 미만	22명(46.81%)
	5년 이상 - 10년 미만	5명(10.64%)
	10년 이상 - 15년 미만	1명(2.13%)
	15년 이상	7명(14.89%)
성별	남성	25명(53.19%)
	여성	22명(46.81%)
연령	20대	2명(4.26%)
	30대	7명(14.89%)
	40대	12명(25.53%)
	50대	22명(46.81%)
	60대 이상	4명(8.51%)
학교급	유치원	1명(2.13%)
	초등학교	22명(46.81%)
	중학교	20명(42.55%)
	고등학교	4명(8.51%)
행복교육지구 업무담당 경험	경험 없음	32명(68.09%)
	1년 미만	5명(10.64%)
	1년 이상 - 2년 미만	5명(10.64%)
	2년 이상 - 3년 미만	1명(2.13%)
	3년 이상	4명(8.51%)

나. 행복교육지구 개설 프로그램에 대한 참여 경험

- 근무하는 지역의 행복교육지구사업 목표와 추진과제에 대해서 잘 알고 있다고 생각하는지 조사한 결과, ‘매우 그렇다 또는 그런 편이다’ 는 긍정 응답을 한 교원의 비율이 약 85%이었음. 따라서 약 15% 정도의 교원은 모르고 있다고 생각하는 것으로 나타났음.



[그림 11] 평창지역 교원의 행복교육지구 사업 목표와 추진과제에 대한 인지도

- 교원의 프로그램 참여 경험을 조사한 결과, ‘올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기’ (23명), ‘초등학교 감동교실 만들기’ (19명), 순으로 많았음. 한편 ‘평창 행복교육 지원센터 운영’, ‘평창행복교육지구 추진단 운영’의 참여 경험은 각각 9명이었음.

<표 23> 평창지역 교원의 행복교육지구 개설 프로그램 참여 경험 (중복응답)

프로그램 명	응답 현황
평창행복교육지원센터 운영	9명(9.68%)
평창행복교육지구 추진단 운영	9명(9.68%)
마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」	7명(7.53%)
마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	7명(7.53%)
유치원 새싹 튀움	3명(3.23%)
초등학교 감동교실 만들기	19명(20.43%)
중·고등학교 중등 수업 혁신	8명(8.60%)

프로그램 명	응답 현황
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	5명(5.38%)
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	23명(27.73%)
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	3명(3.23%)

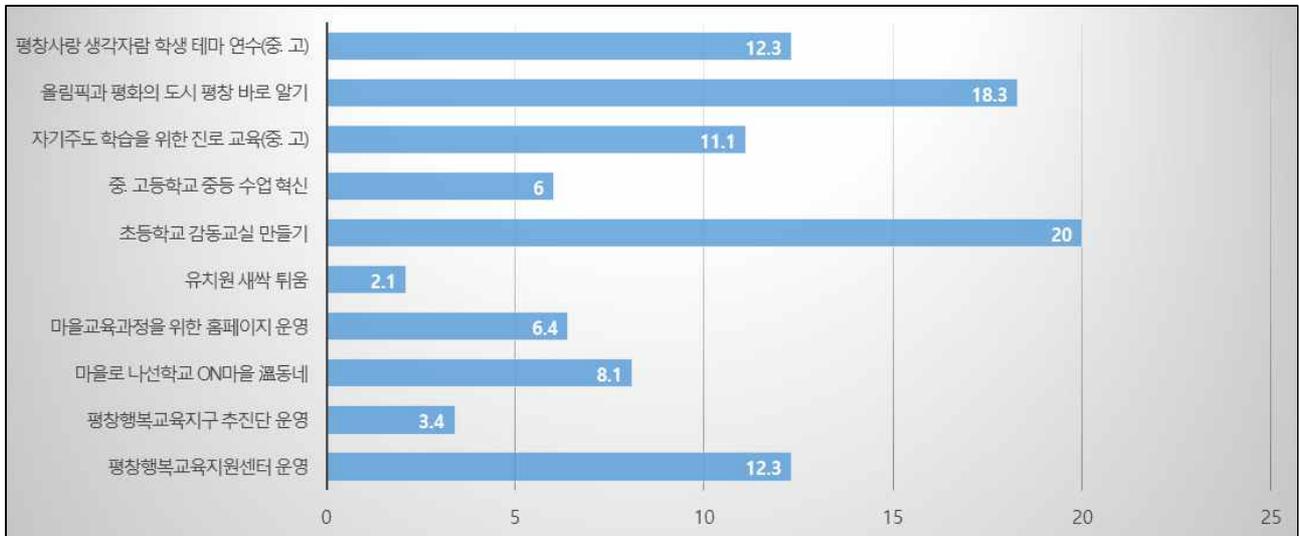
다. 현행 행복교육지구 개설 프로그램에 대한 선호

- 현행 행복교육지구 개설 프로그램 가운데 앞으로 계속 운영되기를 바라는 프로그램을 선택하도록 한 결과, 1순위로 가장 원하는 프로그램은 ‘올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기’와 ‘초등학교 감동교실 만들기’이었으며, 그 다음으로 ‘평창 행복교육 지원센터 운영’ 순으로 많았음. 2순위의 경우 상대적으로 ‘평창사랑 생각자람 학생 테마연수’를 선택한 응답자가 가장 많았음. 1순위 빈도에 1.5 가중치를 부여하여 종합적으로 살펴본 결과, ‘초등학교 감동교실 만들기’, ‘올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기’ 순으로 높았음.
- 평창의 경우 ‘올림픽과 평화’라는 키워드가 있고 관련 행사를 지속적으로 추진한다는 점에서 강원도의 다른 교육지원청과 달리 마을 알기 관련 프로그램에 대한 선호도가 높은 특징을 보임.

<표 24> 평창지역 교원들이 원하는 행복교육지구 프로그램

프로그램 내용	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
평창행복교육지원센터 운영	7	14.9	4	8.5	14.5	12.3
평창행복교육지구 추진단 운영	2	4.3	1	2.1	4.0	3.4
마을로 나선학교 ON마을 溫동네「평창마을학교」	1	2.1	8	17.0	9.5	8.1
마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	3	6.4	3	6.4	7.5	6.4
유치원 새싹 튀움	1	2.1	1	2.1	2.5	2.1
초등학교 감동교실 만들기	11	23.4	7	14.9	23.5	20.0
중·고등학교 중등 수업 혁신	4	8.5	1	2.1	7.0	6.0
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	4	8.5	7	14.9	13.0	11.1
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	11	23.4	5	10.6	21.5	18.3
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	3	6.4	10	21.3	14.5	12.3
전체	47	100.0	47	100.0	117.5	100.0

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)



[그림 12] 평창지역 교원들이 원하는 향후 지속적 운영 행복교육지구 프로그램

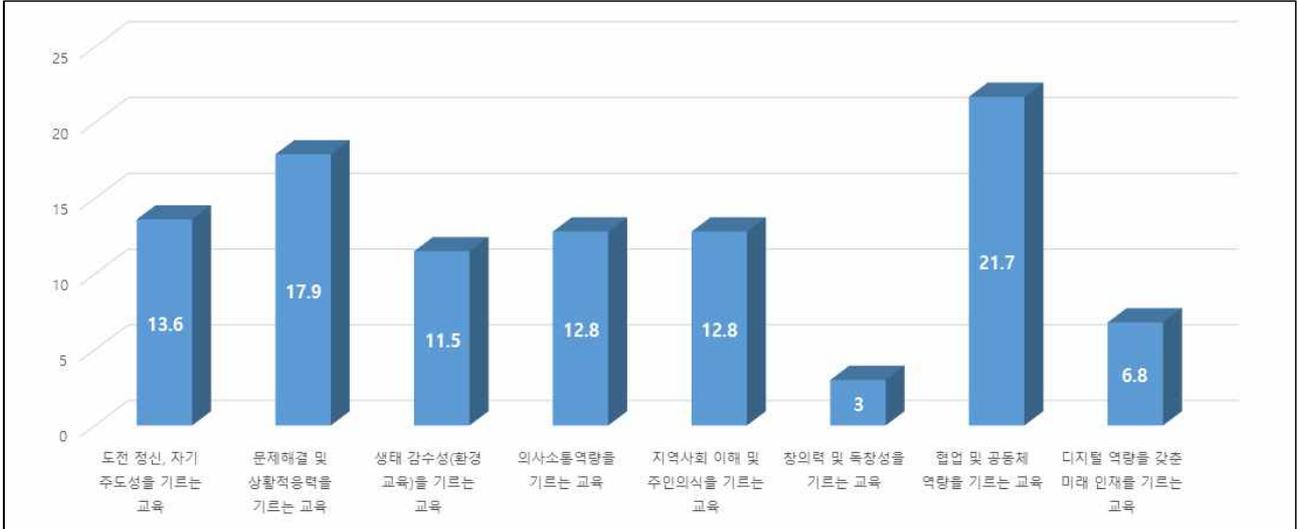
라. 학생들의 미래역량 함양과 관련하여 행복교육지구 추가 개설 프로그램에 대한 요구

- 교원들이 생각하는 학생들의 미래역량 함양과 관련하여 시행해야 하는 교육의 방향과 관련하여 조사한 결과, 1순위로는 ‘협업 및 공동체 역량을 기르는 교육’ ‘도전 정신, 자기 주도성을 기르는 교육’, ‘지역사회 이해 및 주인의식을 기르는 교육’ 이, 2순위로는 ‘문제해결 및 상황적응력을 기르는 교육’ 이 가장 많았음.

<표 25> 평창지역 교원들이 생각하는 미래학생 역량 강화교육의 방향

프로그램 내용	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
도전 정신, 자기 주도성을 기르는 교육	8	17.0	4	8.5	16.0	13.6
문제해결 및 상황적응력을 기르는 교육	6	12.8	12	25.5	21.0	17.9
생태 감수성(환경 교육)을 기르는 교육	5	10.6	6	12.8	13.5	11.5
의사소통역량을 기르는 교육	4	8.5	9	19.1	15.0	12.8
지역사회 이해 및 주인의식을 기르는 교육	8	17.0	3	6.4	15.0	12.8
창의력 및 독창성을 기르는 교육	1	2.1	2	4.3	3.5	3.0
협업 및 공동체 역량을 기르는 교육	13	27.7	6	12.8	25.5	21.7
디지털 역량을 갖춘 미래 인재를 기르는 교육	2	4.3	5	10.6	8.0	6.8
전체	47	100	47	100	117.5	100

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)



[그림 13] 평창지역 교원들이 생각하는 미래학생 역량 관련 교육

다. 행복교육지구에서 추가로 개설되기를 바라는 프로그램

- 교원의 입장에서 우리 마을에 만들어지기를 가장 바라는 프로그램 두 가지를 선택하도록 한 결과, 1순위로 가장 많이 선택한 프로그램은 ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’ 이었으며, 2순위로 가장 많이 선택한 프로그램은 ‘체육·예술·문화 활동’ 이었음. 1순위 빈도에 1.5 가중치를 적용하여 종합적으로 살펴본 결과, ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’, ‘체육·예술·문화 활동’, ‘하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동’ 순으로 많이 선택한 것으로 나타났다.
- 반면, 평창지역 교원의 응답에서 특기할만한 점은, ‘과학교육 및 창의성 기르기 활동’ 을 선택한 응답자가 전혀 없었다는 것임.

<표 26> 평창지역 교원들이 원하는 향후 행복교육지구 개설 프로그램

프로그램명	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동	14	29.8	3	6.4	24.0	20.4
하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동	7	14.9	3	6.4	13.5	11.5
다양한 나라의 문화 이해하기 활동	-	-	1	2.1	1.0	0.9
외국어를 배우는 활동	5	10.6	-	-	7.5	6.4
체육·예술·문화 활동	9	19.1	8	17.0	21.5	18.3

프로그램명	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
고민 상담이나 마음 돌보기 활동	3	6.4	6	12.8	10.5	8.9
과학교육 및 창의성 기르기 활동	-	-	-	-	-	-
코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동	2	4.3	6	12.8	9.0	7.7
책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동	3	6.4	4	8.5	8.5	7.2
성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동	-	-	1	2.1	1.0	0.9
우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동	-	-	6	12.8	6.0	5.1
학교 밖 청소년 지원 활동	1	2.1	4	8.5	5.5	4.7
진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동	3	6.4	5	10.6	9.5	8.1
전체	47	100.0	47	100.0	117.5	100.0

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)



[그림 14] 평창지역 교원의 향후 행복교육지구 개설 희망 프로그램

바. 마을교육 활동이나 프로그램의 개설 장소와 시간대

- 우리 마을에서 진행되는 학생 대상 교육 활동이나 프로그램이 어디서 운영되는 것을 더욱 선호하는지 조사한 결과, 교원들은 ‘학교 안’ 보다는 ‘학교 밖’ 을 선호하는 것으로 나타나, 학생이나 학부모와 차이를 보였음.

〈표 27〉 평창지역 교원들이 선호하는 학생 대상 마을교육 프로그램 개설 장소

마을교육 활동이나 프로그램 개설 장소	응답 결과
학교 안	10명(21.28%)
학교 밖(지역 도서관, 문화센터 등)	37명(78.72%)

- 우리 마을에서 진행되는 학생 대상 교육 활동이나 프로그램이 어느 시간대에 운영되는 것을 더욱 선호하는지 조사한 결과, 교원들은 ‘방과후’ 를 가장 많이 선택하고 그 다음으로 ‘학교 일과시간 중’ , 과 ‘방학 중’ 을 동일하게 많이 선택하였음.

〈표 28〉 평창지역 교원들이 선호하는 학생 대상 마을교육 프로그램 개설 시간대

마을교육 활동이나 프로그램 개설 시간대	응답 결과
학교 일과시간 중	11명(23.4%)
방과 후	18명(38.3%)
주말	7명(14.89%)
방학 중	11명(23.4%)

사. 우리 학교나 마을에는 없는 교육 활동 중, 앞으로 새로 생기길 바라는 것 등 자유 의견

- 그 외에 의견을 자유롭게 기술하도록 한 결과, “학교안과 학교밖(마을)에서 병행되는 프로그램 운영 활동” 이 많이 있었음. 기타 교원의 입장에서 “다문화 학부모를 위한 다양한 프로그램 마련”, “다양한 문화예술 체험”, “컴퓨터 등 디지털 역량 교육” 등을 제안하기도 하였음.

- 강사 인프라 확대
- 청소년문화센터
- 지역의 물적 인프라가 지역내 아동을 모두 수용하기에는 한계가 있어 학교내에서 수용할 수 밖에 없다. 따라서 점진적으로 학교안과 밖의 활동을 연계하여 마을활동을 늘려가는 노력이 필요하다
- 방학중 문화체험 프로그램
- 마을 공동체와 학교 교육과정 연계 강화
- 다문화 학부모를 위한 다양한 프로그램이 마련되어 있기를 바랍니다.

- 학교(학교안)와 학교밖(마을)에서 병행되는 프로그램 운영
- 학교 밖 스포츠클럽
- 아이들이 대체적으로 경험이 부족하다 보니 다양한 문화예술을 체험할 수 있는 장이 많이 마련되었으면 좋겠습니다.
- 숲체험
- 컴퓨터 게이머, 주산(수학)
- 디지털 역량을 길러줄 수 있는 코딩, 컴퓨터, 인공 지능 관련 과목 등
- 마을 단위의 돌봄 및 방과후 프로그램 운영
- 초등학교 진로교육
- 연극활동

아. 우리 마을 행복교육지구 운영에 대한 종합적 평가와 향후 개선방안

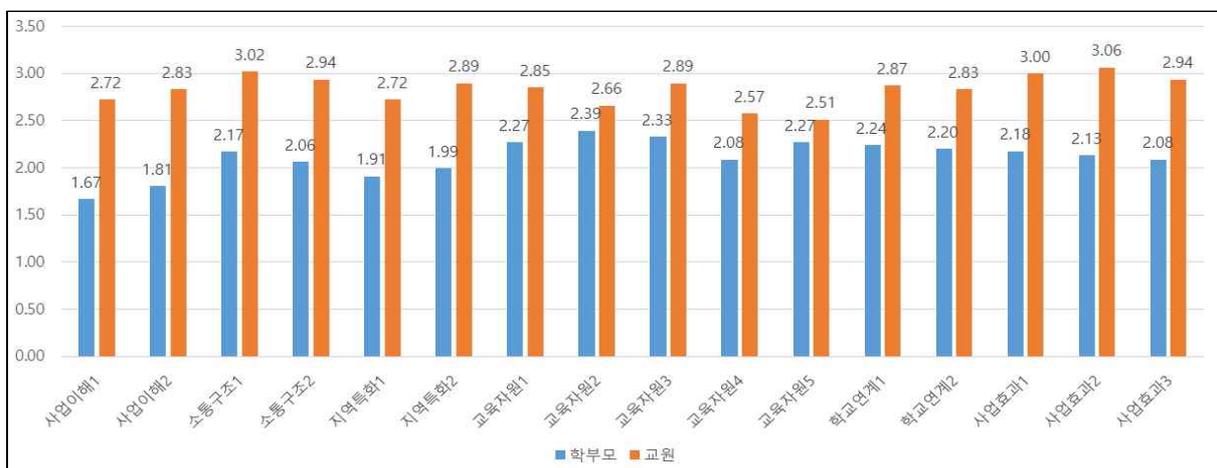
○ 우리 마을 행복교육지구 운영에 대한 종합적 평가를 조사한 결과, “우리 마을은 성인들을 위한 교육 프로그램이 다양하게 운영되고 있다” 와 “우리 마을은 아동·청소년들을 위한 학교 밖 교육 관련 프로그램이 다양하게 운영되고 있다” 는 문항을 제외하고 전반적으로 긍정적 응답 비율이 더 높았음.

<표 29> 평창지역 교원의 행복교육지구 운영에 대한 종합적 의견

구분	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	그렇지 않다 (2)	그렇다 (3)	매우 그렇다 (4)
사업 이해	[사업이해1]우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 대해서 잘 알고 있다.	2명 4.26%	14명 29.79%	26명 55.32%	5명 10.64%
	[사업이해2]우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 적극적으로 참여하였다.	2명 4.26%	13명 27.66%	23명 48.94%	9명 19.15%
소통 구조	[소통구조1]우리 마을은 지방자치단체와 교육지원청, 단위학교 간의 협력이 잘 이루어지고 있다.	- -	7명 14.89%	32명 68.09%	8명 17.02%
	[소통구조2]우리 마을은 학생과 주민의 의견을 충분히 반영하여 교육활동을 기획, 운영하고 있다.	1명 2.13%	8명 17.02%	31명 65.96%	7명 14.89%
지역 특화	[지역특화1]우리 마을의 특색을 반영한 교육 프로그램 또는 우리 마을만의 교육 브랜드가 있다.	4명 8.51%	15명 31.91%	18명 38.30%	10명 21.28%
	[지역특화2]우리 마을은 주민들에게 내 고장을 이해하고 사랑하는 마음이 들게 만드는 교육을 제공하고 있다.	1명 2.13%	12명 25.53%	25명 53.19%	9명 19.15%
교육 자원	[교육자원1]우리 마을에는 다양한 경험을 할 수 있는 학교 밖 교육 관련 시설(도서관, 문화예술회관, 체육시설 등)이 잘 갖추어져 있다.	2명 4.26%	10명 21.28%	28명 59.57%	7명 14.89%
	[교육자원2]우리 마을에는 돌봄 시설과 프로그램(마을 방과후학교 등)이 잘 운영되고 있다.	3명 6.38%	15명 31.91%	24명 51.06%	5명 10.64%

구분	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	그렇지 않다 (2)	그렇다 (3)	매우 그렇다 (4)
	[교육자원3]우리 마을은 역량을 지닌 교육활동가(교사, 마을선생님, 지역 활동가 등)가 열심히 활동하고 있다.	1명 2.13%	9명 19.15%	31명 65.96%	6명 12.77%
	[교육자원4]우리 마을은 아동·청소년들을 위한 학교 밖 교육 관련 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	2명 4.26%	19명 40.43%	23명 48.94%	3명 6.38%
	[교육자원5]우리 마을은 성인들을 위한 교육 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	2명 4.26%	21명 44.68%	22명 46.81%	2명 4.26%
학교연계	[학교연계1]우리 마을의 학교는 지역사회와 협력하면서 교육활동을 진행하고 있다.	1명 2.13%	8명 17.02%	34명 72.34%	4명 8.51%
	[학교연계2]우리 마을의 학교는 지역의 특성을 반영한 교육과정을 운영하고 있다.	1명 2.13%	11명 23.40%	30명 63.83%	5명 10.64%
사업효과	[사업효과1]행복교육지구 사업은 학교의 교육적 기능을 학교 밖까지 확장하는 데 기여하고 있다.	1명 2.13%	4명 8.51%	36명 76.60%	6명 12.77%
	[사업효과2]행복교육지구 사업은 우리 마을의 교육공동체 문화 형성에 기여하고 있다.	- -	6명 12.77%	32명 68.09%	9명 19.15%
	[사업효과3]우리 마을의 교육력은 정주성(마을에 계속 머물고 싶은 마음)에 큰 영향을 준다.	1명 2.13%	8명 17.02%	31명 65.96%	7명 14.89%

○ ‘전혀 그렇지 않다’ 를 1점, ‘그렇지 않은 편이다’ 를 2점, ‘그런 편이다’ 를 3점, ‘매우 그렇다’ 를 4점으로 하여 각 항목별 평균값을 분석한 결과, 전체적으로 교원의 평균값이 학부모보다 높은 것으로 나타났음. 가장 평균값이 높은 응답은 사업효과 관련 질문들로서, ‘행복교육지구 사업은 우리 마을의 교육공동체 문화 형성에 기여하고 있다’ (3.06점), 두 번째로 높은 응답은 소통구조 관련 질문으로 ‘우리 마을은 지방자치단체와 교육지원청, 단위학교 간의 협력이 잘 이루어지고 있다’ (3.02점)는 것임.



[그림 15] 평창지역 행복교육지구 사업에 대한 교원과 학부모 인식 비교(4점 만점)

자. 우리 마을의 행복교육지구 사업 활성화를 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 것에 대한 의견

- 우리 마을의 행복교육지구 사업 활성화를 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 것이 무엇이라고 생각하는지 조사한 결과, 1순위로 ‘학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동’ 을, 2순위로는 ‘지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발’ 을 가장 많이 선택하였음. 이러한 결과는 학부모들의 응답과 매우 비슷하였음.

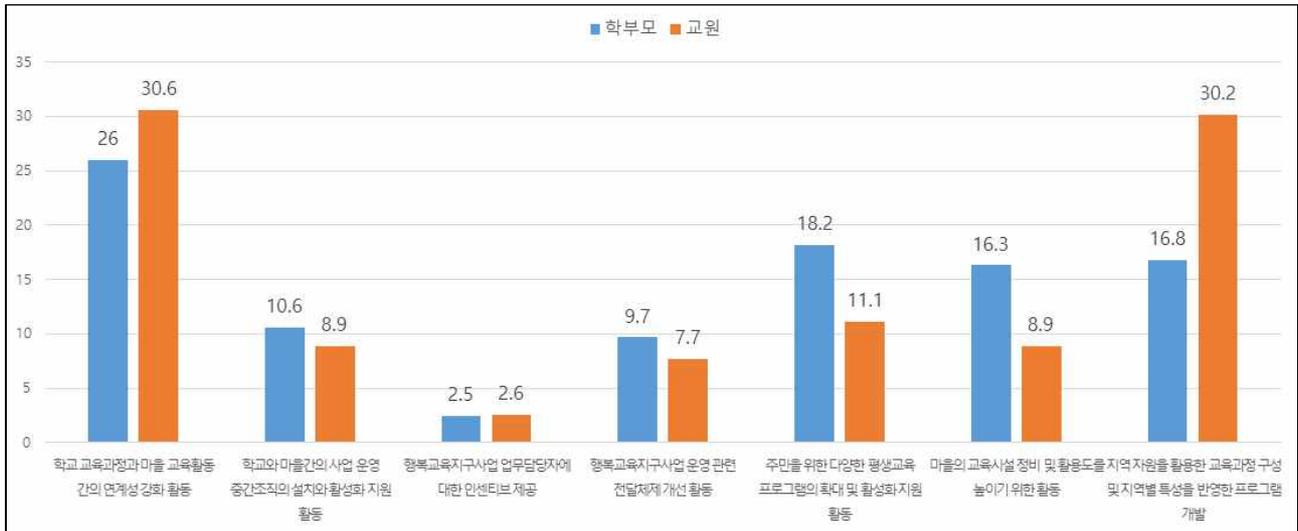
〈표 30〉 평창지역 교원들이 행복교육지구 사업 활성화를 위해 시급히 개선되어야 한다고 생각하는 사항

프로그램 내용	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동	22	46.8	3	6.4	36.0	30.6
학교와 마을간의 사업 운영 중간조직의 설치와 활성화 지원 활동	3	6.4	6	12.8	10.5	8.9
행복교육지구사업 업무담당자에 대한 인센티브 제공	2	4.3	0	0.0	3.0	2.6
행복교육지구사업 운영 관련 전달체제 개선 활동	4	8.5	3	6.4	9.0	7.7
주민을 위한 다양한 평생교육 프로그램의 확대 및 활성화 지원 활동	4	8.5	7	14.9	13.0	11.1
마을의 교육시설 정비 및 활용도를 높이기 위한 활동	1	2.1	9	19.1	10.5	8.9
지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발	11	23.4	19	40.4	35.5	30.2
전체	47	100.0	47	100.0	117.5	100.0

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)

- 1순위의 빈도에 1.5 가중치를 부여하여 종합한 결과, ‘학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동’ , ‘지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발’ 이 가장 많았고, 그 다음으로 ‘주민을 위한 다양한 평생교육 프로그램의 확대 및 활성화 지원 활동’ 이 많았음. 순위에서는 다소 차이가 있으나, 이들 세가지 항목을 가장 우선적인 해결과제로 선택하였다는 점은 교원과 학부모가 비슷하였음.

- 다만, 교원의 경우 ‘행복교육지구사업 업무담당자에 대한 인센티브 제공’ 을 선택한 비율이 학부모보다 조금 높았음. ‘학교와 마을간의 사업 운영 중간조직의 설치와 활성화 지원’ 사업과 ‘마을의 교육시설 정비 및 활용도를 높이기 위한 활동’ 의 비율이 다음으로 높게 나타났으므로 차년도 개선계획에 적극 참조할 필요가 있음.



[그림 16] 평창지역 교원과 학부모의 행복교육지구 사업 향후 개선과제 비교

차. 기타 행복교육지구 활성화를 위한 자유의견

- 행복교육지구 활성화를 위한 자유의견으로는 지역사회와 연계한 다양한 프로그램 개발, 학령인구 감소 예방 활동 확대, 학교와 마을시설 공동 사용 등의 의견이 있었음.

- 지역 인프라를 활용한 다양한 프로그램 개발
- 지역사회와 연계한 프로그램 개발 및 청소년을 위한 공간이 필요함
- 학령인구 감소에 따른 신입생 감소로 지역 균형발전이라는 모멘텀이 무색되어 가고 있지만 지역인재육성이라는 측면에서 마을공동체에 대한 공감대 형성에 영향을 줄만한 요건(일자리, 공동체의식 등)을 점검해 보고 협력하려는 노력이 필요하다
- 홍보
- 지역 체험처와 학교 교육 과정 연계화 촉진 요망
- 봉산서재의 서원승격 또는 판관대 주변 관광자원화
- 학교 및 마을 시설의 복합화(공동사용)
- 계속 추진하여 정착되기를 바랍니다.
- 주민과 학교와의 교육발전을 위해 노력하고 있으나, 학생수가 줄어드는 추세라 아쉬울 뿐이라 젊은이들이 활동할 수 있는 길을 열어 주어야 할 것임

5. 마을활동가 의견 조사 결과

가. 응답자 특성

- 총 8명이 조사에 참여함.
- 거주지는 군면(5명), 경력으로는 5년 이상 10년 미만(5명), 성별로는 여성(7명), 연령별로는 40대(3명), 소속으로는 민간기관/단체 활동가(사단법인, 주식회사, 협동조합 등의 기관 또는 개인 활동가 등)(7명)가 가장 많았음.

<표 31> 평창지역 마을활동가 응답자 특성

구분	세부 구성	응답 결과
거주지	시면	1명(12.5%)
	군읍	2명(25%)
	군면	5명(62.5%)
지역에 산 기간	5년 이상 - 10년 미만	5명(62.5%)
	10년 이상 - 15년 미만	1명(12.5%)
	15년 이상	2명(25.0%)
성별	남성	1명(12.5%)
	여성	7명(87.5%)
연령	20대	1명(12.5%)
	30대	1명(12.5%)
	40대	3명(37.5%)
	50대	1명(12.5%)
	60대 이상	2명(25.0%)
소속	공무원(지자체)	-
	공무원(교육지원청)	-
	사업참여기관 담당자(지자체 산하 공적기관)	1명(12.5%)
	민간기관/단체 활동가(사단법인, 주식회사, 협동조합 등의 기관 또는 개인 활동가 등)	7명(87.5%)
행복교육지구 업무담당 경험	경험 없음	3명(37.5%)
	1년 미만	3명(37.5%)
	1년 이상 - 2년 미만	-
	2년 이상 - 3년 미만	1명(12.5%)
	3년 이상	1명(12.5%)

나. 행복교육지구 개설 프로그램에 대한 참여 경험과 선호도

- 마을활동가의 프로그램 참여 경험을 조사한 결과, ‘마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」’에 가장 많이 참여하였으며, 그 다음으로 ‘올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기’에 참여한 응답자가 많은 것으로 나타났음.

<표 32> 평창지역 마을활동가의 행복교육지구 개설 프로그램 참여 경험 (중복응답)

프로그램 명	응답 현황
평창행복교육지원센터 운영	2명(14.29%)
평창행복교육지구 추진단 운영	-
마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」	7명(50.00%)
마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	1명(7.14%)
유치원 새싹 튀움	-
초등학교 감동교실 만들기	-
중·고등학교 중등 수업 혁신	1명(7.14%)
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	-
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	3명(21.43%)
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	-

- 현재 하고 있는 이들 프로그램 가운데 앞으로 계속 운영되기를 바라는 프로그램을 선택하도록 한 결과, 활동가들이 참여하고 있는 ‘마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」’과 ‘평창 행복교육 지원센터 운영’이 가장 많았음.

<표 33> 평창지역 마을활동가들이 지속되기를 원하는 행복교육지구 프로그램

프로그램 내용	1순위 선택결과	2순위 선택결과
평창행복교육지원센터 운영	1명(12.5%)	4명(50.0%)
평창행복교육지구 추진단 운영	-	-
마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」	4명(50.0%)	2명(25.0%)
마을교육과정을 위한 홈페이지 운영 「평창, 원클릭!!」	-	1명(12.5%)
유치원 새싹 튀움	-	1명(12.5%)
초등학교 감동교실 만들기	1명(12.5%)	-
중·고등학교 중등 수업 혁신	-	-
자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)	1명(12.5%)	-
올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	1명(12.5%)	-
평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)	-	-

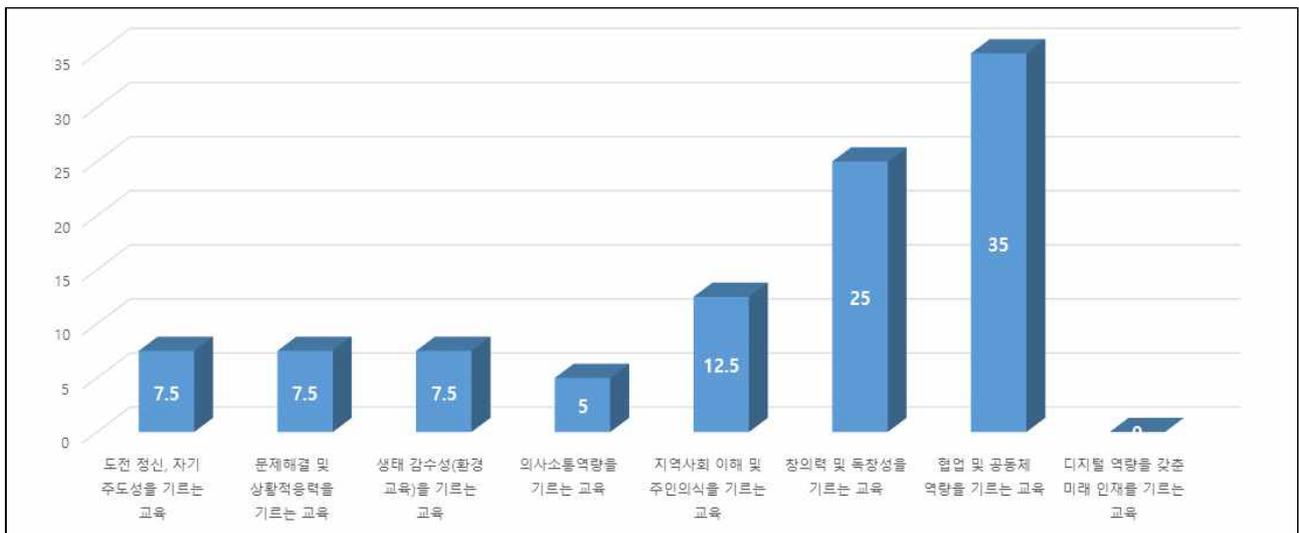
다. 학생들의 미래역량 함양과 관련하여 행복교육지구 추가 개설 프로그램에 대한 요구

- 마을활동가들이 생각하는 학생들의 미래역량 함양과 관련하여 시행해야 하는 교육의 방향과 관련하여 조사한 결과, 1순위로는 ‘창의력 및 독창성을 기르는 교육’ 과 ‘협업 및 공동체 역량을 기르는 교육’ 이, 2순위로는 ‘협업 및 공동체 역량을 기르는 교육’ 이 가장 많았음.

〈표 34〉 평창지역 마을활동가들이 생각하는 미래학생 역량 강화교육의 방향

프로그램 내용	1순위	2순위	종합*
도전 정신, 자기 주도성을 기르는 교육	1명(12.5%)	-	1.5명(7.5%)
문제해결 및 상황적응력을 기르는 교육	1명(12.5%)	-	1.5명(7.5%)
생태 감수성(환경 교육)을 기르는 교육	1명(12.5%)	-	1.5명(7.5%)
의사소통역량을 기르는 교육	-	1명(12.5%)	1.0명(5.0%)
지역사회 이해 및 주인의식을 기르는 교육	1명(12.5%)	1명(12.5%)	2.5명(12.5%)
창의력 및 독창성을 기르는 교육	2명(25%)	2명(25%)	5.0명(25%)
협업 및 공동체 역량을 기르는 교육	2명(25%)	4명(50%)	7.0명(35%)
디지털 역량을 갖춘 미래 인재를 기르는 교육	-	-	-

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)



[그림 17] 평창지역 마을활동가들이 생각하는 미래학생 역량 관련 교육

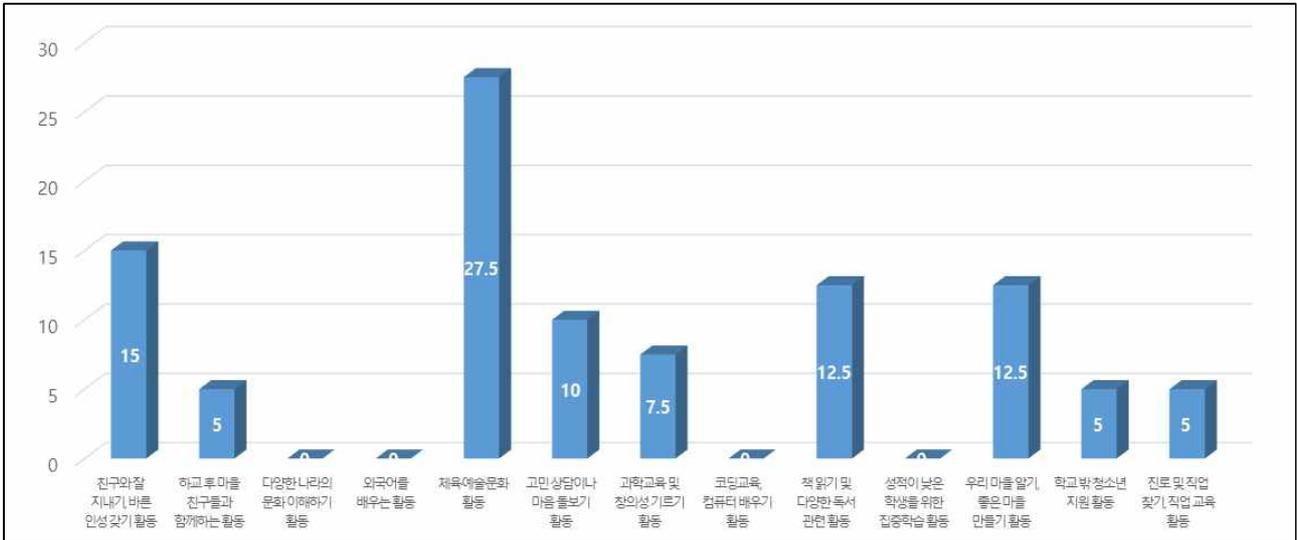
라. 행복교육지구 추가 개설 프로그램에 대한 요구

- 학생의 입장에서 추가 개설되기를 바라는 프로그램에 대한 요구를 조사한 결과, 1순위로는 ‘체육·예술·문화 활동’, ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’ 을, 2순위로는 ‘고민 상담이나 마음 돌보기 활동’ 을 가장 많이 선택하였음.
- 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 가중 합산한 결과, 마을활동가들은 ‘체육·예술·문화 활동’, ‘친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동’ 관련 프로그램에 대한 개설 요구가 가장 많았음.

<표 35> 평창지역 마을활동가들이 학생을 위해서 추가 개설되기를 원하는 행복교육지구 프로그램

프로그램 내용	1순위		2순위		종합*	
	명	%	명	%	명	%
친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동	2	25.0	-	-	3	15.0
하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동	-	-	1	12.5	1	5.0
다양한 나라의 문화 이해하기 활동	-	-	-	-	0	0.0
외국어를 배우는 활동	-	-	-	-	0	0.0
체육·예술·문화 활동	3	37.5	1	12.5	5.5	27.5
고민 상담이나 마음 돌보기 활동	-	-	2	25.0	2	10.0
과학교육 및 창의성 기르기 활동	1	12.5	-	-	1.5	7.5
코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동	-	-	-	-	0	0.0
책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동	1	12.5	1	12.5	2.5	12.5
성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동	-	-	-	-	0	0.0
우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동	1	12.5	1	12.5	2.5	12.5
학교 밖 청소년 지원 활동	-	-	1	12.5	1	5.0
진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동	-	-	1	12.5	1	5.0

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)



[그림 18] 평창지역 마을활동가들의 추가 개설 요구 프로그램

마. 마을교육 활동이나 프로그램의 개설 장소와 시간대

- 우리 마을에서 진행되는 학생 대상 교육 활동이나 프로그램이 어디서 운영되는 것을 더욱 선호하는지 조사한 결과, ‘학교 밖’ 을 선택한 응답이 ‘학교 안’ 을 선택한 응답자 수 보다 훨씬 더 많았음.

<표 36> 평창지역 마을활동가들이 선호하는 학생 대상 마을교육 프로그램 개설 장소

마을교육 활동이나 프로그램 개설 장소	응답 결과
학교 안	2명(25%)
학교 밖(지역 도서관, 문화센터 등)	6명(75%)

- 우리 마을에서 진행되는 학생 대상 교육 활동이나 프로그램이 어느 시간대에 운영되는 것을 더욱 선호하는지 조사한 결과, ‘주말’ 이 가장 많았고, 그 다음으로 ‘방학중’ 순이었음.

<표 37> 평창지역 마을활동가들이 선호하는 학생 대상 마을교육 프로그램 개설 시간대

마을교육 활동이나 프로그램 개설 시간대	응답 결과
학교 일과시간 중	1명(12.5%)
방과 후	1명(12.5%)
주말	4명(50.0%)
방학 중	2명(25.0%)

바. 우리 마을 행복교육지구 운영에 대한 종합적 평가와 향후 개선 방안

- 우리 마을 행복교육지구 운영에 대한 종합적 평가를 조사한 결과 ‘사업이해’, ‘소통구조’, ‘지역특화’, ‘사업효과’ 등의 영역에서는 주로 긍정적 응답이 주를 이루었음. 반면, ‘교육자원’, ‘학교연계’ 등에서는 부정적 응답도 많았음. 마을활동가의 시각에서 보았을 때, ‘돌봄시설과 마을 방과후학교 등 프로그램의 개발’, ‘아동·청소년들을 위한 학교밖 교육 프로그램의 개발’, ‘학교와 지역사회의 협력’ 등이 향후 개선과제라고 할 수 있음.

<표 38> 평창지역 마을활동가의 행복교육지구 운영에 대한 종합적 의견

구분	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	그렇지 않다 (2)	그렇다 (3)	매우 그렇다 (4)
사업이해	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 대해서 잘 알고 있다.	1명 12.5%	1명 12.5%	4명 50.0%	2명 25.0%
	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 적극적으로 참여하였다.	1명 12.5%	-	4명 50.0%	3명 37.5%
소통구조	우리 마을은 지방자치단체와 교육지원청, 단위학교 간의 협력이 잘 이루어지고 있다.	-	2명 25.0%	5명 62.5%	1명 12.5%
	우리 마을은 학생과 주민의 의견을 충분히 반영하여 교육활동을 기획, 운영하고 있다.	-	2명 25.0%	5명 62.5%	1명 12.5%
지역특화	우리 마을의 특색을 반영한 교육 프로그램 또는 우리 마을만의 교육 브랜드가 있다.	2명 25.0%	1명 12.5%	4명 50.0%	1명 12.5%
	우리 마을은 주민들에게 내 고장을 이해하고 사랑하는 마음이 들게 만드는 교육을 제공하고 있다.	1명 12.5%	2명 25.0%	4명 50.0%	1명 12.5%
교육자원	우리 마을에는 다양한 경험을 할 수 있는 학교 밖 교육 관련 시설(도서관, 문화예술회관, 체육시설 등)이 잘 갖추어져 있다.	2명 25.0%	1명 12.5%	4명 50.0%	1명 12.5%
	우리 마을에는 돌봄 시설과 프로그램(마을 방과후학교 등)이 잘 운영되고 있다.	-	5명 62.5%	2명 25.0%	1명 12.5%
	우리 마을은 역량을 지닌 교육활동가(교사, 마을선생님, 지역 활동가 등)가 열심히 활동하고 있다.	-	1명 12.5%	6명 75.0%	1명 12.5%
	우리 마을은 아동·청소년들을 위한 학교 밖 교육 관련 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	-	4명 50.0%	3명 37.5%	1명 12.5%
	우리 마을은 성인들을 위한 교육 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	-	2명 25.0%	5명 62.5%	1명 12.5%
	우리 마을의 학교는 지역사회와 협력하면서 교육활동을 진행하고 있다.	-	4명 50.0%	2명 25.0%	2명 25.0%
학교연계	우리 마을의 학교는 지역의 특성을 반영한 교육과정을 운영하고 있다.	-	1명 12.5%	5명 62.5%	2명 25.0%

구분	문항	전혀 그렇지 않다 (1)	그렇지 않다 (2)	그렇다 (3)	매우 그렇다 (4)
		-	12.5%	62.5%	25.0%
사업 효과	행복교육지구 사업은 학교의 교육적 기능을 학교 밖까지 확장하는 데 기여하고 있다.	-	1명	6명	1명
		-	12.5%	75.0%	12.5%
	행복교육지구 사업은 우리 마을의 교육공동체 문화 형성에 기여하고 있다.	-	1명	4명	3명
		-	12.5%	50.0%	37.5%
		우리 마을의 교육력은 정주성(마을에 계속 머물고 싶은 마음)에 큰 영향을 준다.	-	2명	5명
-	25.0%		62.5%	12.5%	

사. 우리 학교나 마을에는 없는 교육 활동 중, 앞으로 새로 생기길 바라는 것 등 자유 의견

○ 그 외에 의견을 자유롭게 기술하도록 한 결과, “우리 문화·역사·예술 프로그램 운영”이 있으며, “아이들의 자치활동”, “드론축구, 코딩”, “지속가능발전교육, 생태전환 교육, 탄소중립 교육” 등을 제안하기도 하였음.

- 문화, 예술 프로그램
- 우리 문화와 역사 알기 프로그램(투어)
- 아이들이 주도적으로 이끌어 갈수 있는 자치활동
- 드론축구, 코딩
- 우리지역알리기 sns활동 동아리
- 지속가능발전교육, 생태전환교육, 탄소중립교육

아. 우리 마을의 행복교육지구 사업 활성화를 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 것에 대한 의견

○ 우리 마을의 행복교육지구 사업 활성화를 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 것이 무엇이라고 생각하는지 조사한 결과, 전체적으로 ‘학교와 마을간의 사업 운영 중간조직의 설치와 활성화 지원 활동’을 가장 많이 선택하였으며, ‘학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동’, ‘지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발’을 다음으로 많이 선택하였음.

<표 39> 평창지역 마을활동가들이 생각하는 행복교육지구 사업 활성화를 위해 시급히 개선되어야 할 점

프로그램 내용	1순위		2순위		종합	
	명	%	명	%	명	%
학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동	3	37.5	-	-	4.5	22.5
학교와 마을간의 사업 운영 중간조직의 설치와 활성화 지원 활동	3	37.5	1	12.5	5.5	27.5
행복교육지구사업 업무담당자에 대한 인센티브 제공	1	12.5	-	-	1.5	7.5
행복교육지구사업 운영 관련 전달체계 개선 활동	-	-	2	25.0	2.0	10.0
주민을 위한 다양한 평생교육 프로그램의 확대 및 활성화 지원 활동	1	12.5	-	-	1.5	7.5
마을의 교육시설 정비 및 활용도를 높이기 위한 활동	-	-	2	25.0	2.0	10.0
지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발	-	-	3	37.5	3.0	15.0

주 : * 종합 빈도는 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)

자. 기타 행복교육지구 활성화를 위한 자유의견

○ 행복교육지구 활성화를 위한 자유 의견으로는 ‘행복교육지구 사업 홍보와 평생 학습 도시 사업과의 연계 사업’, ‘효율적인 예산 집행 방안’ 의 의견이 있었음.

- 행복교육지구 사업 홍보와 평생학습 도시 사업과의 연계 사업이 있으면 좋겠음. 학생도 주민으로서의 역할을 해볼 수 있는 기회가 되는 사업 방안- 학생이지만 지역주민 의식도 필요
- 예산이 올바르게 쓰이고 있는게 맞는가 의문이 듭니다. 같은 금액의 사업비가 더 효율적으로 쓰일 수 있는 방안이 필요하다고 생각합니다.

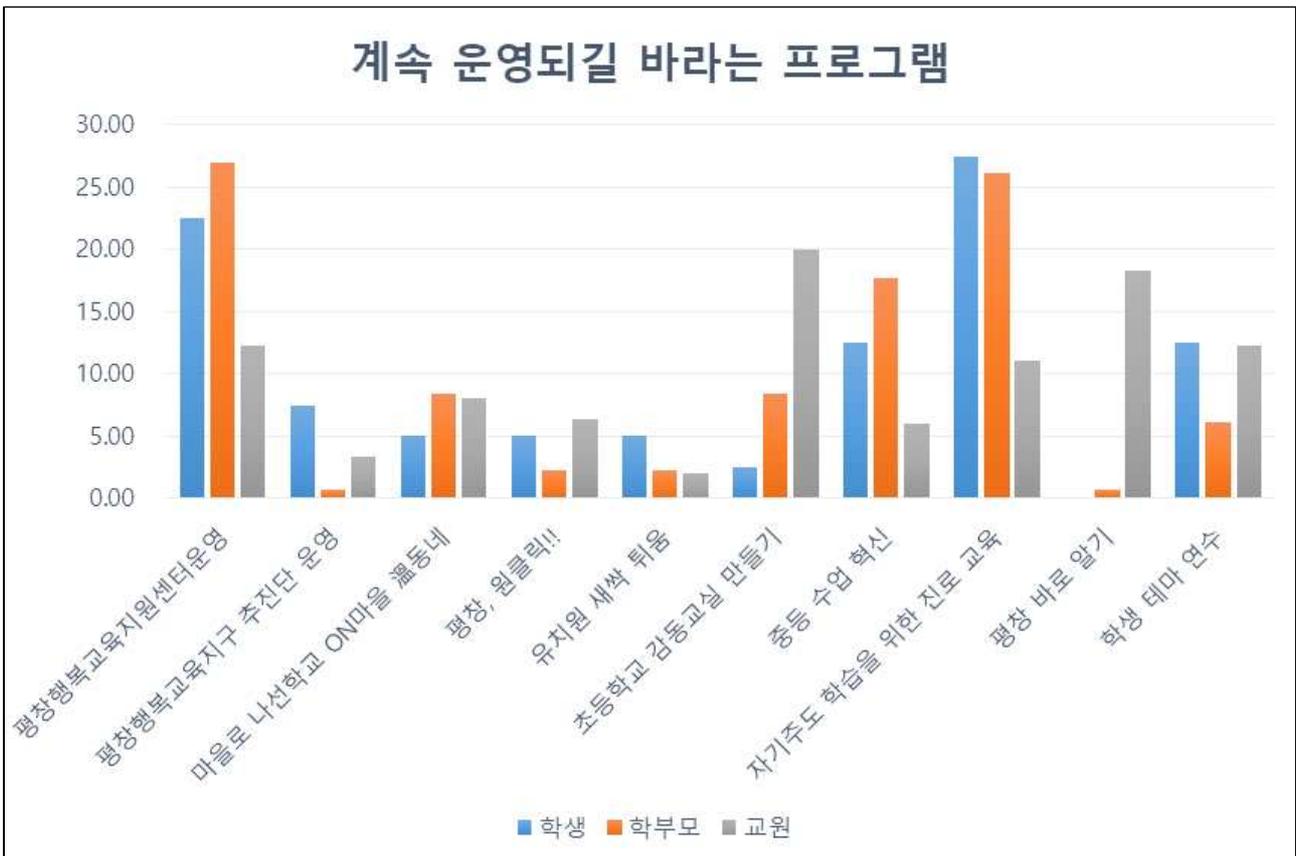
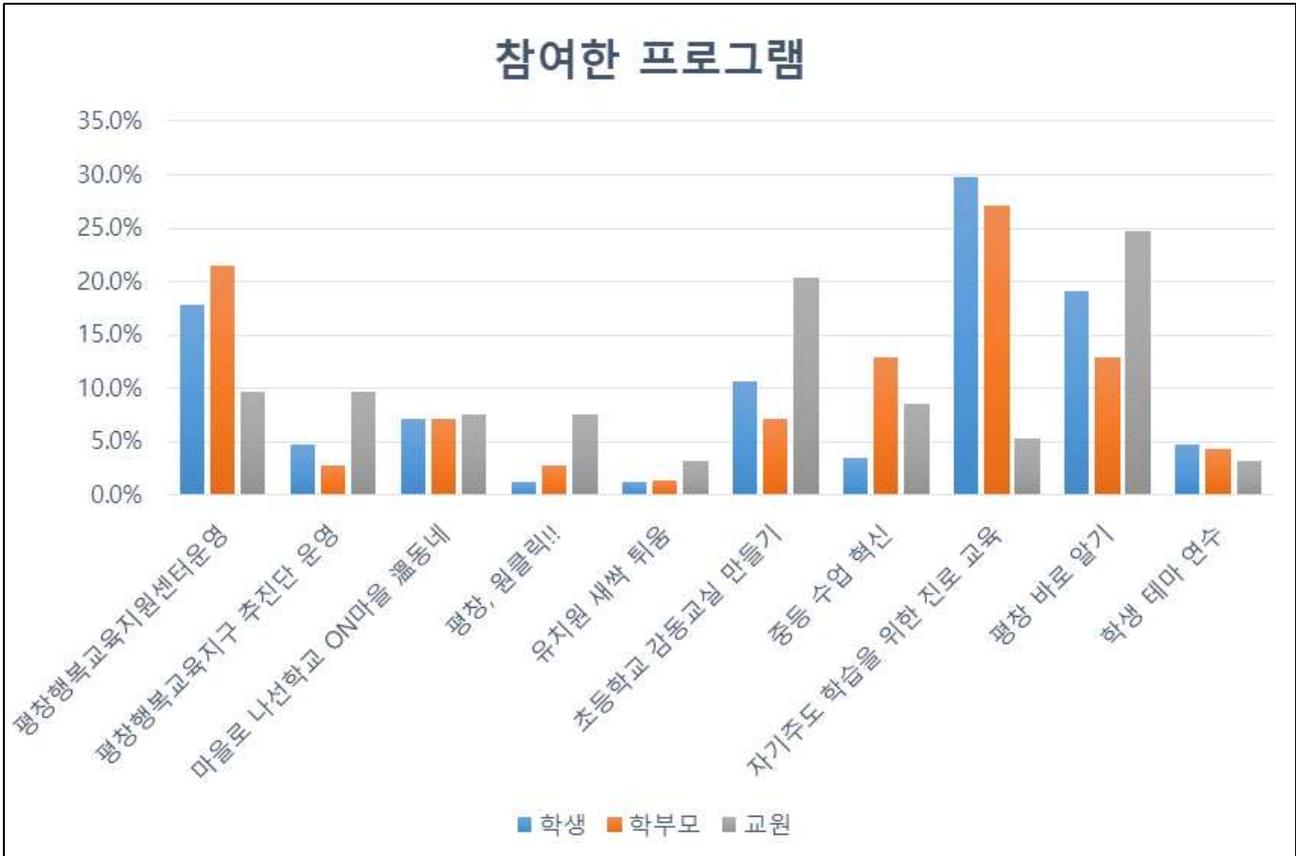
V. 향후 행복교육지구 사업 운영에 주는 시사점

- 이 장에서는 앞서 분석한 학생, 교원, 학부모, 마을교육활동가 대상 설문조사 결과를 토대로 교육공동체 구성원이 현재의 행복교육지구 사업을 어떻게 평가하고 향후 어떤 방향으로 개선되기를 바라는지에 대해 종합적으로 정리하고, 이를 기반으로 향후 개선방안을 제시하고자 함.

1. 설문조사 결과 종합

가. 현재 사업에서 지속적으로 유지할 것과 개선해야 할 부분

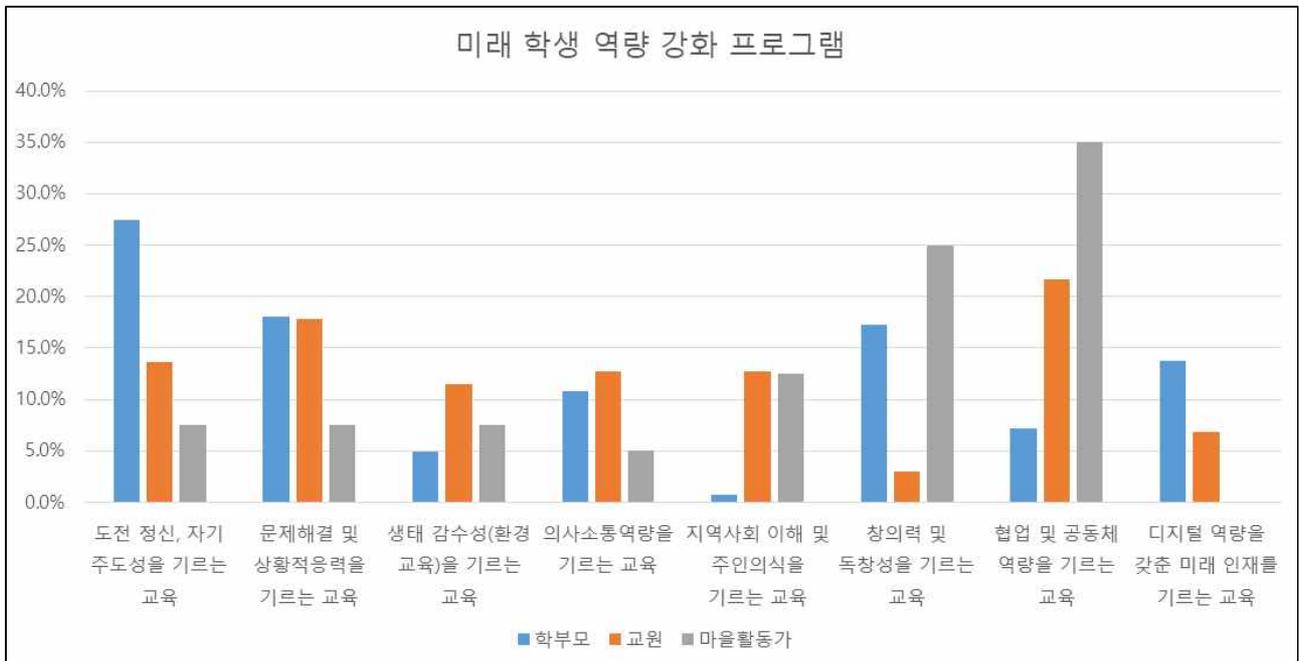
- 평창은 현재 운영되는 10개 행복교육지구 사업 중 학생이 참여할 수 있는 사업은 4개 사업으로 학생과 학부모 중심으로 사업을 다각화할 필요가 있음. 학생과 학부모들이 가장 많은 참여율을 보인 ‘자기주도 학습을 위한 진로 교육(중고)’은 농어촌지역의 교육환경 한계를 극복하기 위한 높은 관심과 참여를 나타내므로 지속적으로 발전시켜 나갈 필요성이 있음.
 - ‘올림픽과 평화의 도시 평창 바로알기’는 참여 학생과 학부모가 많음에도 계속 운영되길 바라는 학생과 학부모가 매우 적지만 해당 사업에 대하여 교원들은 계속 운영되길 바라는 비율이 높으므로 학생과 학부모들이 평창의 역사와 문화유산에 대한 자부심과 흥미를 가질 수 있는 방향으로 사업을 발전시켜 나갈 필요가 있음.
- ‘평창행복교육 지원센터 운영’ 사업은 학교, 마을, 기관 및 마을구성원들이 지역의 여건을 반영한 프로그램 개발 사업으로 중간지원 조직의 역할을 하는 중요한 사업인데, 학생과 학부모, 교원이 모두 참여 및 계속 운영되길 바라는 사업비율이 높으므로 평창 지역의 민·관·학 협조체제를 더욱 잘 구축해 나갈 수 있는 사업임.



주 : 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 2순위를 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)

나. 학생들의 미래역량 함양과 관련하여 시행해야 하는 교육의 방향

- 평창행복교육지구에서 학생들의 미래역량 함양과 관련하여 시행해야 하는 교육의 방향성에 대하여 학부모들은 ‘도전 정신, 자기주도성을 기르는 교육’을 중요시하고 교원과 마을활동가들은 ‘협업 및 공동체 역량을 기르는 교육’이 필요하다는 의견이 많으므로 평창행복교육지구 사업도 마을과 관계 맺고 함께 하는 활동을 통하여 학생의 자기주도적 역량을 강화하고 지역민들이 학생의 역량을 강화하는 지원군이 되어 개인의 발전과 마을의 발전을 함께 이룩할 수 있는 실천가들을 기를 수 있도록 노력해야 함.
- 학부모와 교원은 ‘문제해결 및 상황적응력을 기르는 교육’과 ‘의사소통 역량을 기르는 교육’에 대하여도 높은 관심을 보이고 있으므로 차후 평창행복교육지구 사업에 해당 내용을 감안하여 계획을 준비할 필요가 있음.



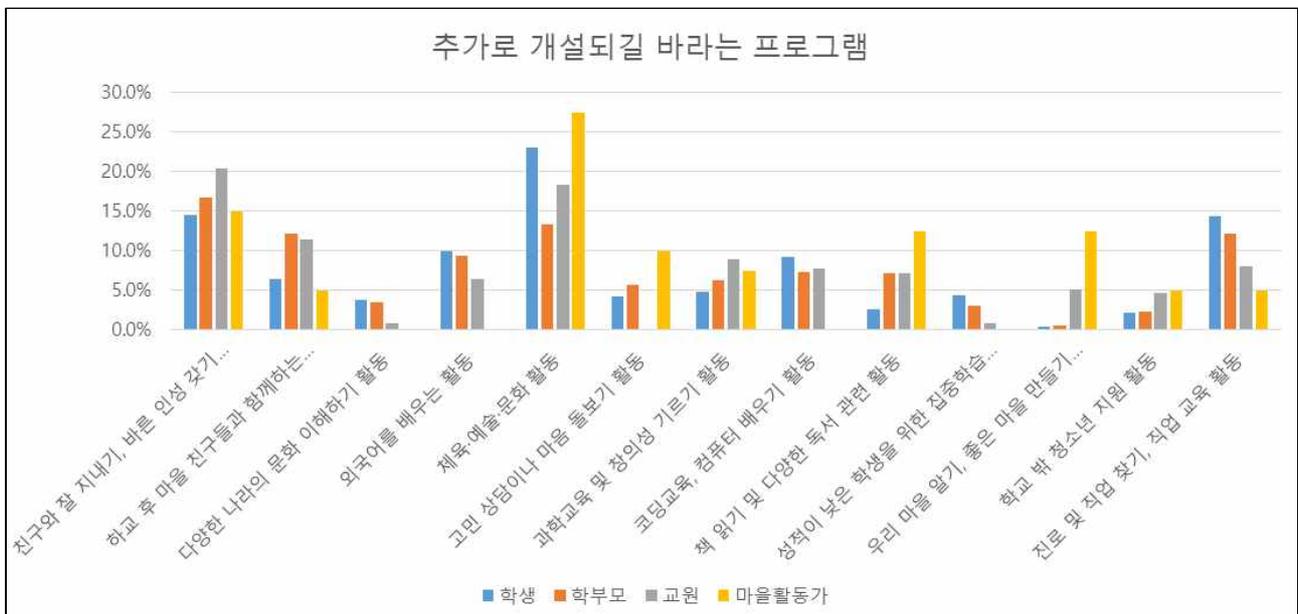
주 : 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 2순위를 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)

다. 행복교육지구 추가 개설 프로그램에 대한 요구

- 평창 지역의 학생 · 학부모 · 교원 · 마을활동가들은 전반적으로 ‘체육 · 예술 · 문화활동’에 대한 추가 개설 프로그램에 대한 요구가 많음. 평창행복교육지구의 고유하고 특색있는 ‘체육 · 예술 · 문화활동’에 대한 프로그램을 장기적으로 개

발할 필요성이 있으며, 평창의 5개 지역 온마을학교를 활용한 ‘체육·예술·문화활동’에 적합한 특색있는 콘텐츠를 개발하여 운영하면 좋을 것으로 예상됨.

- 체육·예술·문화활동 이외에 ‘친구와 잘지내기, 바른 인성 갖기’에 대하여 교육주체들이 추가로 개설되길 바라는 프로그램이 많으므로 학생과 학부모, 교직원, 지역주민들이 어우러져 활동할 수 있는 프로그램을 개발하여 학생들이 협업을 통한 바른 인성을 갖도록 운영할 필요성이 있음. 학생들이 주체적으로 자신이 하고 싶은 것을 찾고, 스스로 기획한 프로그램에 참여할 때 동기가 활성화 되므로 ‘우수동아리 선정’, ‘학생회 주관 길거리 버스킹’, ‘학생회 주관 풋살활동’ 등의 청소년 주관 프로그램의 활성화가 필요함. 교육지원청이나 지자체는 청소년의 주체적 교육활동을 적극 지원할 필요가 있음.



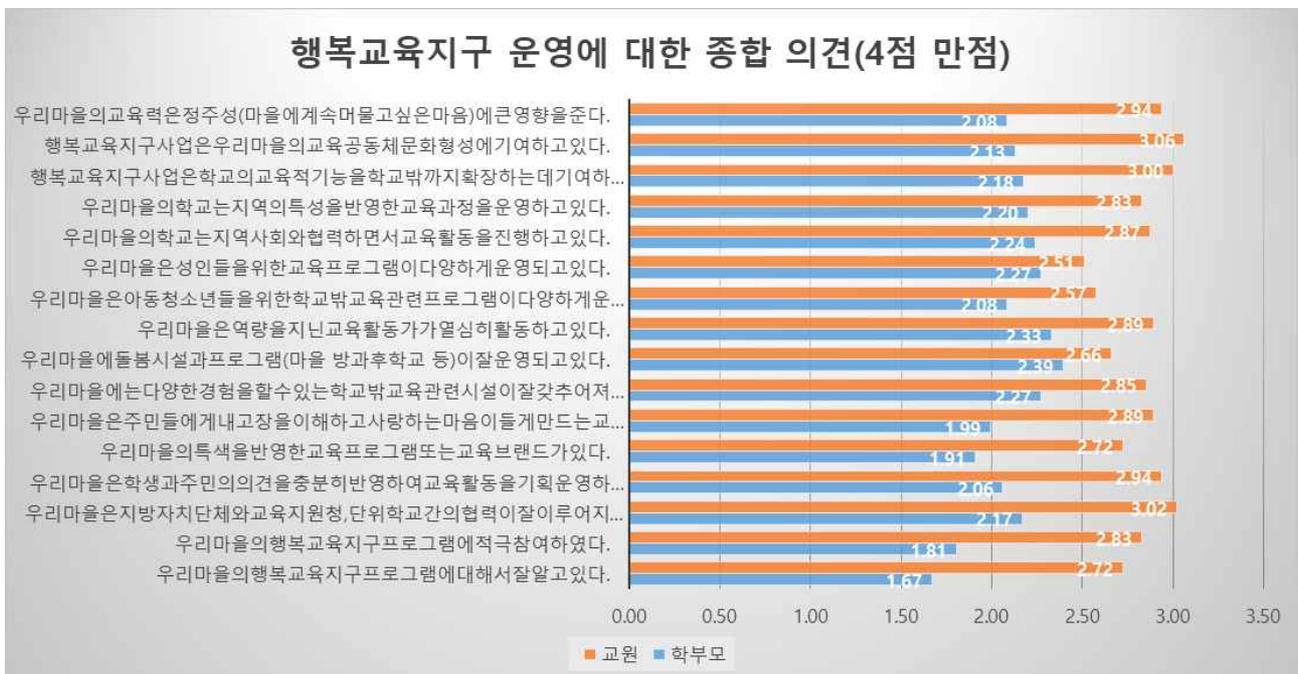
주 : 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 2순위를 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)

라. 행복교육지구에 대한 종합 의견

- 학부모와 교원들을 대상으로 평창행복교육지구 운영에 대한 종합 의견 수렴 결과 학부모들은 ‘행복교육지구 프로그램에 적극 참여하였다’와 ‘평창행복교육지구 프로그램에 대하여 잘 알고 있다’에 대하여 점수가 가장 낮은 결과를 볼 때 학부모와 지역주민들에 대한 홍보의 필요성이 매우 절실함. 평창은 행복교육지구 홈페이지 운영과 같은 우수한 자체 홍보사업을 성실히 운영하고 있지만, 코로나 전염병 예방을 철저히 하면서 교직원, 학부모, 마을활동가 등을 대상으로 하는 집합교육과 같은 찾아가는 홍보 노력을 기울일 필요성이 있으며, 학부모동아리

사업과 같은 프로그램 공모 사업도 적극적으로 검토할 필요성이 있음.

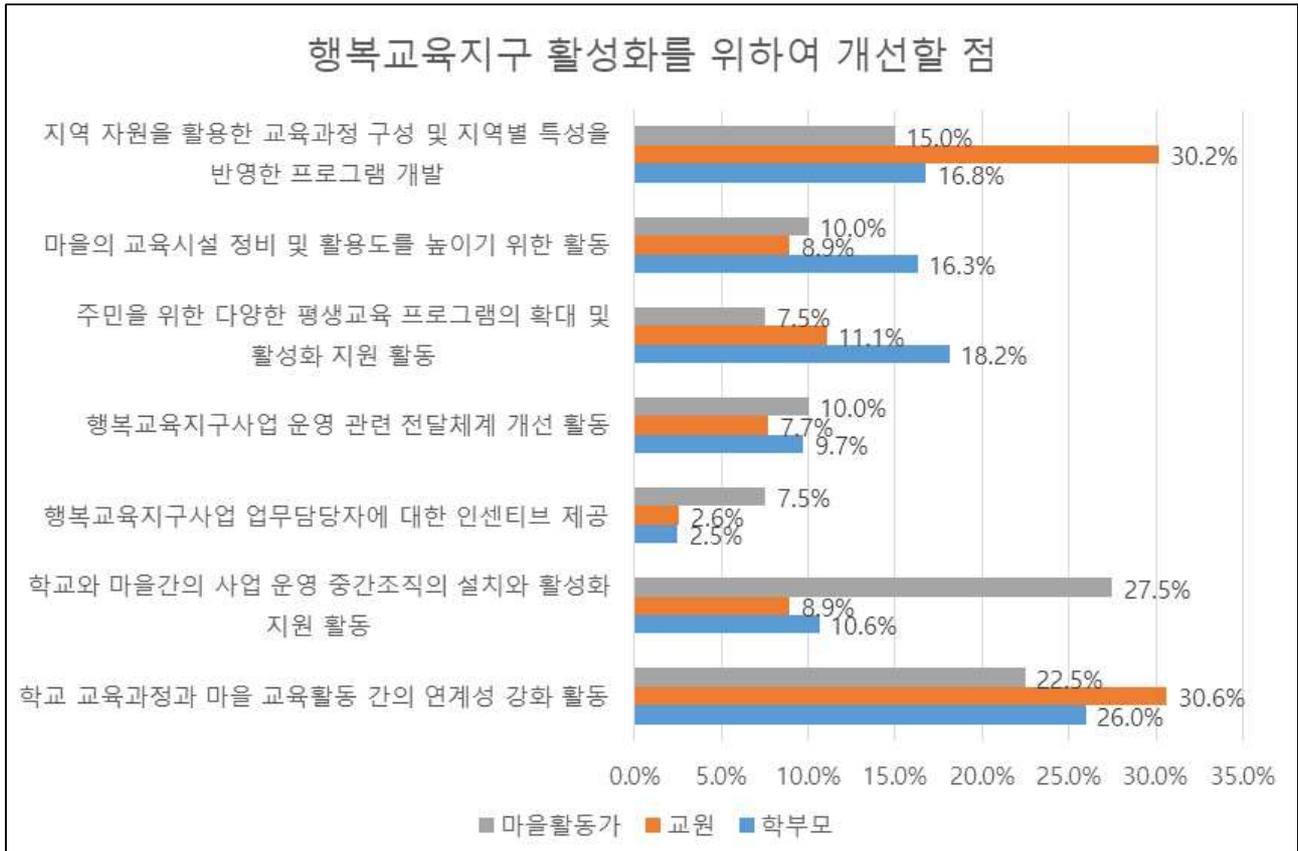
- 교원들은 ‘우리 마을은 성인들을 위한 교육프로그램이 다양하게 운영되고 있다’와 ‘우리 마을은 아동·청소년들을 위한 학교 밖 교육 관련 프로그램이 다양하게 운영되고 있다’에 대하여 낮은 점수를 부여한데 비하여 학부모들은 높은 점수를 준 의견에 대하여 자치단체가 운영하는 평생교육 프로그램과 학교밖 교육관련 프로그램에 대하여 학부모들은 비교적 알고 있지만 교원들은 알지 못하는 것으로 판단되므로 자치단체와 교육기관의 평생교육 및 학교 밖 교육 시설 및 프로그램에 대하여 협업 관계를 강화할 필요성이 있음.



마. 행복교육지구 활성화를 위하여 개선할 사항

- 행복교육지구 활성화를 위하여 개선할 사항으로 학부모와 교원들은 ‘학교 교육 과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화’를 우선으로 하는 것을 볼 때 학생들의 학력증진에 중점을 두고 있는 것으로 생각되며, 마을활동가들은 ‘학교와 마을간의 사업 운영 중간조직의 설치와 활성화 지원 활동’을 우선으로 선택한 것을 보면 평창의 주요 행복교육지구 사업인 ‘평창 행복교육 지원센터 운영’과 ‘평창 온마을학교 운영’이 평창지역 중간조직의 설치와 활성화 사업임에도 이에 대한 홍보가 부족하다는 것으로 파악됨.
- 학부모들은 ‘주민을 위한 다양한 평생교육 프로그램의 확대 및 활성화 지원활동’과 ‘지역자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램

개발’, ‘마을의 교육시설 정비 및 활용도를 높이기 위한 활동’ 에도 개선해야 할 사항으로 의견이 높은 점을 볼 때 이러한 사항은 교육기관과 지자체의 협조를 이끌어내야 좋은 효과를 낼 수 있으므로 학부모 모임이나 홍보를 통하여 학부모와 지역주민이 교육기관뿐만 아니라 지자체에 해당 의견을 적극적으로 낼 수 있도록 유도하는 것이 필요함.



주 : 1순위 빈도에 가중치 1.5를 부여하여 2순위를 합산한 결과를 토대로 산출함. 즉, 종합 = (1순위×1.5) + (2순위)

바. 기타 제언

- 서술식 의견으로 학생은 ‘금융과 돈의 흐름, 은행 이용법’, ‘문화·체육활동’에 대한 의견이 있으므로 차기 행복교육지구 사업에 검토할 필요성이 있으며, 학부모들은 ‘체육·문화·예술활동’에 대한 요구가 많은 것으로 볼 때 농산어촌 학생과 학부모들은 도시에 비하여 열악한 ‘체육·문화·예술활동’에 대한 갈증을 나타내고 있음. 특히 학부모와 교원들은 젊은이들의 이촌현상을 매우 걱정하고 있음을 볼 때 평창행복교육지구 사업의 활성화를 통하여 학생과 학부모가 평창지역에 계속 머무르고 싶은 마을로 남을 수 있는 프로그램으로 지원해줄

필요가 있음.

- 교원들의 자유 의견으로 ‘학교교육과 마을교육의 연계성 강화’ 를 중시하고 있으며, ‘다문화 학부모를 위한 다양한 프로그램 운영’ 을 원하는 의견이 있음. 2019년 평창행복교육지구 사업으로 다문화 이해 교육 관련 사업이 운영되고 있었으나 지속적으로 사업을 발전시키지 못하고 폐지됨.
- 학부모들의 의견으로 평창행복교육지구사업에 대한 적극적인 홍보와 안내를 요구하는 의견이 가장 많으므로 차후 행복교육지구의 사업을 수립할 때 학부모와 지역주민들을 찾아가는 적극적인 홍보와 아이디어 수렴, 사업 참여를 통하여 행복교육지구 홈페이지·SNS 이용이라는 온오프라인의 동시 홍보를 실시할 필요성이 있으며, 학부모와 마을활동가들은 행복교육지구 사업의 예산운영에도 효율적으로 사용되길 바라는 의견을 볼 때 행복교육지구 사업의 예산집행 결과도 홈페이지에 공개하는 등 적극적이고 투명한 예산 운용으로 학부모와 지역주민의 이해를 구할 필요가 있음.

2. 향후 개선방안

- 평창 행복교육지구 사업의 가장 핵심은 평창행복교육 지원센터 운영으로 중간지원조직을 강화하고, 평창의 모든 읍면지역에 온마을학교를 설치하여 마을교육 학습공동체를 운영하고 있으므로 각 마을학교가 학생의 돌봄뿐만 아니라, 마을에 특화된 학생과 학부모, 지역주민의 ‘체육·문화·예술’ 프로그램을 개발하여 운영함으로써 강원도의 모범적인 마을교육 학습공동체로 발전시킬 필요가 있음.
- 학부모, 교원, 마을활동가를 대상으로 한 설문결과에서 가장 시급하게 개선되어야 할 것으로 ‘행복교육지구 사업에 대한 홍보’ 가 중요하게 선택되었음. 교육지원청과 지자체는 적극적으로 찾아가는 행사 홍보 활동이나 이벤트사업을 통해서 지역 학생과 학부모, 지역민들이 많이 참여 할 수 있도록 행복교육지구사업을 홍보할 필요가 있음.
- 전국의 행복교육지구 사업의 성공 사례를 보면 대부분 적극적이고 성실한 교원들이 학생 및 주변 교직원들과 학부모, 마을활동가들로 점차 활동범위를 넓히며

우수사례를 전파하고 발전시켜 나가는 경우와, 학령인구 감소를 이유로 자치단체가 주도하여 행복교육지구 사업을 성공적으로 이끄는 경우가 많으므로 평창지역도 차기 행복교육지구 사업에 열정적인 교사들과 학부모, 마을활동가들로부터 사업 공모를 실시하고 적극적으로 지원함으로써 평창행복교육지구의 발전을 도모할 필요성이 있음.

- 평창행복교육지구 사업은 핵심적인 몇 개의 주요 사업으로 개편을 시도하였으나 학생과 학부모, 마을주민이 참여하는 마을교육 공동체의 구체적인 사업이 잘 보이지 않는 단점이 있으므로 학생 또는 학부모 동아리 사업 지원, 평창의 독특한 행복교육지구 프로그램 사업 개발을 시도할 필요가 있음.
- 행복교육지구 사업은 학교와 교육지원청의 노력만으로 이루어질 수 없으므로 자치단체의 지원과 협력을 이끌어내야 하는 바, 평창행복교육추진단의 민·관·학 협력을 위한 수년간의 노력에도 성과가 없다면, 먼저 교원과 학생 및 학부모들로부터 행복교육지구의 홍보와 참여를 도모하고 이후 학생·학부모·지역주민들이 행복교육지구의 확대를 자치단체로 요구할 수 있는 전략을 수립하여 실행하는 방안을 마련할 필요가 있음.

<부록> 교육공동체 대상 설문지

지역	학생용	교원용	학부모용	마을활동가용
평창				

[평창/ 학생용]

**강원도행복교육지구 성과평가 및
개선방안 마련을 위한 조사지**

안녕하십니까?

강원대학교 교육연구소와 대학원 지역교육협력학과에서는 「강원 행복교육지구 종합평가 및 중장기 발전계획 수립 연구」를 수행하고 있습니다. 본 조사를 통해 행복교육지구에 대해 마을 사람들이 얼마나 알고 있는지 파악하고, 앞으로 우리 마을에 어떤 교육 활동들이 생기길 바라는지에 관한 여러분의 생각을 듣고 싶습니다.

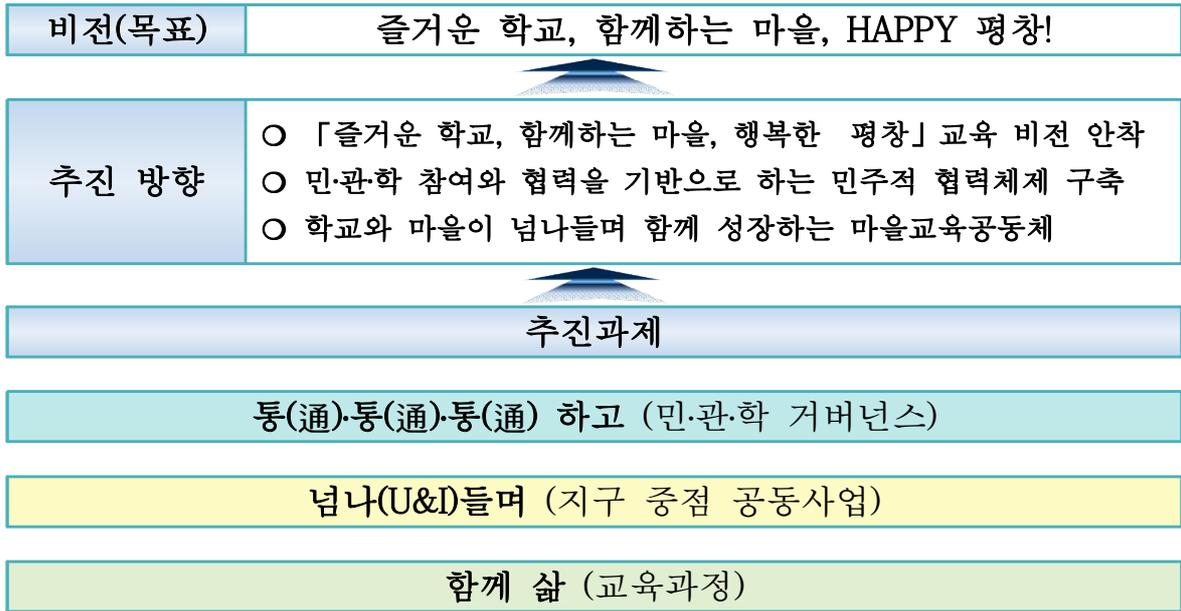
응답한 내용은 비밀이 보장됩니다. 솔직하고 성실한 응답을 부탁드립니다.

소중한 시간 내어주셔서 감사합니다.

2022년 7월

강원대학교 교육연구소 소장 남수경 드림(ier@kangwon.ac.kr)

평창 지역은 2019년 강원도 행복교육지구로 지정된 후 올해 4년차 행복교육지구 사업을 운영하고 있습니다. 평창행복교육지구는 평창군과 강원도교육청, 평창교육지원청이 협약을 통해 평창지역 여건을 반영한 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하며, 한 명 한 명을 위한 마을교육으로 모두가 행복한 시민으로 살아가는 마을교육공동체를 만들어 나가는 것을 목적으로 합니다.



※ 1번부터 4번까지는 응답자의 개인 배경에 관한 질문입니다. 해당 번호에 '√' 표시하여 주십시오. (기준시점 : 2022년 7월)

- 우리 집 주소는?
 - ① 00시 00동 ② 00시 00읍 ③ 00시 00면 ④ 00군 00읍 ⑤ 00군 00면
- 우리 지역에서 산 기간은?
 - ① 1년 미만 ② 1년이상-5년미만 ③ 5년이상-10년미만 ④ 10년이상-15년미만
 - ⑤ 15년이상
- 성별은? ①남학생 ②여학생
- 내가 다니는 학교는?
 - ① 초등학교 ② 중학교 ③ 고등학교 ④ 현재 학교를 다니지 않음

※ 다음은 우리 마을에서 진행되었던 대표적인 행복교육지구 프로그램들입니다. 참여한 경험과 효과적인 프로그램에 대한 여러분의 생각을 조사하고자 합니다. 아래 표의 프로그램을 보면서 5번과 6번 질문에 응답해 주시기 바랍니다.

[우리 마을 행복교육지구 대표 프로그램]

프로그램명

- ① 평창행복교육지원센터 운영
- ② 평창행복교육지구 추진단 운영
- ③ 마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」
- ④ 마을교육과정을 위한 홈페이지 운영「평창, 원클릭!!」
- ⑤ 유치원 새싹 튀움
- ⑥ 초등학교 감동교실 만들기
- ⑦ 중·고등학교 중등 수업 혁신
- ⑧ 자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)
- ⑨ 올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기
- ⑩ 평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)

5. 위에 제시된 프로그램 가운데 참여한 경험이 있는 프로그램을 **모두** 골라주세요.

1순위 : _____ , 2순위 : _____

6. 위에 제시된 프로그램 가운데 앞으로 계속 운영되기를 가장 바라는 프로그램을 순서대로 **두 가지** 선택해 주세요.

1순위 : _____ , 2순위 : _____

※ 7번부터 10번까지는 우리 마을 학생들의 미래교육 역량을 길러주기 위한 행복교육지구 프로그램의 개선방안을 묻는 질문들입니다. 여러분의 생각에 가장 가까운 번호를 선택하거나 직접 적어주시기 바랍니다.

7. 학생의 입장에서 다음 프로그램 가운데 우리 마을에 만들어지기를 가장 바라는 프로그램 **두 가지**를 선택해 주세요.

프로그램 내용

- ① 친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동
- ② 하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동
- ③ 다양한 나라의 문화 이해하기 활동
- ④ 외국어를 배우는 활동
- ⑤ 체육·예술·문화 활동
- ⑥ 고민 상담이나 마음 돌보기 활동
- ⑦ 과학교육 및 창의성 기르기 활동
- ⑧ 코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동
- ⑨ 책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동
- ⑩ 성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동
- ⑪ 우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동
- ⑫ 학교 밖 청소년 지원 활동
- ⑬ 진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동

1순위 : _____ , 2순위 : _____

8. 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어디서 운영되는 것이 더 효과적이라고 생각하십니까?

- ① 학교 안
- ② 학교 밖(지역도서관, 문화센터 등)

9. 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어느 시기에 운영되는 것이 더 효과적이라고 생각하십니까?

- ① 학교 일과시간 중 ② 방과 후 ③ 주말 ④ 방학 중

10. 우리 학교나 마을에는 없는 교육 활동 중, 앞으로 새로 생기길 바라는 것이 있다면 자유롭게 적어 주세요.

끝까지 참여해 주셔서 감사합니다.

[평창/ 교원용]

강원도행복교육지구 성과평가 및 개선방안 마련을 위한 조사지

안녕하십니까?

강원대학교 교육연구소와 대학원 지역교육협력학과에서는 「강원 행복교육지구 종합평가 및 중장기 발전계획 수립 연구」를 수행하고 있습니다. 본 조사를 통해 행복교육지구에 대해 마을 사람들이 얼마나 알고 있는지 파악하고, 앞으로 우리 마을에 어떤 교육 활동들이 생기길 바라는지에 관한 여러분의 생각을 듣고 싶습니다.

응답한 내용은 비밀이 보장됩니다. 솔직하고 성실한 응답을 부탁드립니다.
소중한 시간 내어주셔서 감사합니다.

2022년 7월

강원대학교 교육연구소 소장 남수경 드림(ier@kangwon.ac.kr)

평창 지역은 2019년 강원도 행복교육지구로 지정된 후 올해 4년차 행복교육지구 사업을 운영하고 있습니다. 평창행복교육지구는 평창군과 강원도교육청, 평창교육지원청이 협약을 통해 평창지역 여건을 반영한 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하며, 한 명 한 명을 위한 마을교육으로 모두가 행복한 시민으로 살아가는 마을교육공동체를 만들어 나가는 것을 목적으로 합니다.

비전(목표)

즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!

추진 방향

- 「즐거운 학교, 함께하는 마을, 행복한 평창」 교육 비전 안착
- 민·관·학 참여와 협력을 기반으로 하는 민주적 협력체제 구축
- 학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 마을교육공동체

추진과제

통(通)·통(通)·통(通) 하고 (민·관·학 거버넌스)

넘나(U&I)들며 (지구 중점 공동사업)

함께 삶 (교육과정)

※ 1번부터 8번까지는 응답자의 개인 배경에 관한 질문입니다. 해당 번호에 '√' 표시하여 주십시오. (기준시점 : 2022년 7월)

1. 학교가 소재한 지역 : ① 시동 ② 시읍 ③ 시면 ④ 군읍 ⑤ 군면
2. 지역에서의 생활 기간(마을에 거주하지 않는 경우 근무 기간) :
 ① 1년 미만 ② 1년이상-5년미만 ③ 5년이상-10년미만 ④ 10년이상-15년미만
 ⑤ 15년이상
3. 성별 : ①남성 ②여성
4. 연령 : ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
5. 학교급
 ① 유치원 ② 초등학교 ③ 중학교 ④ 고등학교 ⑤ 기타 ()
6. 선생님이 근무하는 학교의 총 학급수 : ()학급
7. 행복교육지구 업무를 담당하신 경험 :
 ① 경험 없음 ② 1년 미만 ③ 1년이상-2년미만
 ④ 2년이상-3년미만 ⑤ 3년 이상
8. 선생님께서는 근무하는 지역의 행복교육지구사업 목표와 추진과제에 대해서 잘 알고 있다고 생각하십니까?
 ① 매우 그렇다 ② 그런 편이다 ③ 그렇지 않은 편이다 ④ 전혀 그렇지 않다

※ 다음은 우리 마을에서 진행되었던 대표적인 행복교육지구 프로그램들입니다. 참여한 경험과 효과적인 프로그램에 대한 여러분의 생각을 조사하고자 합니다. 아래 표의 프로그램을 보면서 9번과 10번 질문에 응답해 주시기 바랍니다.

[우리 마을 행복교육지구 대표 프로그램]

프로그램명	
① 평창행복교육지원센터 운영	② 평창행복교육지구 추진단 운영
③ 마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」	④ 마을교육과정을 위한 홈페이지 운영「평창, 원클릭!!」
⑤ 유치원 새싹 튀움	⑥ 초등학교 감동교실 만들기
⑦ 중·고등학교 중등 수업 혁신	⑧ 자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)
⑨ 올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	⑩ 평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)

9. 위에 제시된 프로그램 가운데 참여한 경험이 있는 프로그램을 **모두** 골라주세요.

1순위 : _____ , 2순위 : _____

10. 위에 제시된 프로그램 가운데 앞으로 계속 운영되기를 가장 바라는 프로그램을 순서대로 두 가지 선택해 주세요.

1순위 : _____ , 2순위 : _____

※ 11번부터 15번까지는 우리 마을 학생들의 미래교육 역량을 길러주기 위한 행복교육지구 프로그램의 개선방안을 묻는 질문들입니다. 여러분의 생각에 가장 가까운 번호를 선택하거나 직접 적어주시기 바랍니다.

11. 미래사회를 대비하기 위해 가장 중시해야 할 교육적 가치나 역량은 무엇이라고 생각하십니까? (우선 순위 고려 2가지 선택)

가치나 역량

- ① 도전 정신, 자기 주도성을 기르는 교육
- ② 문제해결 및 상황적응력을 기르는 교육
- ③ 생태 감수성(환경 교육)을 기르는 교육
- ④ 의사소통역량을 기르는 교육
- ⑤ 지역사회 이해 및 주인의식을 기르는 교육
- ⑥ 창의력 및 독창성을 기르는 교육
- ⑦ 협업 및 공동체 역량을 기르는 교육
- ⑧ 디지털 역량을 갖춘 미래 인재를 기르는 교육

1순위 : _____ , 2순위 : _____

12. 학생의 입장에서 다음 프로그램 가운데 우리 마을에 만들어지기를 가장 바라는 프로그램 두 가지를 선택해 주세요.

프로그램 내용

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ① 친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동 | ② 하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동 |
| ③ 다양한 나라의 문화 이해하기 활동 | ④ 외국어를 배우는 활동 |
| ⑤ 체육·예술·문화 활동 | ⑥ 고민 상담이나 마음 돌보기 활동 |
| ⑦ 과학교육 및 창의성 기르기 활동 | ⑧ 코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동 |
| ⑨ 책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동 | ⑩ 성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동 |
| ⑪ 우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동 | ⑫ 학교 밖 청소년 지원 활동 |
| ⑬ 진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동 | |

1순위 : _____ , 2순위 : _____

13. 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어디서 운영되는 것이 더 효과적이라고 생각하십니까?

- ① 학교 안 ② 학교 밖(지역도서관, 문화센터 등)

14. 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어느 시기에 운영되는 것이 더 효과적이라고 생각하십니까?

- ① 학교 일과시간 중 ② 방과 후 ③ 주말 ④ 방학 중

15. 우리 학교나 마을에는 없는 교육 활동 중, 앞으로 새로 생기길 바라는 것이 있다면 자유롭게 적어 주세요.

※ 16번부터 18번은 우리 마을 행복교육지구 사업 운영에 대한 종합적 평가와 향후 개선방안에 관한 질문들입니다. 여러분의 생각에 가장 가까운 번호를 선택하거나 직접 적어주시기 바랍니다.

16. 우리 마을의 행복교육지구 운영 전반에 관한 질문입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호에 '√' 표시하여 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
사업 이해	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 대해서 잘 알고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 적극적으로 참여하였다.	①	②	③	④
소통 구조	우리 마을은 지방자치단체와 교육지원청, 단위학교 간의 협력이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 학생과 주민의 의견을 충분히 반영하여 교육활동을 기획, 운영하고 있다.	①	②	③	④
지역 특화	우리 마을의 특색을 반영한 교육 프로그램 또는 우리 마을만의 교육 브랜드가 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 주민들에게 내 고장을 이해하고 사랑하는 마음이 들게 만드는 교육을 제공하고 있다.	①	②	③	④
교육 자원	우리 마을에는 다양한 경험을 할 수 있는 학교 밖 교육 관련 시설(도서관, 문화예술회관, 체육시설 등)이 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④
	우리 마을에는 돌봄 시설과 프로그램(마을 방과후학교 등)이 잘 운영되고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 역량을 지닌 교육활동가(교사, 마을선생님, 지역 활동가 등)가 열심히 활동하고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 아동·청소년들을 위한 학교 밖 교육 관련 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	①	②	③	④
학교 연계	우리 마을은 성인들을 위한 교육 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을의 학교는 지역사회와 협력하면서 교육활동을 진행하고 있다.	①	②	③	④
사업 효과	우리 마을의 학교는 지역의 특성을 반영한 교육과정을 운영하고 있다.	①	②	③	④
	행복교육지구 사업은 학교의 교육적 기능을 학교 밖까지 확장하는 데 기여하고 있다.	①	②	③	④
	행복교육지구 사업은 우리 마을의 교육공동체 문화 형성에 기여하고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을의 교육력은 정주성(마을에 계속 머물고 싶은 마음)에 큰 영향을 준다.	①	②	③	④

17. 우리 마을의 행복교육지구 사업 활성화를 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? (우선 순위 고려 2가지 선택)

역점 사업

- ① 학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동
- ② 학교와 마을간의 사업 운영 중간조직의 설치와 활성화 지원 활동
- ③ 행복교육지구사업 업무담당자에 대한 인센티브 제공
- ④ 행복교육지구사업 운영 관련 전달체계 개선 활동
- ⑤ 주민을 위한 다양한 평생교육 프로그램의 확대 및 활성화 지원 활동
- ⑥ 마을의 교육시설 정비 및 활용도를 높이기 위한 활동
- ⑦ 지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발

1순위 : _____, **2순위 :** _____

18. 우리 마을의 교육 발전을 위해 행복교육지구 사업에 건의하거나 제언할 사항이 있다면 자유롭게 작성하여 주시기 바랍니다.

끝까지 참여해 주셔서 감사합니다.

[평창/ 학부모용]

강원도행복교육지구 성과평가 및 개선방안 마련을 위한 조사지

안녕하십니까?

강원대학교 교육연구소와 대학원 지역교육협력학과에서는 「강원 행복교육지구 종합평가 및 중장기 발전계획 수립 연구」를 수행하고 있습니다. 본 조사를 통해 행복교육지구에 대해 마을 사람들이 얼마나 알고 있는지 파악하고, 앞으로 우리 마을에 어떤 교육 활동들이 생기길 바라는지에 관한 여러분의 생각을 듣고 싶습니다.

응답한 내용은 비밀이 보장됩니다. 솔직하고 성실한 응답을 부탁드립니다.
소중한 시간 내어주셔서 감사합니다.

2022년 7월

강원대학교 교육연구소 소장 남수경 드림(ier@kangwon.ac.kr)

평창 지역은 2019년 강원도 행복교육지구로 지정된 후 올해 4년차 행복교육지구 사업을 운영하고 있습니다. 평창행복교육지구는 평창군과 강원도교육청, 평창교육지원청이 협약을 통해 평창지역 여건을 반영한 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하며, 한 명 한 명을 위한 마을교육으로 모두가 행복한 시민으로 살아가는 마을교육공동체를 만들어나가는 것을 목적으로 합니다.

비전(목표)

즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!

추진 방향

- 「즐거운 학교, 함께하는 마을, 행복한 평창」 교육 비전 안착
- 민·관·학 참여와 협력을 기반으로 하는 민주적 협력체제 구축
- 학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 마을교육공동체

추진과제

통(通)·통(通)·통(通) 하고 (민·관·학 거버넌스)

넘나(U&I)들며 (지구 중점 공동사업)

함께 삶 (교육과정)

※ 1번부터 6번까지는 응답자의 개인 배경에 관한 질문입니다. 해당 번호에 '√' 표시하여 주십시오. (기준시점 : 2022년 7월)

1. 살고 있는 지역 : ① 시동 ② 시읍 ③ 시면 ④ 군읍 ⑤ 군면
2. 지역에서의 거주 기간 :
 ① 1년 미만 ② 1년이상-5년미만 ③ 5년이상-10년미만 ④ 10년이상-15년미만
 ⑤ 15년이상
3. 성별 : ①남성 ②여성
4. 연령 : ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
5. 자녀가 다니는 학교급 (자녀가 여러 명인 경우 복수 응답 가능)
 ① 영유아 ② 초등학생 ③ 중학생 ④ 고등학생 ⑤ 학교 밖 청소년
6. 공적 기관으로부터 경제적 지원을 받은 경험(전체 주민대상 지원사업은 제외) :
 ① 있음 ② 없음

※ 다음은 우리 마을에서 진행되었던 대표적인 행복교육지구 프로그램들입니다. 참여한 경험과 효과적인 프로그램에 대한 여러분의 생각을 조사하고자 합니다. 아래 표의 프로그램을 보면서 7번과 8번 질문에 응답해 주시기 바랍니다.

[우리 마을 행복교육지구 대표 프로그램]

프로그램명	
① 평창행복교육지원센터 운영	② 평창행복교육지구 추진단 운영
③ 마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」	④ 마을교육과정을 위한 홈페이지 운영「평창, 원클릭!!」
⑤ 유치원 새싹 튀움	⑥ 초등학교 감동교실 만들기
⑦ 중·고등학교 중등 수업 혁신	⑧ 자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)
⑨ 올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	⑩ 평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)

7. 위에 제시된 프로그램 가운데 참여한 경험이 있는 프로그램을 모두 골라주세요.

1순위 : _____ , 2순위 : _____

8. 위에 제시된 프로그램 가운데 앞으로 계속 운영되기를 가장 바라는 프로그램을 순서대로 두 가지 선택해 주세요.

1순위 : _____ , 2순위 : _____

※ 9번부터 13번까지는 우리 마을 학생들의 미래교육 역량을 길러주기 위한 행복교육지구 프로그램의 개선방안을 묻는 질문들입니다. 여러분의 생각에 가장 가까운 번호를 선택하거나 직접 적어주시기 바랍니다.

9. 미래사회를 대비하기 위해 가장 중시해야 할 교육적 가치나 역량은 무엇이라고 생각하십니까? (우선 순위 고려 2가지 선택)

가치나 역량

- ① 도전 정신, 자기 주도성을 기르는 교육
- ② 문제해결 및 상황적응력을 기르는 교육
- ③ 생태 감수성(환경 교육)을 기르는 교육
- ④ 의사소통역량을 기르는 교육
- ⑤ 지역사회 이해 및 주인의식을 기르는 교육
- ⑥ 창의력 및 독창성을 기르는 교육
- ⑦ 협업 및 공동체 역량을 기르는 교육
- ⑧ 디지털 역량을 갖춘 미래 인재를 기르는 교육

1순위 : _____ , 2순위 : _____

10. 학생의 입장에서 다음 프로그램 가운데 우리 마을에 만들어지기를 가장 바라는 프로그램 두 가지를 선택해 주세요.

프로그램 내용

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ① 친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동 | ② 하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동 |
| ③ 다양한 나라의 문화 이해하기 활동 | ④ 외국어를 배우는 활동 |
| ⑤ 체육·예술·문화 활동 | ⑥ 고민 상담이나 마음 돌보기 활동 |
| ⑦ 과학교육 및 창의성 기르기 활동 | ⑧ 코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동 |
| ⑨ 책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동 | ⑩ 성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동 |
| ⑪ 우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동 | ⑫ 학교 밖 청소년 지원 활동 |
| ⑬ 진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동 | |

1순위 : _____ , 2순위 : _____

11. 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어디서 운영되는 것이 더 효과적이라고 생각하십니까?

- ① 학교 안 ② 학교 밖(지역도서관, 문화센터 등)

12. 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어느 시기에 운영되는 것이 더 효과적이라고 생각하십니까?

- ① 학교 일과시간 중 ② 방과 후 ③ 주말 ④ 방학 중

13. 우리 학교나 마을에는 없는 교육 활동 중, 앞으로 새로 생기길 바라는 것이 있다면 자유롭게 적어 주세요.

※ 14번부터 16번은 우리 마을 행복교육지구 운영에 대한 종합적 평가와 향후 개선방안에 관한 질문들입니다. 여러분의 생각에 가장 가까운 번호를 선택하거나 직접 적어주시기 바랍니다.

14. 우리 마을의 행복교육지구 운영 전반에 관한 질문입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호에 '√' 표시하여 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
사업 이해	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 대해서 잘 알고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 적극적으로 참여하였다.	①	②	③	④
소통 구조	우리 마을은 지방자치단체와 교육지원청, 단위학교 간의 협력이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 학생과 주민의 의견을 충분히 반영하여 교육활동을 기획, 운영하고 있다.	①	②	③	④
지역 특화	우리 마을의 특색을 반영한 교육 프로그램 또는 우리 마을만의 교육 브랜드가 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 주민들에게 내 고장을 이해하고 사랑하는 마음이 들게 만드는 교육을 제공하고 있다.	①	②	③	④
교육 자원	우리 마을에는 다양한 경험을 할 수 있는 학교 밖 교육 관련 시설(도서관, 문화예술회관, 체육시설 등)이 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④
	우리 마을에는 돌봄 시설과 프로그램(마을 방과후학교 등)이 잘 운영되고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 역량을 지닌 교육활동가(교사, 마을선생님, 지역 활동가 등)가 열심히 활동하고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 아동·청소년들을 위한 학교 밖 교육 관련 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 성인들을 위한 교육 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	①	②	③	④
학교 연계	우리 마을의 학교는 지역사회와 협력하면서 교육활동을 진행하고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을의 학교는 지역의 특성을 반영한 교육과정을 운영하고 있다.	①	②	③	④
사업 효과	행복교육지구 사업은 학교의 교육적 기능을 학교 밖까지 확장하는 데 기여하고 있다.	①	②	③	④
	행복교육지구 사업은 우리 마을의 교육공동체 문화 형성에 기여하고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을의 교육력은 정주성(마을에 계속 머물고 싶은 마음)에 큰 영향을 준다.	①	②	③	④

15. 우리 마을의 행복교육지구 사업 활성화를 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? (우선 순위 고려 2가지 선택)

역점 사업

- ① 학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동
- ② 학교와 마을간의 사업 운영 중간조직의 설치와 활성화 지원 활동
- ③ 행복교육지구사업 업무담당자에 대한 인센티브 제공
- ④ 행복교육지구사업 운영 관련 전달체계 개선 활동
- ⑤ 주민을 위한 다양한 평생교육 프로그램의 확대 및 활성화 지원 활동
- ⑥ 마을의 교육시설 정비 및 활용도를 높이기 위한 활동
- ⑦ 지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발

1순위 : _____, **2순위 :** _____

16. 우리 마을의 교육 발전을 위해 행복교육지구 사업에 건의하거나 제언할 사항이 있다면 자유롭게 작성하여 주시기 바랍니다.

끝까지 참여해 주셔서 감사합니다.

[평창/ 마을활동가용]

강원도행복교육지구 성과평가 및 개선방안 마련을 위한 조사지

안녕하십니까?

강원대학교 교육연구소와 대학원 지역교육협력학과에서는 「강원 행복교육지구 종합평가 및 중장기 발전계획 수립 연구」를 수행하고 있습니다. 본 조사를 통해 행복교육지구에 대해 마을 사람들이 얼마나 알고 있는지 파악하고, 앞으로 우리 마을에 어떤 교육 활동들이 생기길 바라는지에 관한 여러분의 생각을 듣고 싶습니다.

응답한 내용은 비밀이 보장됩니다. 솔직하고 성실한 응답을 부탁드립니다.
소중한 시간 내어주셔서 감사합니다.

2022년 7월

강원대학교 교육연구소 소장 남수경 드림(ier@kangwon.ac.kr)

평창 지역은 2019년 강원도 행복교육지구로 지정된 후 올해 4년차 행복교육지구 사업에 운영하고 있습니다. 평창행복교육지구는 평창군과 강원도교육청, 평창교육지원청이 협약을 통해 평창지역 여건을 반영한 교육 협력 사업으로, 아이들의 삶을 중심으로 총체적 지원이 가능한 민·관·학 협치 체계를 구축하며, 한 명 한 명을 위한 마을교육으로 모두가 행복한 시민으로 살아가는 마을교육공동체를 만들어나가는 것을 목적으로 합니다.

비전(목표)

즐거운 학교, 함께하는 마을, HAPPY 평창!

추진 방향

- 「즐거운 학교, 함께하는 마을, 행복한 평창」 교육 비전 안착
- 민·관·학 참여와 협력을 기반으로 하는 민주적 협력체제 구축
- 학교와 마을이 넘나들며 함께 성장하는 마을교육공동체

추진과제

통(通)·통(通)·통(通) 하고 (민·관·학 거버넌스)

넘나(U&I)들며 (지구 중점 공동사업)

함께 삶 (교육과정)

※ 1번부터 6번까지는 응답자의 개인 배경에 관한 질문입니다. 해당 번호에 '√' 표시하여 주십시오. (기준시점 : 2022년 7월)

1. 활동하고 있는 지역 : ① 시동 ② 시읍 ③ 시면 ④ 군읍 ⑤ 군면
2. 지역에서의 생활 기간(마을에 거주하지 않는 경우 활동 기간) :
 ① 1년 미만 ② 1년이상-5년미만 ③ 5년이상-10년미만 ④ 10년이상-15년미만
 ⑤ 15년이상
3. 성별 : ①남성 ②여성
4. 연령 : ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 이상
5. 소속 :
 ① 공무원(지자체) ② 공무원(교육지원청) ③ 사업참여기관 담당자(지자체 산하 공적기관)
 ④ 민간기관/단체 활동가(사단법인, 주식회사, 협동조합 등의 기관 또는 개인 활동가 등)
6. 행복교육지구 업무를 담당할 경험 :
 ① 경험 없음 ② 1년 미만 ③ 1년이상-2년미만 ④ 2년이상-3년미만 ⑤ 3년 이상

※ 다음은 우리 마을에서 진행되었던 대표적인 행복교육지구 프로그램들입니다. 참여한 경험과 효과적인 프로그램에 대한 여러분의 생각을 조사하고자 합니다. 아래 표의 프로그램을 보면서 7번과 8번 질문에 응답해 주시기 바랍니다.

[우리 마을 행복교육지구 대표 프로그램]

프로그램명	
① 평창행복교육지원센터 운영	② 평창행복교육지구 추진단 운영
③ 마을로 나선학교 ON마을 溫동네 「평창마을학교」	④ 마을교육과정을 위한 홈페이지 운영「평창, 원클릭!!」
⑤ 유치원 새싹 튀움	⑥ 초등학교 감동교실 만들기
⑦ 중·고등학교 중등 수업 혁신	⑧ 자기주도 학습을 위한 진로 교육(중·고)
⑨ 올림픽과 평화의 도시 평창 바로 알기	⑩ 평창사랑 생각자람 학생 테마 연수(중·고)

7. 위에 제시된 프로그램 가운데 참여한 경험이 있는 프로그램을 모두 골라주세요.

1순위 : _____ , 2순위 : _____

8. 위에 제시된 프로그램 가운데 앞으로 계속 운영되기를 가장 바라는 프로그램을 순서대로 두 가지 선택해 주세요.

1순위 : _____ , 2순위 : _____

※ 9번부터 13번까지는 우리 마을 학생들의 미래교육 역량을 길러주기 위한 행복교육지구 프로그램의 개선방안을 묻는 질문들입니다. 여러분의 생각에 가장 가까운 번호를 선택하거나 직접 적어주시기 바랍니다.

9. 미래사회를 대비하기 위해 가장 중시해야 할 교육적 가치나 역량은 무엇이라고 생각하십니까? (우선 순위 고려 2가지 선택)

가치나 역량

- ① 도전 정신, 자기 주도성을 기르는 교육
- ② 문제해결 및 상황적응력을 기르는 교육
- ③ 생태 감수성(환경 교육)을 기르는 교육
- ④ 의사소통역량을 기르는 교육
- ⑤ 지역사회 이해 및 주인의식을 기르는 교육
- ⑥ 창의력 및 독창성을 기르는 교육
- ⑦ 협업 및 공동체 역량을 기르는 교육
- ⑧ 디지털 역량을 갖춘 미래 인재를 기르는 교육

1순위 : _____ , 2순위 : _____

10. 학생의 입장에서 다음 프로그램 가운데 우리 마을에 만들어지기를 가장 바라는 프로그램 두 가지를 선택해 주세요.

프로그램 내용

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| ① 친구와 잘 지내기, 바른 인성 갖기 활동 | ② 하교 후 마을 친구들과 함께하는 활동 |
| ③ 다양한 나라의 문화 이해하기 활동 | ④ 외국어를 배우는 활동 |
| ⑤ 체육·예술·문화 활동 | ⑥ 고민 상담이나 마음 돌보기 활동 |
| ⑦ 과학교육 및 창의성 기르기 활동 | ⑧ 코딩교육, 컴퓨터 배우기 활동 |
| ⑨ 책 읽기 및 다양한 독서 관련 활동 | ⑩ 성적이 낮은 학생을 위한 집중학습 활동 |
| ⑪ 우리 마을 알기, 좋은 마을 만들기 활동 | ⑫ 학교 밖 청소년 지원 활동 |
| ⑬ 진로 및 직업 찾기, 직업 교육 활동 | |

1순위 : _____ , 2순위 : _____

11. 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어디서 운영되는 것이 더 효과적이라고 생각하십니까?

- ① 학교 안 ② 학교 밖(지역도서관, 문화센터 등)

12. 우리 마을에서 진행되는 교육 활동이나 프로그램이 어느 시기에 운영되는 것이 더 효과적이라고 생각하십니까?

- ① 학교 일과시간 중 ② 방과 후 ③ 주말 ④ 방학 중

13. 우리 학교나 마을에는 없는 교육 활동 중, 앞으로 새로 생기길 바라는 것이 있다면 자유롭게 적어 주세요.

※ 14번부터 16번은 우리 마을 행복교육지구 운영에 대한 종합적 평가와 향후 개선방안에 관한 질문들입니다. 여러분의 생각에 가장 가까운 번호를 선택하거나 직접 적어주시기 바랍니다.

14. 우리 마을의 행복교육지구 운영 전반에 관한 질문입니다. 귀하의 생각과 가장 가까운 번호에 '√' 표시하여 주십시오.

구분	문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
사업 이해	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 대해서 잘 알고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을의 행복교육지구 프로그램에 적극적으로 참여하였다.	①	②	③	④
소통 구조	우리 마을은 지방자치단체와 교육지원청, 단위학교 간의 협력이 잘 이루어지고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 학생과 주민의 의견을 충분히 반영하여 교육활동을 기획, 운영하고 있다.	①	②	③	④
지역 특화	우리 마을의 특색을 반영한 교육 프로그램 또는 우리 마을만의 교육 브랜드가 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 주민들에게 내 고장을 이해하고 사랑하는 마음이 들게 만드는 교육을 제공하고 있다.	①	②	③	④
교육 자원	우리 마을에는 다양한 경험을 할 수 있는 학교 밖 교육 관련 시설(도서관, 문화예술회관, 체육시설 등)이 잘 갖추어져 있다.	①	②	③	④
	우리 마을에는 돌봄 시설과 프로그램(마을 방과후학교 등)이 잘 운영되고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 역량을 지닌 교육활동가(교사, 마을선생님, 지역 활동가 등)가 열심히 활동하고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 아동·청소년들을 위한 학교 밖 교육 관련 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을은 성인들을 위한 교육 프로그램이 다양하게 운영되고 있다.	①	②	③	④
학교 연계	우리 마을의 학교는 지역사회와 협력하면서 교육활동을 진행하고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을의 학교는 지역의 특성을 반영한 교육과정을 운영하고 있다.	①	②	③	④
사업 효과	행복교육지구 사업은 학교의 교육적 기능을 학교 밖까지 확장하는 데 기여하고 있다.	①	②	③	④
	행복교육지구 사업은 우리 마을의 교육공동체 문화 형성에 기여하고 있다.	①	②	③	④
	우리 마을의 교육력은 정주성(마을에 계속 머물고 싶은 마음)에 큰 영향을 준다.	①	②	③	④

15. 우리 마을의 행복교육지구 사업 활성화를 위해 가장 시급하게 개선되어야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까? (우선 순위 고려 2가지 선택)

역점 사업

- ① 학교 교육과정과 마을 교육활동 간의 연계성 강화 활동
- ② 학교와 마을간의 사업 운영 중간조직의 설치와 활성화 지원 활동
- ③ 행복교육지구사업 업무담당자에 대한 인센티브 제공
- ④ 행복교육지구사업 운영 관련 전달체계 개선 활동
- ⑤ 주민을 위한 다양한 평생교육 프로그램의 확대 및 활성화 지원 활동
- ⑥ 마을의 교육시설 정비 및 활용도를 높이기 위한 활동
- ⑦ 지역 자원을 활용한 교육과정 구성 및 지역별 특성을 반영한 프로그램 개발

1순위 : _____ , **2순위 :** _____

16. 우리 마을의 교육 발전을 위해 행복교육지구 사업에 건의하거나 제언할 사항이 있다면 자유롭게 작성하여 주시기 바랍니다.

끝까지 참여해 주셔서 감사합니다.