

2023 Innovation Series

사범대학의 혁신, 왜, 어떻게 할 것인가?



1차 2023.01.10.(화) 11:50~13:20

교사교육 대전환기, 무엇을 준비할 것인가?



| 전제상(공주교대 교육학과 교수)

☑ 참여: Zoom

<https://kangwon-ac-kr.zoom.us/j/96915580785>
회의 ID: 969 1558 0785

2차 2023.01.19.(화) 10:30~11:50

사범대학의 혁신, 왜, 어떻게 할 것인가?



| 김재현(성균관대 컴퓨터교육과 교수)

☑ 참여: Zoom

<https://kangwon-ac-kr.zoom.us/j/96019158835>
회의 ID: 969 1558 0785

3차 2023.02.15.(수) 11:50~13:20

교사교육의 딜레마, 어떻게 할 것인가?



| 정바울(서울교대 초등교육과 교수)

☑ 참여: Zoom

<https://kangwon-ac-kr.zoom.us/j/93605992287>
회의 ID: 969 1558 0785

차례

1. 교사교육 대전환기, 무엇을 준비할 것인가? 3
- 공주교대 교육학과 전제상 교수
2. 사범대학의 혁신, 왜, 어떻게 할 것인가? 79
- 성균관대 컴퓨터교육과 김재현 교수
3. 미국 교사양성교육의 (슬픈) 역사: 제도적 기원과 변천 ... 113
- 서울교대 초등교육과 정바울 교수

1.



2023 Innovation Series 1

교사교육 대전환기, 무엇을 준비할 것인가?

2023.1.10. TUE

11:50-13:20

전제상 (공주교육대학교)

교육학과 교수

- 현 교육부 교원정책 개선 연구
대통령실 교원교육정책 자문
- 전 한국교원교육학회장

✓ 참여: Zoom

<https://kangwon-ac-kr.zoom.us/j/96915580785>

회의 ID: 969 1558 0785



미래형 교수학습모델 개발지원사업단

KNU 강원대학교 **KN** 교육연구소
Education Research Institute

교사교육 대전환기, 무엇을 준비할 것인가?

전 제 상

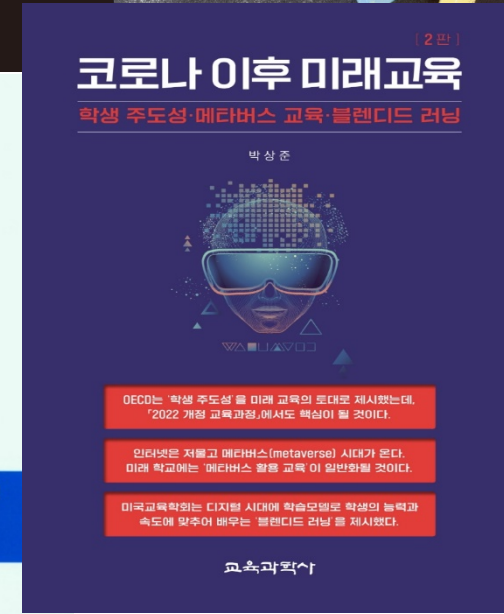
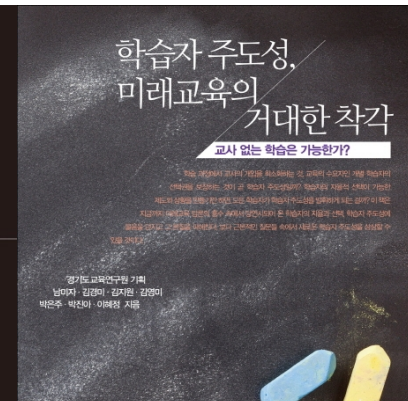
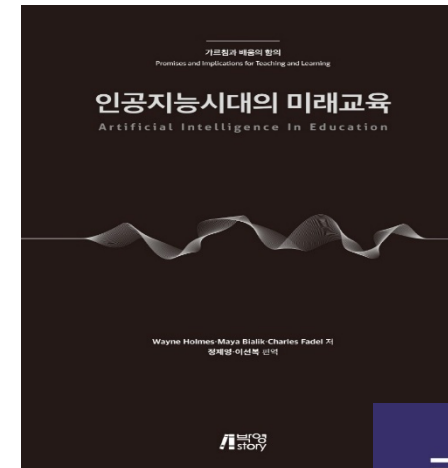
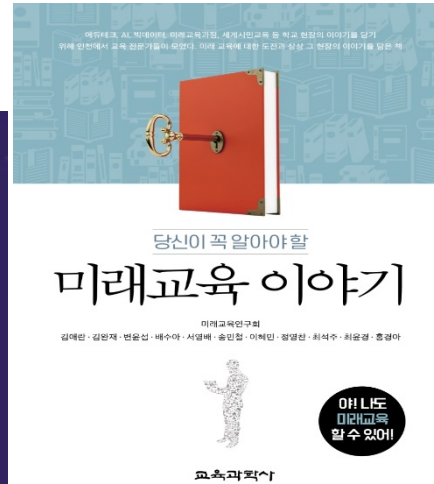
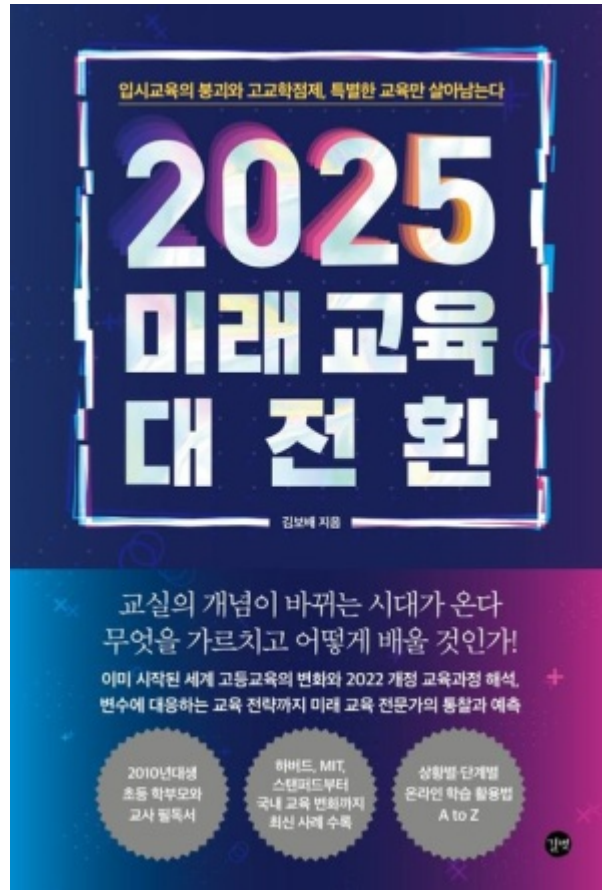
공주교육대학교 교수

2023. 01. 10

목 차

1. 문제제기
2. 미래 교육과 국정과제의 방향
3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용
4. 나오며

1. 문제제기

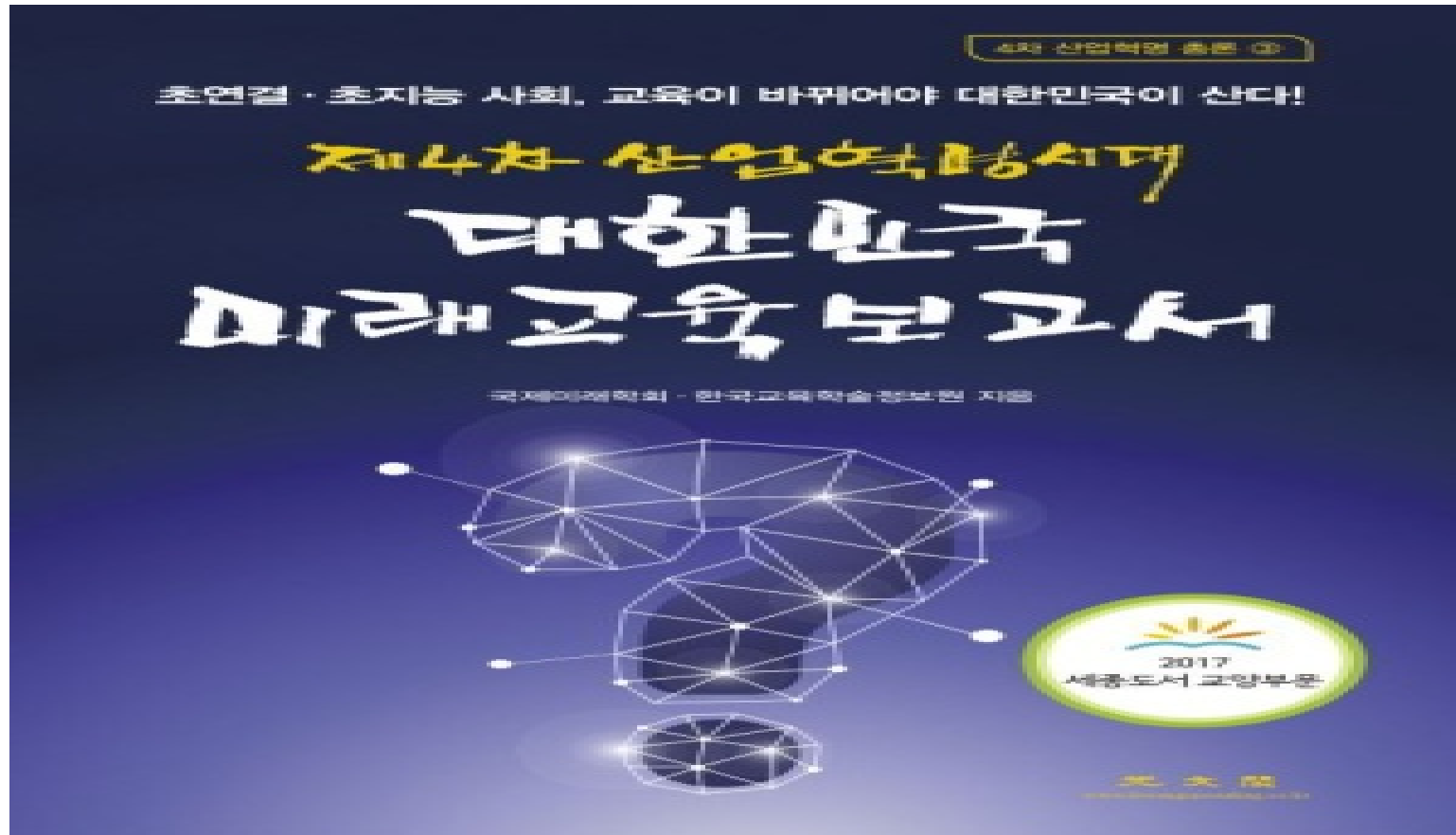


미래 학교교육의 키워드는?

교원의 전문 역량 개발

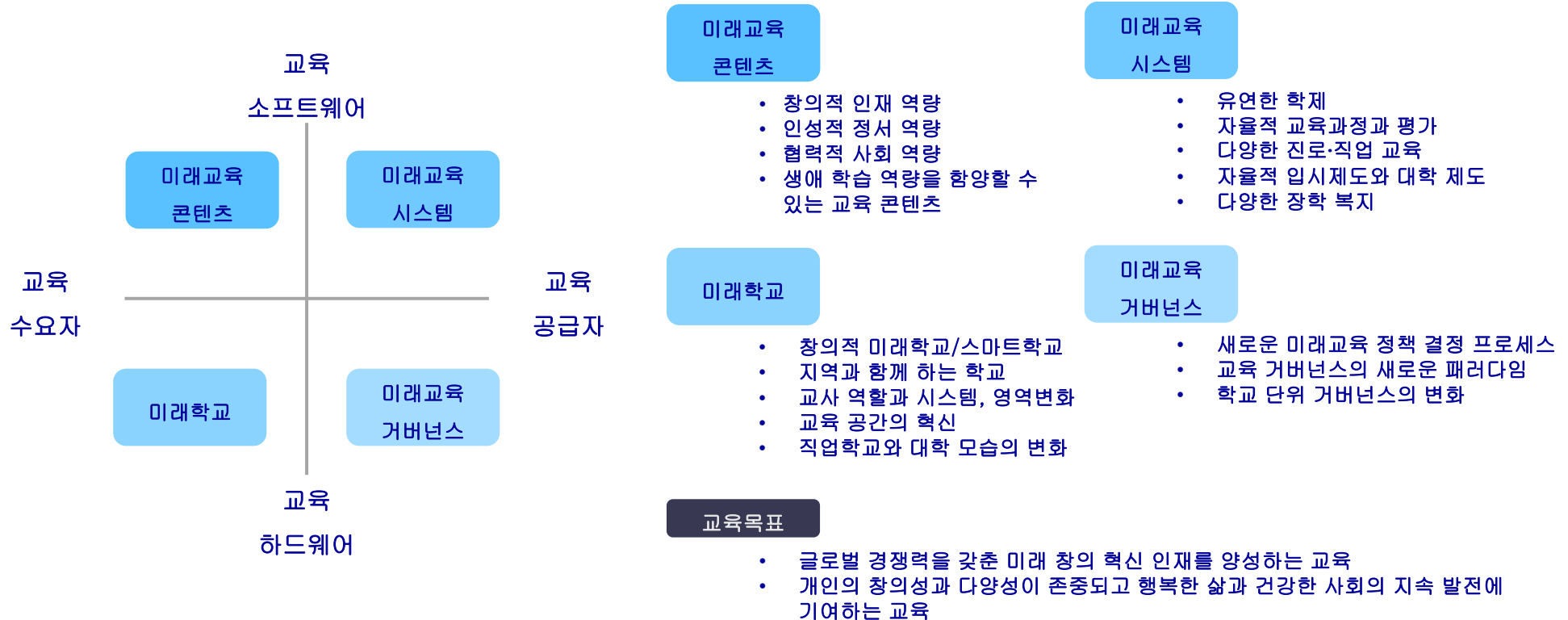
2. 미래 교육과 고교학점제 정책

미래 교육을 위한 진단 및 성찰



2. 미래 교육과 고교학점제 정책

미래 교육을 위한 진단 및 성찰



출처: 제4차 산업혁명시대 대한민국 미래교육보고서(2017)

1. 문제제기

교직 사회의 불확실성 일상화

4차 산업혁명 도래

코로나19 팬데믹(pandemic) 상황

AI(artificial intelligence) 기술

2022 개정 교육과정, 고교체제 개편

학령인구 급격한 감소

현장 교원의 전문 역량 개발 중요성 및 시급성

1. 문제제기

교직사회 불확실성과

급격한 교육정책 환경 변화 극복의 지름길은?

➤ 교원 전문 역량 극대화 시대정신

- 교원의 확보, 유지, 개발 차원에서 진단, 분석
절실

1. 문제제기

- 지난 76년 교원정책사를 교원의 확보(양성, 수급정책), 유지, 개발 차원에서 진단, 분석 절실

교원의 확보 : 과잉/불안/갈등

교원의 유지 : 평온/안정

교원의 개발 : 미흡/불만/미연계

1. 문제제기

- 교원양성체제는 1964년 사범대학, 1981년 교육대학 정착하여 지금까지 이원적으로 운영 중(고등교육법 제41조)

사범
대학

- 1964년(59년?)
- 초등교원 양성

교육
대학

- 1981년(43년?)
- 중등교원 양성

1. 문제제기

- 교원정책은 1995년 5.31 교육개혁을 기반으로 교직발전종합방안(2000)에 기틀을 마련한 이후, 교원양성체제는 큰 변화 없이 그대로 유지됨으로써 시대흐름 반영 곤란 및 한계 봉착
- 박세일 대통령실 사회수석으로 교육개혁 밑그림 작업
- 이주호 장관이 뒤이어 2번의 교육개혁 추진 중으로 그간 미완성 교육전문대학원 도입 정책 의지 피력

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰

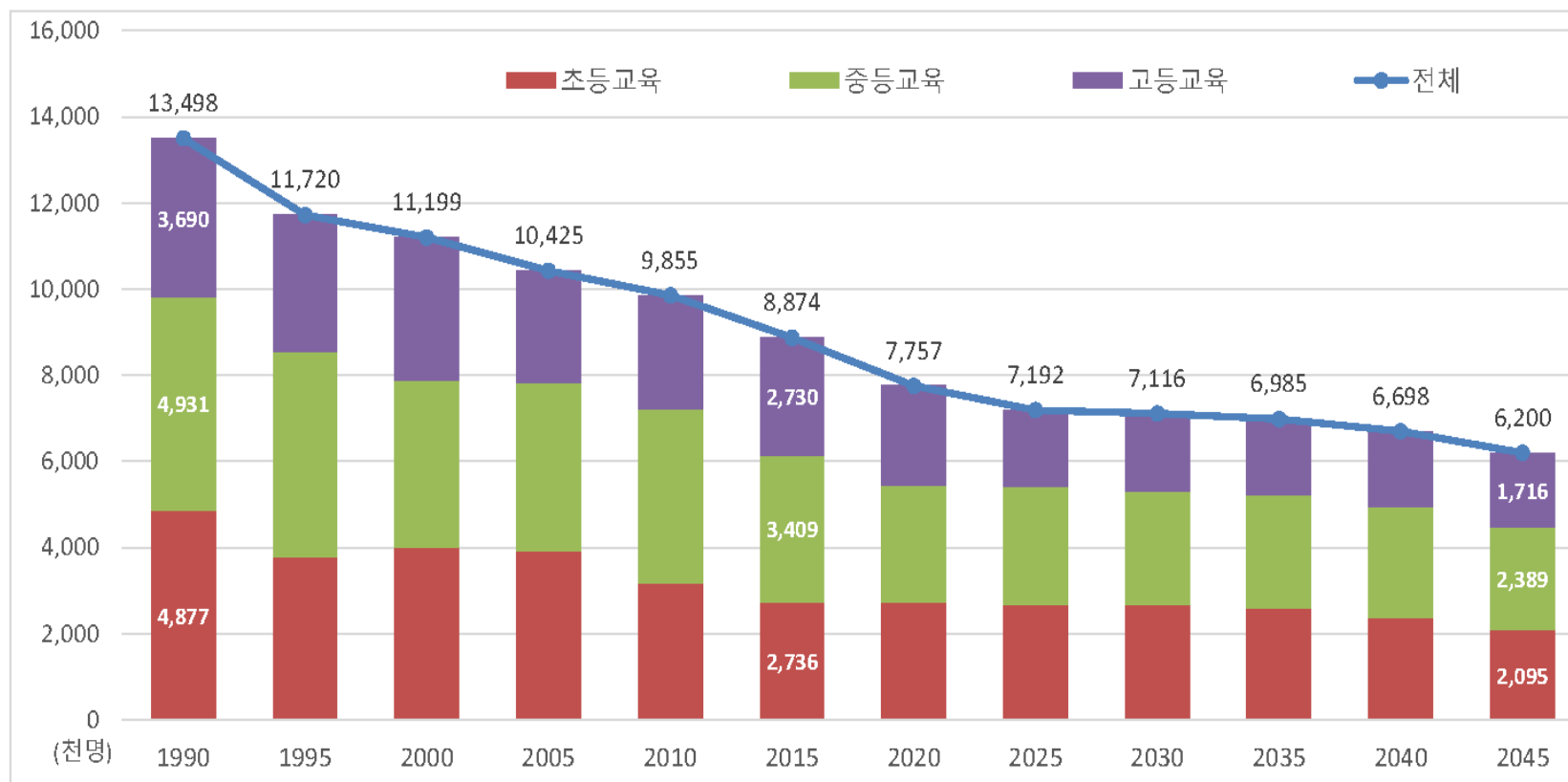


OECD 학습 나침반 2030(OECD, 2019; 최수진 외, 2019: 42에서 재인용)

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰

1990~2045년 학령인구 변화 추이 및 추계



통계청 홈페이지 참조

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰

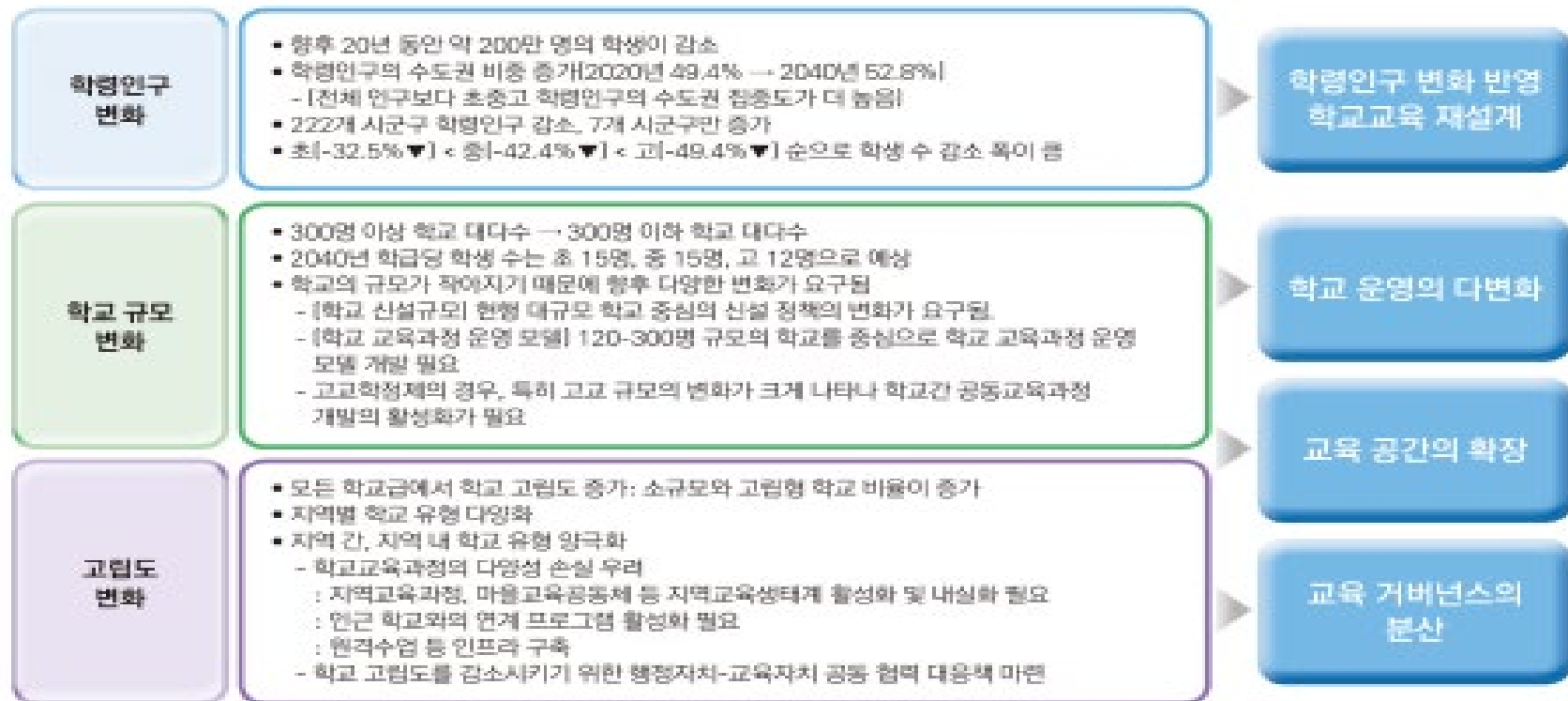
미래학교 예측 모델

학교급(변화 정도)	학교 상황(맥락)	주요 특징
초등학교의 경우 : 파괴적 변화 모델	농어촌지역의 소규모 학교	역량개발 맞춤형 교육을 위한 학교-가족-지역사회 연결
고등학교의 경우 : 점진- 파괴적 변화 모델	중·소도시의 중규모	융합 교과와 진로탐색 인생 학기로 세상과의 소통
중·고등 통합학교의 경우 : 파괴적 변화 모델	대도시의 중규모	학교급간 역량과 진로의 연계

김현진 외(2017) 참조

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰

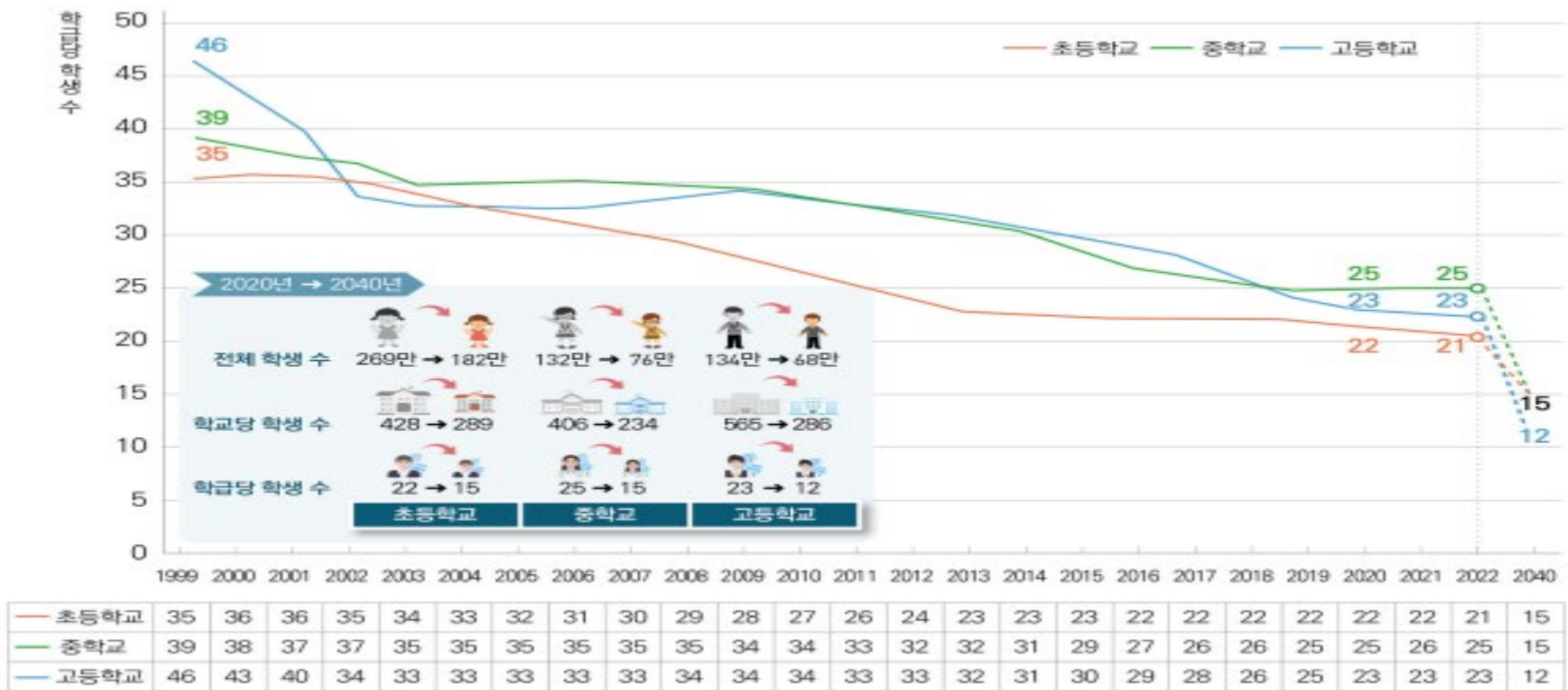


[그림 VI-2-1] 학령인구 추계 분석 결과 주요 내용

김현미 외(2022). 인구감소 대비 지역별 인구 추계 기반 미래학교 시나리오 구축 참조

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰



[그림 VI-2-2] 학급당 학생 수(1999~2022년) 및 학생 수(2020~2040년) 변화

김현미 외(2022). 인구감소 대비 지역별 인구 추계 기반 미래학교 시나리오 구축 참조

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰

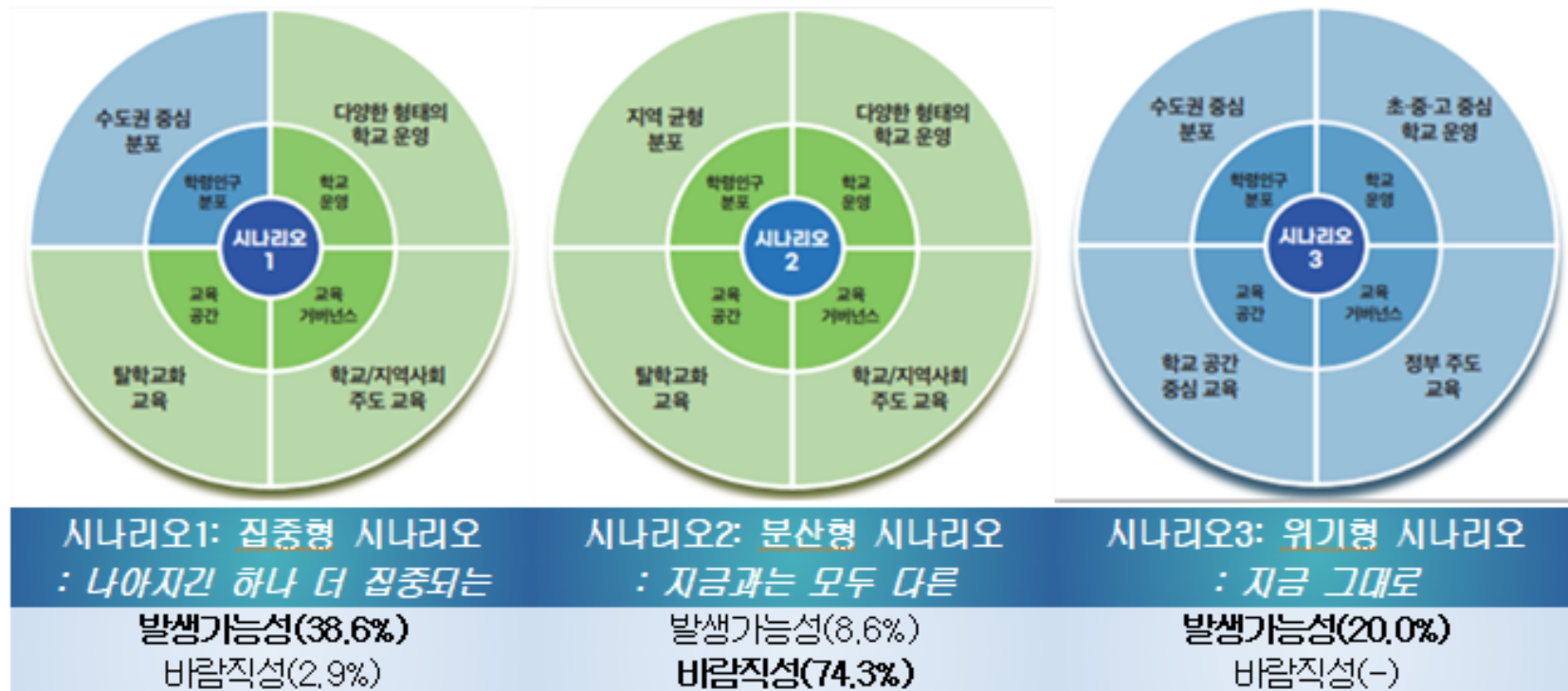


[그림 VI-1-2] 인구감소 대비 2040년 교육의 미래 전망

김현미 외(2022). 인구감소 대비 지역별 인구 추계 기반 미래학교 시나리오 구축 참조

2. 미래 교육과 국정과제의 방향과 과제

미래 교육을 위한 진단 및 성찰

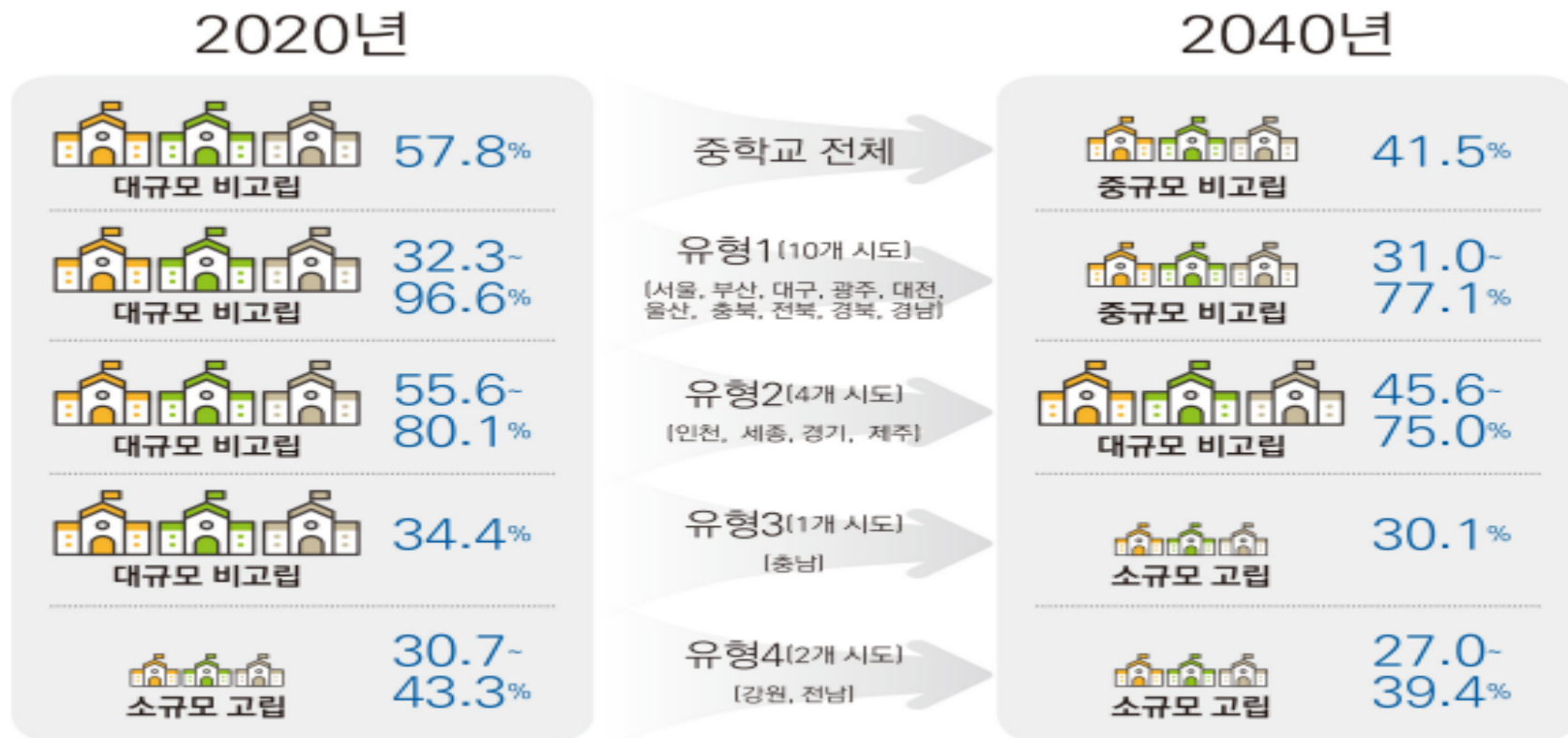


[그림 VI-1-3] 인구감소 대비 '2040 미래학교 시나리오'

김현미 외(2022). 인구감소 대비 지역별 인구 추계 기반 미래학교 시나리오 구축 참조

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰

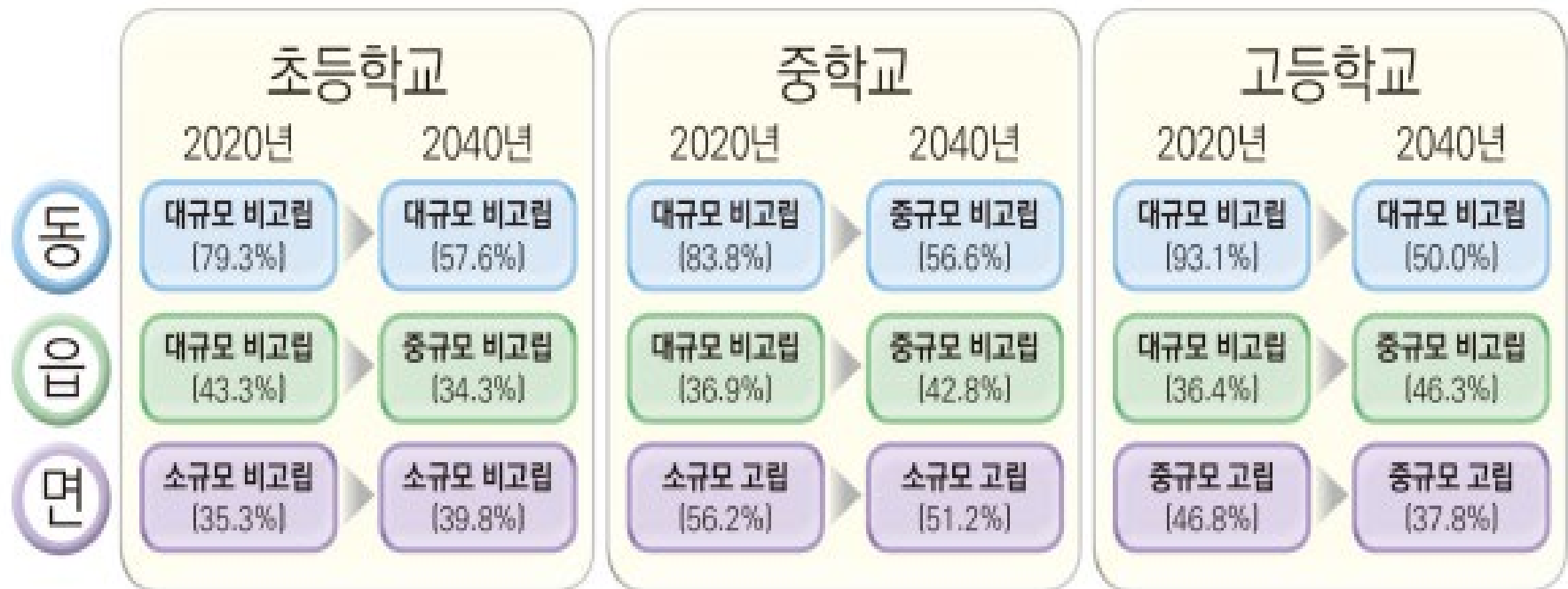


[그림 VI-2-3] 시도별 학교 대표 유형의 변화(2020~2040년): 중학교 예시

김현미 외(2022). 인구감소 대비 지역별 인구 추계 기반 미래학교 시나리오 구축 참조

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰



[그림 VI-2-4] 지역 규모별(읍면동), 학교급별 학교 유형의 변화(2020~2040년)

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰



[그림 VI-2-5] '2040 미래학교 시나리오' 기반 학교교육의 변화 방향

김현미 외(2022). 인구감소 대비 지역별 인구 추계 기반 미래학교 시나리오 구축 참조

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

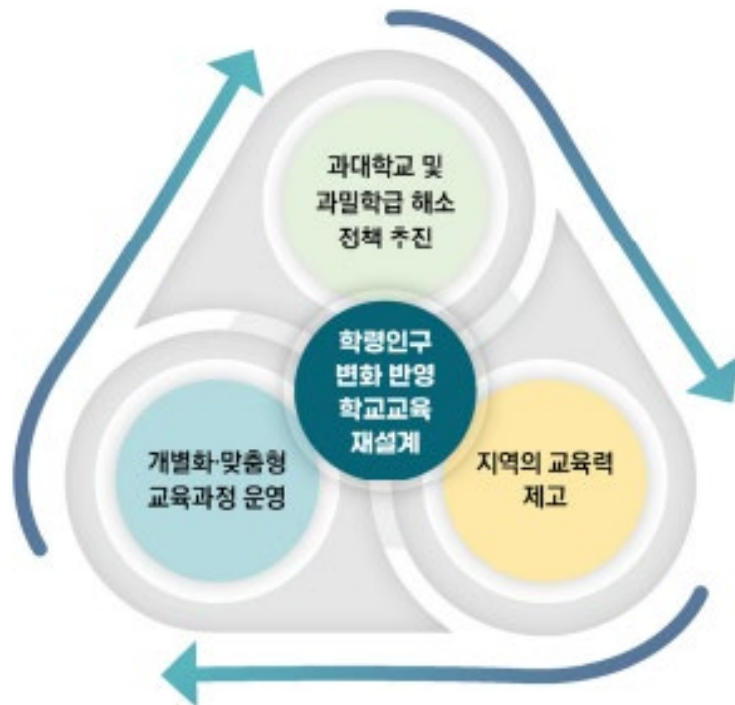
미래 교육을 위한 진단 및 성찰

〈표 VI-2-1〉 미래 학교교육의 변화 방향과 개선 및 지원 방안

미래 학교교육의 변화 방향		개선 및 지원 방안	단기	중장기
학령인구 변화 반영 학교교육 재설계	개별화 맞춤형 교육과정 운영	• 국가 교육과정의 대강화 및 유연화		○
		• 탄력적인 학제 및 학교 운영		○
		• 민간-공공 협업시스템 구축		○
	과대학교 및 과밀학급 해소 정책 추진	• 학급당 학생 수 적정화	○	
		• 광역학구제 및 공동학구제 등을 통한 학생 분산 정책 추진	○	
	지역의 교육력 제고	• 지역별, 학교별 적절한 예산 배분	○	
		• 지역 기반 성장 모델 구축		○
		• 적극적인 학교 재구조화		○
		• 교육 패러다임 전환		○
학교 운영의 다변화	다양한 소규모 학교 운영	• 통합운영학교를 하나의 학교 유형으로 규정	○	
		• 다양한 학년으로 구성된 학교 운영		○
		• 소규모 학교의 교육과정 운영 지원		○
		• 교원 정원 산출 기준의 변화		○
	교사 자격 제도의 변화	• 초·중등 교사 복수 자격 취득 방안 마련		○
		• 교사의 다교과 자격 취득 체제로 전환		○
교육 공간의 확장	학교 공간의 스마트화	• 디지털·AI 교육 환경 구축	○	
		• 교육 환경 개선을 위한 교육 재정 확보	○	
	학교 공간의 재구조화	• 교사의 온라인 수업 전문성 제고	○	
		• 학교 시설 복합화 및 지역 생활 공간화		○
교육 거버넌스의 분산	학교 밖 교육 인증제도 유연화	• 교육 공급자 다원화		○
		• 교육지원청의 역할 구체화 및 자치 권한 강화		○
	지방 교육 자치 체제 강화	• 지방자치단체와의 협력과 연대	○	
		• 지역 특성을 반영한 교육과정 개발	○	
		• 지역 및 학교 규모를 고려한 차별적 지원	○	
		• 학교 교육과정 개발을 위한 학교 내·외부적 지원	○	
		• 학교 자치와 관련된 법률 제정		○

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

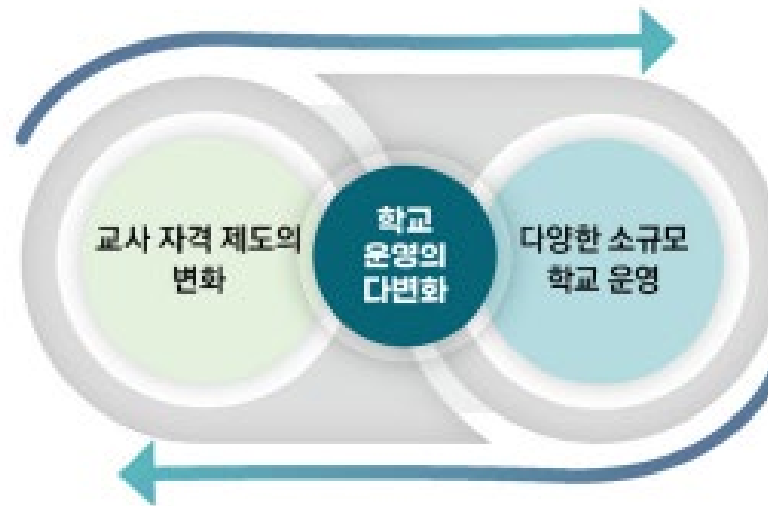
미래 교육을 위한 진단 및 성찰



[그림 VI-2-6] 미래 학교교육의 변화 방향: 학령인구 변화 반영 학교교육 재설계

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

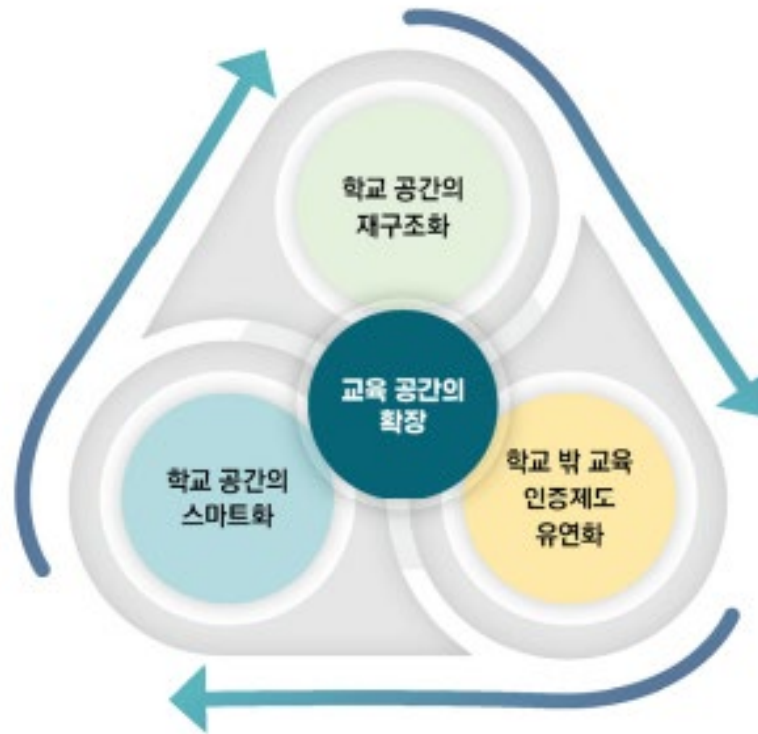
미래 교육을 위한 진단 및 성찰



[그림 VI-2-7] 미래 학교교육의 변화 방향: 학교 운영의 다변화

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

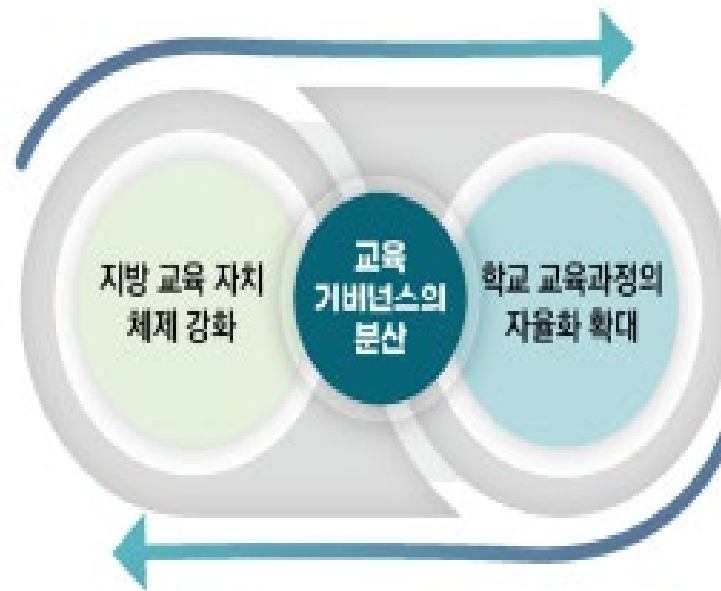
미래 교육을 위한 진단 및 성찰



[그림 VI-2-8] 미래 학교교육의 변화 방향: 교육 공간의 확장

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 진단 및 성찰



[그림 VI-2-9] 미래 학교교육의 변화 방향: 교육 거버넌스의 분산

2. 미래 교육과 국정과제의 방향과 과제

미래 교육을 위한 진단 및 성찰

고등·평생교육지원 특별회계 9.7조원(+1.7조원)

정부안 대비

1 대학의 자율 혁신 촉진

(23년 정부안) 9,778억원 → (23년 예산) 1조 3,702억원 (+3,924억원)

대학 혁신지원

8,057억원

(+2,299억원)

전문대학 혁신지원

5,620억원

(+1,600억원)

사립대학 구조개선 지원

25억원

(+25억원)

2 지방대학 집중 육성

(23년 정부안) 7,523억원 → (23년 예산) 1조 2,837억원 (+5,314억원)

지방 대학·전문대학
활성화 사업

지자체-대학 협력기반
지역혁신 사업

국립대학 육성

대학의 평생교육
체제 지원

2,500억원

(+2,500억원)

지자체 주도
협력체계 활성화

4단계 두뇌한국 21
- Global BK

고등직업교육
거점지구

※고용부: 한국불러택 대학 운영 지원 2,787억원(+334억원) 및 한국기술교육대학교 운영 지원 500억원(+154억원)

3 대학의 교육·연구 여건의 획기적 개선

(23년 정부안) 1조 7,476억원 → (23년 예산) 2조 4,079억원 (+6,603억원)

국립대학
사실확충

1조 19억원

(+4,000억원)

국립대학
실험실습 기자재 확충

2,680억원

(+1,500억원)

4단계
두뇌한국 21

4,428억원

(+843억원)

서울대 출연

5,775억원

(+180억원)

인천대 출연

1,177억원

(+80억원)

4 초·중·고 미래교원양성 및 학문 균형발전 지원

(23년 정부안) 2,306 → (23년 예산) 3,061억원 (+755억원)

교원양성과정 고도화 지원

105억원

(+105억원)

인문사회 기초연구

1,162억원

(+550억원)

이공학·학술연구기반구축

1,794억원

(+100억원)

특별회계 신설에 따른 기대효과

(단위: 억원, '23년 정부안 대비 특별회계 확충 시)

1. 일반재정지원사업 기대효과

※ 대학·전문대학혁신, 국립대육성, 지방대학 활성화 사업 기준

◆ 1교당 지원액 비교



◆ 일반재정지원 총액 비교



2. 부문별 예산추이



2. 미래 교육과 국정과제의 방향

고교 다양화에서 교육과정 다양화로

〈표 III-11〉 2015년 현행 고등학교 유형

구분	일반고	특목고				특성화고		자율고	
		과학고	외고·국제고	예술고·체육고	마이스터고	특성·직업	체험(대안)	자립형 사립고	자율형 공립고
목적	다양한 분야에 걸친 일반교육	과학 인재 양성	외국어 인재 양성, 국제 전문인재 양성	예술인 및 체육인 양성	산업수요 맞춤형 교육과정 운영	특정 분야 인재 양성	자연실습, 체험 위주 교육	학교 또는 교육 과정을 자율적으로 운영	
근거 (초·중등 교육법 시행령)	제76조의3	제76조의3, 제90조				제76조의3, 제91조		제76조의3, 제91조의3, 4	
학생 선발 단위	지역/광역시	광역시	광역시	전국	전국	광역시/전국	광역시/전국	광역시	광역시
학교 수	1,537	27	38	43	40	498		25	18
학생 수	1,278,008	5,868	23,155	21,004	17,502	302,021		26,184	15,177

* 출처: 1. 고교체제 유형 범주: 교육과학기술부(2010), 초·중등교육법시행령(2015. 9. 25.)¹⁰⁾
 2. 각 유형별 학교 수 및 학생 수: 한국교육개발원 교육통계연구센터(2015) 2015년도 자료

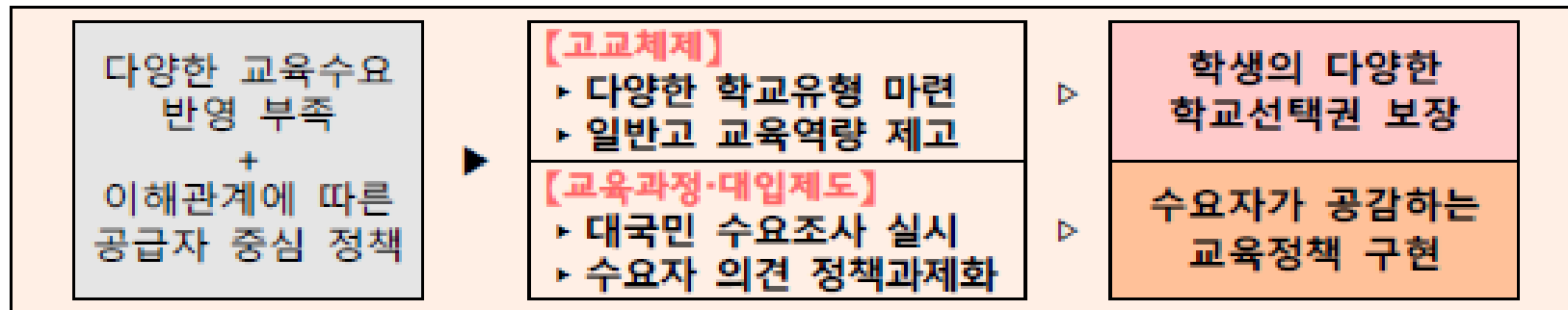
학교 유형의 다양화와 더불어 교육과정의 다양화를 함께 추진해야 과제로 등장. 결국 한 학교 내에서의 한계를 공동 교육과정으로 보완 필요

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 학생 선택권 강화

7월 29일 교육부 주요 업무 계획(대통령 업무 보고)

③ 수요자 중심 미래형 교육체제 실현



학생의 선택권 강화로 미래교육에서 달성하고자 하는 것은 하는 것은 무엇인가?

‘학생 선택’을 통해 미래교육 변화 모습들에 대한 성찰적 접근이 중요

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 고교 교육과정(체제) 변화

7월 29일 교육부 주요 업무 계획(대통령 업무 보고)

□ 다양성과 자율성을 보장하는 고교체제 구현

① 다양한 고교유형을 제공하는 개편방안 마련


- 학교교육 다양성 및 학생의 교육선택권을 보장하기 위해 기존 자사고 제도 존치를 포함한 고교체제개편 세부방안 마련('22.12)
- 부실 자사고 정비, 지역우수거점학교 운영, 융복합 인재양성 기관으로 역할 전환 등 기존 자사고 부작용 보완방안도 함께 마련

② 일반고의 교육역량 제고 병행

- 다양한 분야의 교과특성화학교 운영, 온라인 학교 신설('23. 3교 시범)을 통한 강의 공유, 교육과정 개정으로 디지털 역량 함양* 등 추진
- * 고교 정보교과·과목 신설 및 AI 융합교육 중심고(57교) 등 운영

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 고교학점제 도입 취지와 목적

- 입시중심 → 학생 성장 중심
- 경직적이고 획일적인 교육 →  유연하고 개별화된 교육
- 수직적 서열화 → 수평적 다양화
- 교원자격체계 경직 → 유연화 지원 필요


2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 고교학점제 도입 취지와 방향

기존 선택(중심) 교육과정	미래 고교학점제
소극적 선택 가능(학교에서 개설하지 않으면 과목 선택 불가능)	적극적 선택 가능(학교 내에서 개설이 어렵더라도 공동 교육과정, 학교밖 교육과정 등을 통해 수강 가능)
과목 선택의 범위가 넓지 않음	과목 선택의 범위가 넓은 편임
평가방법의 변화 없음(상대 평가)	성취평가제(각 과목별 성취 수준을 설정하고, 그 수준에 따라 평가)
대입과의 연계 뚜렷하지 않음	대입과의 적극적 연계 시도
교원과 학교에 대한 별도 지원 고려하지 않음	교원과 학교에 대한 별도 지원을 적극적으로 고려(예: 공동교육과정)

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

미래 교육을 위한 2022 개정 교육과정 변화

- 고교학점제 본격 시행과 함께 **성취평가제** 적용 범위 확대 ('25~)
- (미이수도입) 과목 이수기준 충족 시 학점 취득, 미이수자 발생 시 보충 이수 지원  미이수를 모든 과목에 도입할 것인가? 공통과목과 같이 학생이 선택하지 않은 과목에 미이수를 도입하는 것의 문제, 자칫 미이수를 적용하는 과목과 그렇지 않은 과목을 구분할 경우 자신이 취득한 학점을 누적하여 졸업 조건을 획득하는 고교학점제의 취지에 어긋날 수 있음을 검토해야 함

2. 미래 교육과 국정과제의 방향

교원 전문 역량 개발 현주소?

- 전문성은 현직 교원과 고교학점제 정책 활성화의 핵심 요건
- 전문성이란 ‘특정 업무를 수행할 경우 다른 종류의 업무와 구분되는 독자성과 수월성’ 필요
- 교원의 전문성을 ‘교원이 교직을 수행하는 데 있어 갖추어야 할 전문지식과 교수·학습 기술, 태도의 총합’
- 따라서, 고교학점제 정책 전환기에서 교원 전문 역량 개발의 중요성을 인식하고, 모든 현장 교원에게 지속적인 배움의 기회를 제공해야 한다는 인식 전환과 더불어, 교원 전문 역량 개발을 위한 방법으로 연수, 장학, 교원업적평가, 컨설팅, 전문적학습공동체, 다교과 자격증 취득 등 활성화 절실
- 그러나 교원양성체제 개편은 미완의 개혁과제로 다음 기회로???

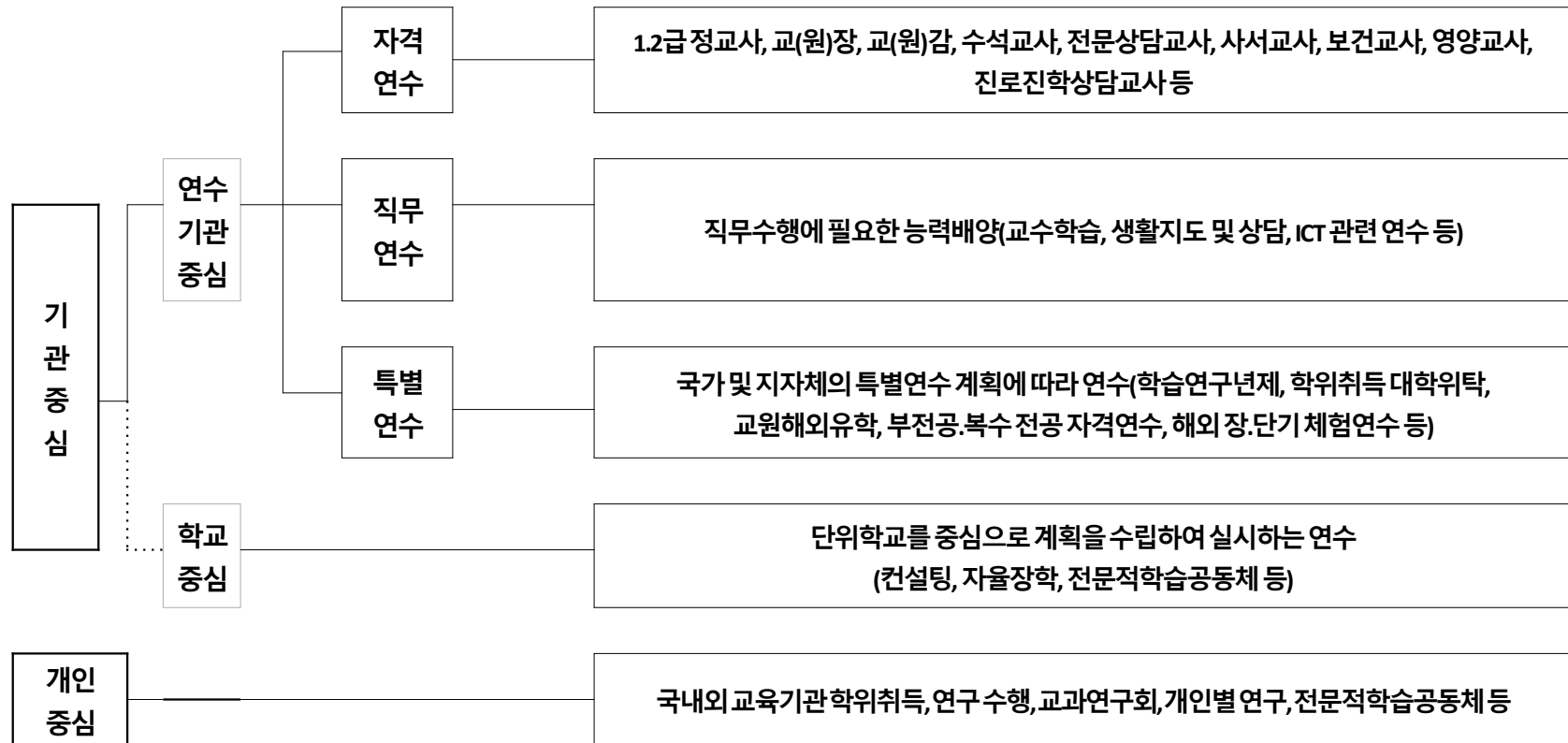
3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교원 전문성 개발(연수 지원 체제)의 역사적 변천?



3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교원 연수 지원체제



- 지원체제 그림은 무엇을 시사하는가? 자발성인가? 아니면 지시와 통제 중심의 지원인가?
- 역량 개발이 틀에 갇혀있는 모양이 아닌가...

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교육전문대학원 추진의 역사적 변천과정

문민정부
(1995)

교육개혁위
원회의 교
사대 통합
제안

국민의정부
(2000) 새교육
공동체위원회
의 교육전문
대학원 도입
보고

참여정부
(2008) 교육혁
신위원회 교
육전문대학원
도입 제안

이명박 정부
(2008) 국가교
육과학기술자
문회의 교육
전문대학원
제안

박근혜 정부
(2015) 교육개
혁추진협의회
교육전문대학
원 논의

문재인 정부
(2021) 교원양
성체제혁신위
원회 교육전
문대학원 논
의 제외

윤석열 정부
(2023) 대통
령업무보고에
서 교육전문
대학원 도입
방향 발표

교육전문대학원 정책 실종?

<표 II-1> 우리나라 교원정책의 시대별 특징

시대별		교원정책 주요 특징
해방 이후부터 1950년대까지		<ul style="list-style-type: none"> ▶ 양적 수급에 매몰된 교원정책 ▶ 임시조치에 의한 교육 운영과 법제 정립의 병행 ▶ 교원 개인의 역량과 헌신에 맡겨진 교육 전문성과 책무성
1960년대부터 1990년대 초반 (1995. 5.31 교육개혁 이전)		<ul style="list-style-type: none"> ▶ 교원 수요전망 실패와 교원양성체계의 방만과 혼란 ▶ 4년제 대학으로의 교원양성 기준 통일 및 교원 지위 단일화 ▶ 교원승진제에 의존한 교육 전문성 및 책무성 확보 ▶ 관료적 통제와 교권 존중 정책의 병행
김영삼 정부부터 문재인 정부까지	수급, 정원, 양성, 자격, 연수, 학습문화	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 수급 불균형 해소 지원(학교실무사, 시간강사 지원 등), ▶ 양성기관 평가 및 정원 조정 ▶ 교수활동 중심의 교원자격체계 개편(수석교사제 도입 등) ▶ 연수기관평가, 자율연수 확대 ▶ 복수담임제 ▶ 수석교사제 도입 및 교사멘토 지원 ▶ 학습연구년제 정착, 학습조직화 지원 ▶ 생애발달단계 관련 연구 수행 등
	임용, 배치, 승진, 평가, 전직, 전보, 보상, 보수	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 신규교사 선발 방식 개선 ▶ 수석교사 선발에 역량평가 도입 ▶ 교장 승진 및 임용체계 개선 ▶ 복수담임제 ▶ 교장공모제 도입 ▶ 능력개발평가제도 도입 ▶ 교육전문직 인사제도 개편 ▶ 교원 성과급제 개선 등
	수업시수, 근무여건 후생, 복지, 신분(위상) 처우, 사기, 복무, 교권, 교원단체	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 신분, 직무부담, 연금, 조직 만족 등에 관한 연구 추진 ▶ 표준수업시수 법제화 추진 ▶ 업무 경감 지원 ▶ 교원단체 복수화 등

전제상(2022) 윤석열 정부의 교원정책방향 탐색:교육의 자주성, 전문성, 정치적 중립성을 중심으로

교원 전문성 개발 지원 환경 현황

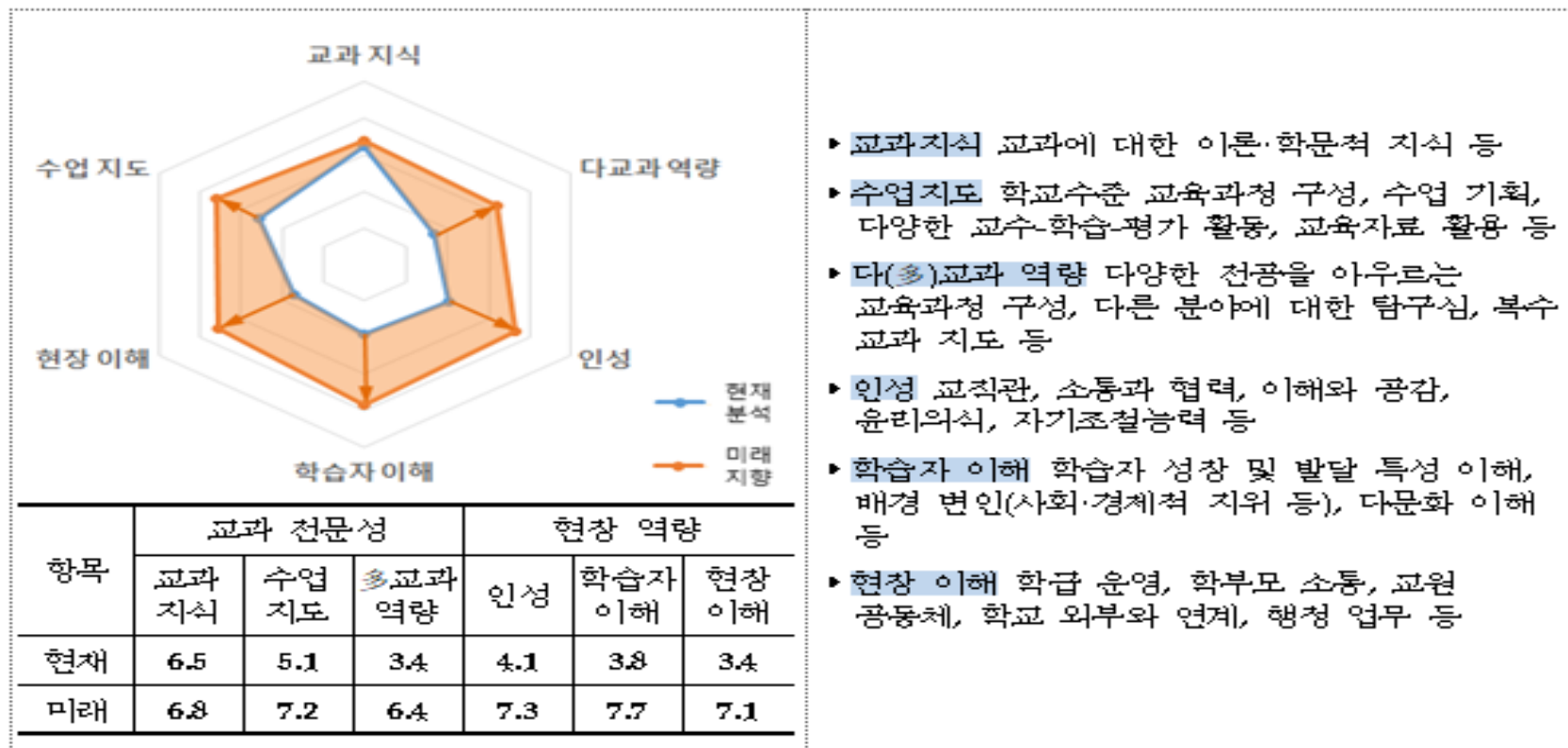
2022년 기준 통합운영학교 현황

유형	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
초중	2	-	1	2	-	-	-	-	9	2	10	6	6	6	9	3	5	61
초중고	-	-		4	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	3	-	10
중고	1	3	1	1	1	1	2	1	2	3	-	14	9	7	7	6	1	60
합계	3	3	2	7	1	1	2	1	13	5	10	20	16	13	16	12	6	131

전제상(2022) 참조(교육부, 2022 내부자료)

교원 전문성 개발 지원 환경 현황

국가교육회의 교원 양성과정 지향점 설문 결과



국가교육회의 사회적 협의 집중 숙의단 대상 설문 결과(2020. 11.14일-15일) 참조

교원 전문성 개발 지원 환경 현황

교원양성체제혁신위원회의 교원양성체제 발전방안 기본 방향

학교 현장 이해 제고	미래 교육 대응 전문성 확장	교원 양성규모 적정화
<ul style="list-style-type: none"> • 교육실습 확대·강화 • 현장참여 교육과정 운영 • 학습자 이해, 적·인성 검증 • 교육청 연계·협력 확대 	<ul style="list-style-type: none"> • 다(多)교과 역량 함양 • 석사수준 재교육 (1급 정교사 자격연수 연계) • 교육대학 교육과정 다양성 확대(종합대학과의 연계 활성화) 	<ul style="list-style-type: none"> • 초등수급계획 고려, 정원 관리 • 중등양성기관별 기능 특성화 <ul style="list-style-type: none"> - (사범대) 공통과목 중심 - (교직과정) 전문교과, 선택과목 등 - (교육대학원) 재교육 기능 강화

교원 전문성 개발 지원 환경 현황

교원 부·복수전공 관련 주요 법령

구분	법률	시행령	시행규칙
자격 및 양성	<ul style="list-style-type: none"> 교육기본법 초·중등교육법 	<ul style="list-style-type: none"> 교원자격검정령 초·중등교육법시행령 	<ul style="list-style-type: none"> 교원자격검정령 시행규칙 초·중등교육법 시행규칙
임용 (교직 입문)	<ul style="list-style-type: none"> 교육공무원법 	<ul style="list-style-type: none"> 교육공무원임용령 국립의 각급학교에 두는 공무원의 정원에 관한 규정 지방교육행정기관 및 국립의 각급학교에 두는 국가공무원의 정원에 관한 규정 국가공무원 총 정원령 	<ul style="list-style-type: none"> 교원공무원 임용후보자 선정 경쟁시험 규칙 교사임용후보자 명부 작성 규칙 교육공무원 인사기록 및 인사사무처리 규칙 해외파견 교육공무원 인사관리 규칙 국립의 각급학교에 두는 공무원의 정원에 관한 규정 시행규칙
임용 (승진)		<ul style="list-style-type: none"> 교육공무원승진규정 교육공무원인사위원회규정 	교육감소속 지방공무원 평정규칙 공무원 성과평가 등에 관한 규정
연수	교육공무원법	교원 등의 연수에 관한 규정	교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙

교원 전문성 개발 지원 환경 현황

복수전공 자격연수 대상 교과와 연수기관, 연수 인원

연도	임시교원양성기관	교과	연수인원 (명)
2012	공주대, 대구대, 동국대, 충남대, 한국교원대(5개)	국어, 수학, 생물, 미술, 역사, 체육, 공통과학, 영어, 일반사회(8교과)	490
2013	공주대, 대구대, 동국대, 충남대, 한국교원대(5개)	국어, 수학, 역사, 체육, 미술(5교과)	233
2014	고려대, 대구대, 동국대, 충남대, 한국교원대(5개)	국어, 수학, 역사(3교과)	183
2015	대구대, 충남대, 한국교원대(3개)	국어, 역사, 체육(3교과)	115
2016	대구대, 충남대, 한국교원대(3개)	역사, 체육, 정보. 컴퓨터(3교과)	100
2017	대구대, 신라대(2개)	역사, 정보. 컴퓨터(2교과)	60
2018	공주대, 충남대, 한국교원대(3개)	역사, 체육, 미술, 정보. 컴퓨터(4교과)	116
계			1,297

박수정 외(2019: 134) 참조

교원 전문성 개발 지원 환경 현황

복수전공과 부전공 운영 체계 비교

구 분	복수전공	부전공
이수 학점	50학점	30학점
이수 시간	750시간	450시간
연수 방법	연수 파견(4호) (1학기, 6개월)	학교 근무 중 병행 (동계방학~학기중~하계방학)
1인당 비용	1,000 ~ 1,250만원	570 ~ 600만원
연수 기관	임시 교원양성기관 수료	교육감이 지정하는 교육기관 (교원연수기관을 포함)
이수 과목 부여(표기) 방법	별도의 2급 자격을 부여 예) 중등학교 정교사(2급) 국어 + (서로 별개의 자격) 중등학교 정교사(2급) 심리학	기존 2급 자격증 전공 과목 밑에 부전공 과목을 표시 예) 중 등 학 교 정 교 사 (2 급) 국 어 부전공 심리학
연수 목적	기존: 교과 전환, 전과 목적 주로 사립학교 과원 문제 해결, 공립의 경우에는 교원인사부 서의 철저한 교원소요계획에 따라 운영	2019년 이전: 과원, 상치교사 해결 (주로 사립 또는 직업계고 학교) 2020년 이후: 고교학점제 대비 시범 운영 차원 (교양교과 위주의 과목 개설)
인사 발령 (원칙)	☞ 전과가 되었을 때만 복수전공 과목으로 발령 가능 ☞ 수업 시수 배정 및 순회교사 지정 가능	☞ 전과가 되었을 때만 부전공 과목으로 발령 가능 ☞ 수업 시수 배정 불가 및 순회교사 지정 불가

교원 전문성 개발 지원 환경 현황

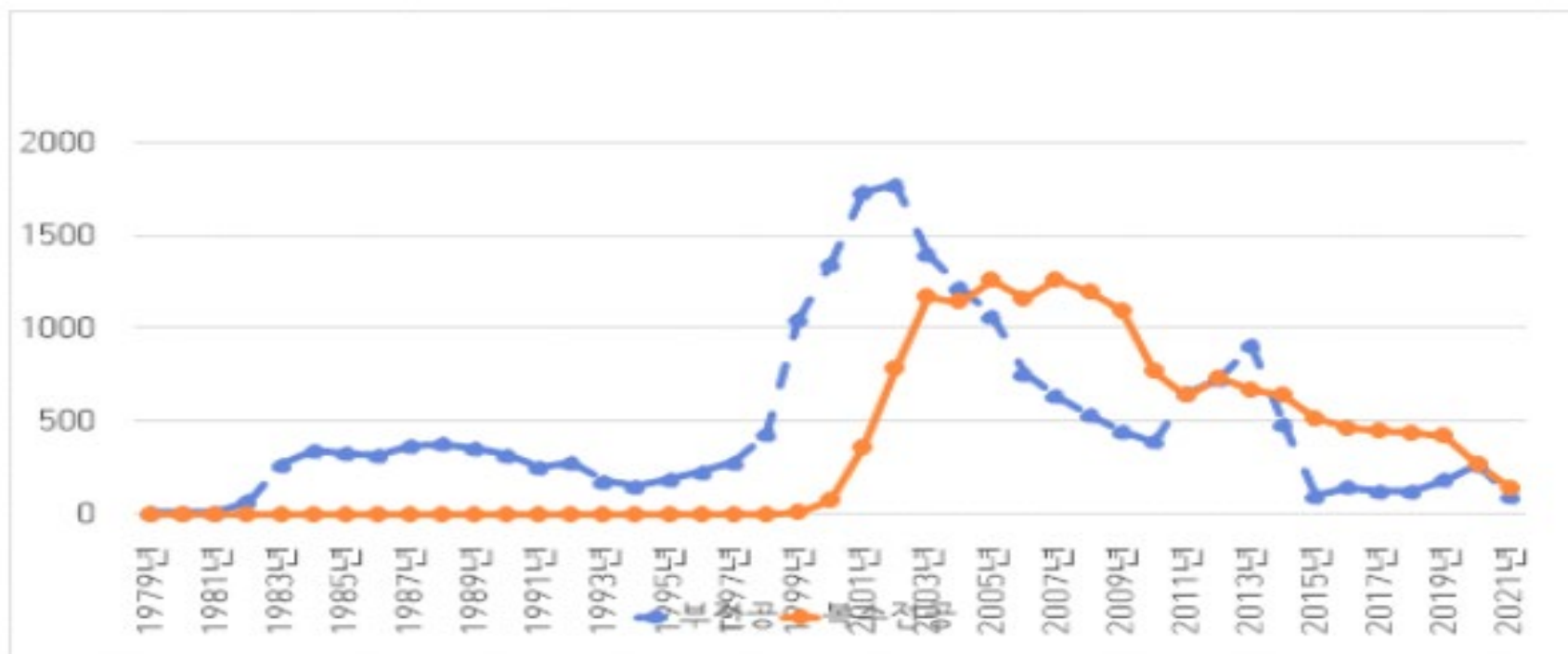
현행 교원 자격증 체제 문제점

구분	세부 내용
폐쇄적 교원 자격 증 제도 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 자격증 표시과목 세분화에 따른 과목별 과원교원 및 상치 교원 과다 발생 - 교원 자격증 활용 분야가 학교교육에만 제한 - 복수전공, 부전공 확대를 위한 방안 미비 - 유능한 인력을 교직에 유치할 수 있는 탄력적 자격제도 미비
교원양성기관 세 분화에 따른 문제	<ul style="list-style-type: none"> - 소규모 교원양성기관 운영의 효율성 부족 - 교원양성 교육기관 간의 연계성 부족

김갑성 외(2009: 19-20), 김병찬 외(2019: 68) 참조

교원 전문성 개발 지원 환경 현황

전국 중학교 현직 교원 부·복수 전공 자격 취득 현황



전제상(2022) 참조(교육부, 2022 내부자료)

교원 전문성 개발 지원 환경 현황

경기도교육청 복수 자격 소지자 현황

현 임용 학교급	현 원	복수 자격 소지자	현원 대비 비율
중등 교원	47,668명	1,430명	3%

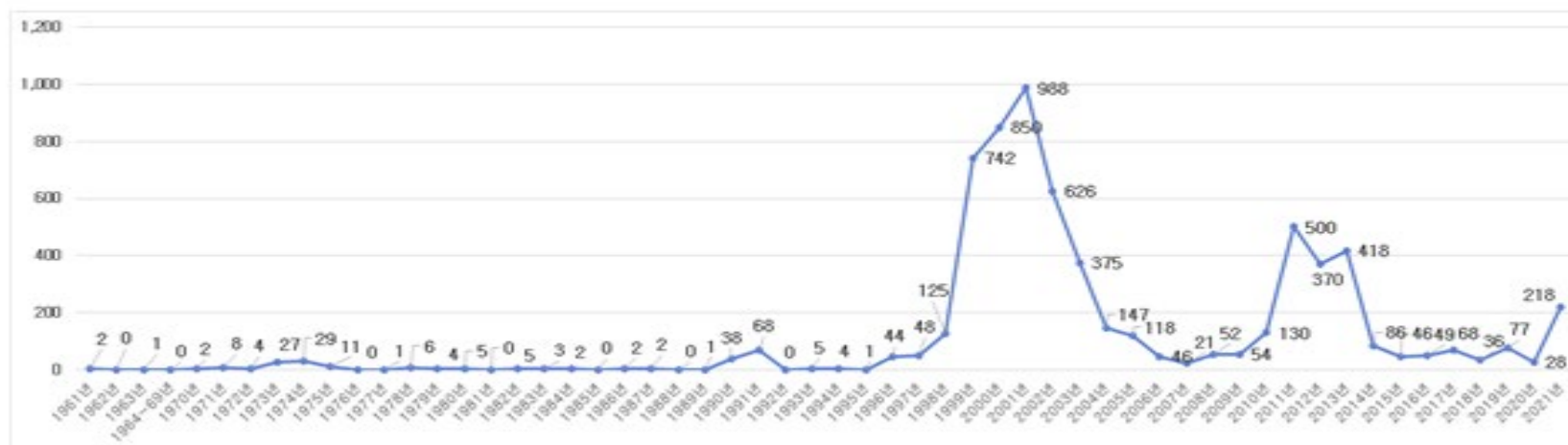
경기도교육청(2022) 참조

경기도교육청 복수 자격 이수 현황



교원 전문성 개발 지원 환경 현황

경기도교육청 부전공 자격연수 이수 현황



구 분	부전공(5개 교과목)					복수전공	계
	심리학	철학	교육학	디자인	정보컴퓨터	도덕·윤리	
신청인원	632명	131명	135명	72명	146명	1명	1,117명
선정인원	50명	50명	50명	30명	50명	1명	231명
이수인원	47명	46명	48명	29명	48명	1명	219명

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교원양성체제 개편 주요 쟁점

초등교원양성과 중등교원 양성의 분리 대 통합

<표 1> 초·중등 교원양성기관 통합-분리의 장단점

구분	장점	단점
초등과 중등 분리형	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 체제 유지에 따른 안정 - 초등과 중등의 독자성 보호 - 초등 우수자원 유입 유지 	<ul style="list-style-type: none"> - 분리 운영에 따른 비효율 - 세계적인 추세에 역행 - 초·중등 연계자격 운영 곤란
초등과 중등 통합형	<ul style="list-style-type: none"> - 교원양성의 효율성 증진 - 초·중등 연계자격 취득 용이 - 교원 운용에 있어 융통성 	<ul style="list-style-type: none"> - 이해당사자들의 반발 - 통합에 따른 통합 비용 - 통합에 따른 초기 혼란

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교원양성체제 개편 주요 쟁점

학부 수준의 교원양성 대 대학원 수준 교원양성

<표 2> 학부-대학원 수준 교원양성의 장단점

구분	장점	단점
학부 수준에서 교원양성	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 체제 유지에 따른 안정 - 양성 비용의 효율 유지 	<ul style="list-style-type: none"> - 증가된 교육내용 감당 어려움 - 전문성 향상 위한 심화교육 부족 - 세계적인 추세에 역행
대학원 수준에서 교원양성	<ul style="list-style-type: none"> - 교원의 전문성 향상에 대한 사회적 요구 부응 - 학교 현장의 변화에 부응 (심화, 선택과목 증가) - 복수 및 부전공 제도 운영 용이 	<ul style="list-style-type: none"> - 교원양성을 위한 비용 증가 - 비용 증가에 따른 우수인력 지원 기피 - 기존 체제 정비에 따른 혼란

김병찬(2022). 2030 교육체제 구축을 위한 교원양성체제 개편 논의: 교육전문대학원 설치를 중심으로

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교원양성체제 개편 주요 쟁점

독립형 교원양성 대 종합대학 내 통합형 교원양성

<표 3> 독립-통합형 교원양성기관의 장단점

구분	장점	단점
독립형 교원양성	<ul style="list-style-type: none"> - 독립에 따른 특수성 유지 - 자체 방향, 규정 제정의 용이 - 조직관리의 용이 	<ul style="list-style-type: none"> - 독립 운영에 따른 비효율 - 폭넓은 교양인 교육 부족 - 세계적인 추세에 역행
종합대학 내 통합형 교원양성	<ul style="list-style-type: none"> - 전공심화, 교양심화 등 심화교육 용이 - 종합대학의 풍부한 자원 활용 - 풍부한 교양을 갖춘 전문 교원 양성 용이 	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 체제 변화에 따른 반발과 저항 - 통합에 따른 초기 비용 - 통합에 따른 초기 혼란

김병찬(2022). 2030 교육체제 구축을 위한 교원양성체제 개편 논의: 교육전문대학원 설치를 중심으로

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교원양성체제 개편 주요 쟁점

교원양성 개편 원리

<표 4> 교원양성체제 개편 원리

교원양성체제 개편 원리	내용
전문성	교원양성체제의 개편은 질적 수월성을 추구하여 배출되는 교원의 전문성을 좀 더 향상시킬 수 있는 방향으로 이루어져야 한다. 교원양성 교육을 통해 배출되는 교원은 변화되는 환경 맥락에 맞게 수업 전문성, 생활지도 전문성, 학교 및 학급 관리 전문성 등을 종합적으로 갖출 수 있어야 한다.
효율성	교원양성체제의 개편은 교원양성에 따른 효율성과 효과성을 높이는 방향으로 이루어져야 한다. 한정된 국가의 예산을 가지고 운영되는 것인 바, 교원양성 체제는 최소의 비용으로 최대의 효과를 낼 수 있어야 하며, 교원의 질을 확보하기 위한 기본 기준은 항상 달성할 수 있어야 한다.
책무성	교원양성체제 운영과 관련하여 국가가 획일적으로 끌고 가는 시대는 지나고 있다. 국가가 방향과 기준은 정해 줄 수 있지만, 교원양성기관 운영은 각 기관의 자율과 책임 하에 이루어져야 한다. 향후에 교원양성기관의 자율과 책무는 더욱 확대될 것이다. 따라서 각 교원양성기관의 자율성은 보장하되, 동시에 책무성 기제도 마련되어야 한다.

김병찬(2022). 2030 교육체제 구축을 위한 교원양성체제 개편 논의: 교육전문대학원 설치를 중심으로

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

대학원 수준 개편 필요성

교원양성교육의 질
향상 및 전문성 강화

교원양성 교육과정의
내용 증가

교육현장과 연계한
교원양성체제 마련

창의 융합의 다양한
교사 자원 확보

교원 사회적 지위 향
상 도모 등

김병찬(2022). 2030 교육체제 구축을 위한 교원양성체제 개편 논의: 교육전문대학원 설치를 중심으로

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교육전문대학원 도입 방안 장, 단점 비교

<표 5> 교육전문대학원 도입 방안의 장 · 단점 비교

방안	기본성격	장점	단점	주장 학자
6년 모형	교육기간 6년 연장	<ul style="list-style-type: none"> -기간 연장으로 교사지위 향상, 전문성 신장 -목적형 교원양성기관의 장점유지(교육대학) -현행 교원양성교육과정의 문제점 해결 가능(실습기간 연장, 교과교육학·일반교육학 강화) 	<ul style="list-style-type: none"> -구조조정 효과미흡(기간단순연장) -사회적 비용의 증가 -졸업생 임용보장 불가시 불만고조 	(서울대학교 사범대학, 2006)
2+4 모형	학부교양2년 전문교육4년	<ul style="list-style-type: none"> -기간 연장으로 교사지위향상, 전문성 신장 -현행 체제유지 및 체제변화에 대한 적응 용이 -학생의 전공선택권 강화 -사범교육 특성화 유지(연계과목, 교직사명감) -통합교과·복수전공·부전공 교사양성용이 	<ul style="list-style-type: none"> -새로운 학제 도입에 따른 혼란우려(3학년 선발시 타대학 운영 혼란) -우수학생 유치의 어려움 	(박남기 외, 2009)

김병찬(2022). 2030 교육체제 구축을 위한 교원양성체제 개편 논의: 교육전문대학원 설치를 중심으로

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

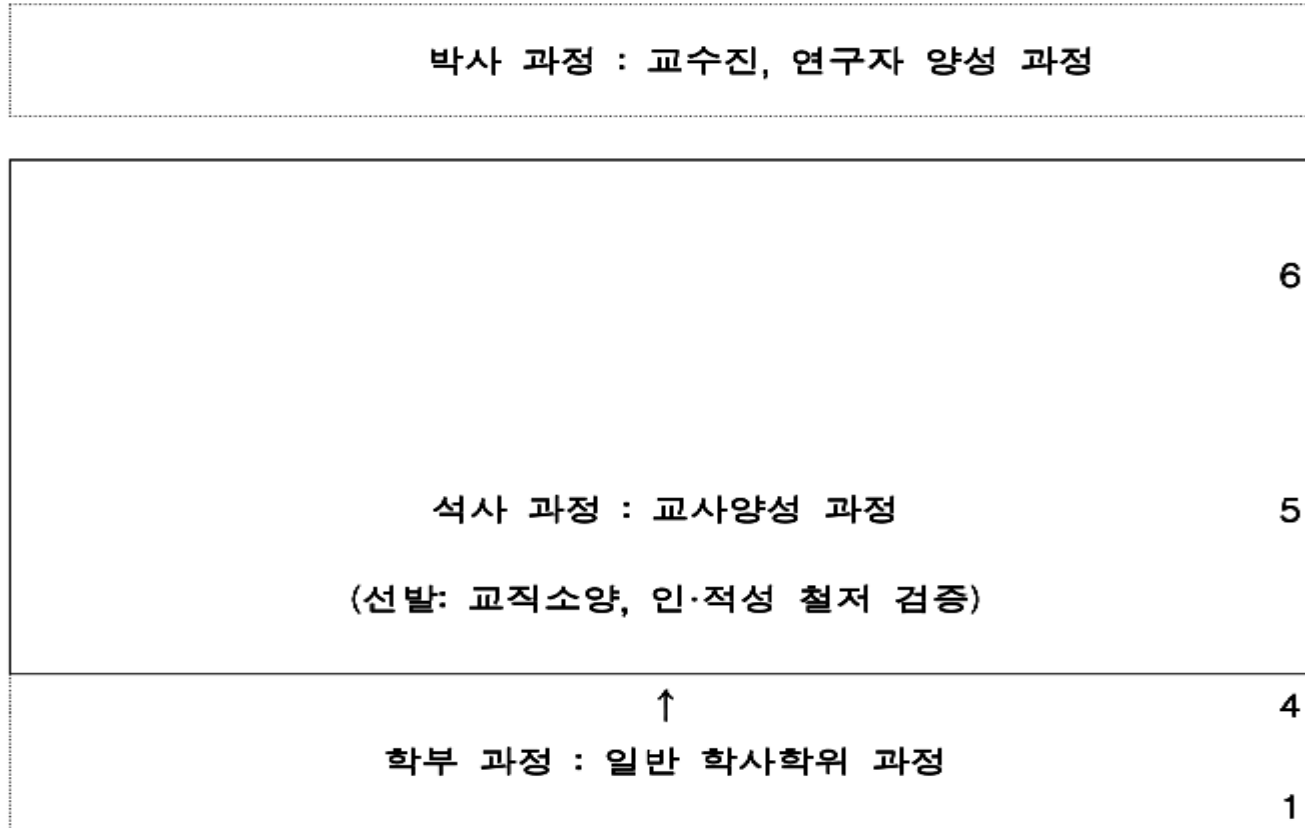
교육전문대학원 도입 방안 장, 단점 비교

방안	기본성격	장점	단점	주장 학자
4+2 모형	학부교육4년 전문교육2년	<ul style="list-style-type: none"> -대학원 수준 양성으로 교사 사회적 지위 향상 -교직에 대학 학생의 선택 기회 확대 -소수정예 교사양성으로 교사 수급 문제 완화 	<ul style="list-style-type: none"> -학부 사범대학 폐지에 따른 반발 -교과내용 및 교육연계·통합저하 -통합교과·복수·부전공 양성곤란 -교직사명감 약화 우려 	(김태완 외, 2009) (정진곤 외, 2004)
복합 모형	4년제 6년제 4+2년제	<ul style="list-style-type: none"> -현행 체제유지 및 체제변화에 대한 적응 용이 -교원양성과정의 유연성 및 개방성 증진 -학생의 다양한 진로 선택권 강화 -고교 심화 선택과목 담당교원의 전문성 신장 	<ul style="list-style-type: none"> -모집단위 광역화로 대학 구조조정 방향과 갈등야기(구조조정 곤란) -다양한 과정운영에 따른 혼란 우려 -교원 수급 조절 효과 미약 	(조동섭, 2004) (조영달, 2009)

자료 : 황규호(1999), 최운실(2004), 고 전(2009)의 자료를 바탕으로 재구성함.

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교육전문대학원 체제



[그림 1] 교육전문대학원 체제

김병찬(2022). 2030 교육체제 구축을 위한 교원양성체제 개편 논의: 교육전문대학원 설치를 중심으로

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교육전문대학원 학과 및 학위 구조

<표 6> 교육전문대학원 학과 구조(석사과정)

학과	교육학과	초등교사교육학과	중등교사교육학과	상담교사교육학과	특수교사교육학과
주요 역할	일반 교육학 탐구	초등교사 양성	중등교사 양성	상담교사 양성	특수교사 양성

<표 7> 교육전문대학원 학위 구조

학과	교육학과	초등교사 교육학과	중등교사 교육학과	상담교사 교육학과	특수교사 교육학과
석사 과정	석사 수준 교육학 탐구	교사 양성	교사 양성	교사 양성	교사 양성
박사 과정	교육학 박사 학위 배출	초등교사교육 분야 교수진, 전문가 양성	중등교사교육 분야 교수진, 전문가 양성	상담교사교육 분야 교수진, 전문가 양성	특수교사교육 분야 교수진, 전문가 양성

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교육전문대학원 교육과정

<표 8> 교육전문대학원 교육과정(석사학위 과정)

교과교육학 (30학점)	1) 교과교육 역량 : 교과 교육과정 개발, 교과 교수학습방법, 교과 평가 등 2) 교과 융합·통합 역량 : 교과 간 융합·통합, 교과 내 융합·통합 등 3) 교과 창의, 비판, 응용 역량 4) 초등·중등의 연계 및 융합 역량
교직학 (20학점)	1) 교직 기초 : 교사 철학, 학생의 심리, 학교와 사회 등 2) 교직 심화 : 교육과정·수업방법·평가 이해, 학교조직 및 문화 이해 등 3) 교직 응용 : 다문화교육, 특수교육, 융합교육, 인성교육, 진로교육 등
교육실습 (6학점)	1) 기간은 3-6개월 정도 운영 2) 전문 실습지도학교 구축 3) 전담 실습지도교수 배치
연구논문 (4학점)	1) 연구 방법론(질적, 양적 연구) 이해 2) 현장 개선을 위한 실행연구 중심

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교육전문대학원 구조조정방안

- 1) 교육대학교 → 교육전문대학원으로 통합
- 2) 일반대학 학부교직과정 폐지
- 3) 교육대학원 교원양성기능 폐지
 - * 교육대학원은 현직교육 전문기관으로 특화시킴
- 4) 사범대학 폐지 → 교육전문대학원으로 통합
 - 사범대 내의 교과내용학 교과 및 교수 → 일반 학과로 이전

[그림 2] 기존 교원양성체제 구조조정 방안

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교육전문대학원 제도 개편방안



김병찬(2022). 2030 교육체제 구축을 위한 교원양성체제 개편 논의: 교육전문대학원 설치를 중심으로

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

2023년 주요업무 추진계획

- 교육개혁, 대한민국 재도약의 시작 -

2023. 1. 5.



II. 2023년 업무추진 여건 및 방향

1 업무추진 여건

□ 대·내외 정책환경의 급변

- 현재 우리 교육은 급격한 기술진보, 코로나19, 인구감소 등 **환경변화**에 따라 **무엇을, 어떻게, 누구에게** 가르칠 것인지 **고민이 필요한 상황**

	What	How	Who
특징	4차 산업혁명 기술진보 등	디지털 기술 발달, 편제내 경쟁 등	알파세대, 3050세대 등
요구	핵심역량 필요수준 변화에 따른 교육내용 변화 요구	온라인교육, AI 기술도입 등 교육방식 전환 요구	디지털기술을 통한 개별화 교육, 향상(up-skilling)교육 등 요구

□ 우리 교육을 향한 사회적 요청

- 우리 사회는 환경 변화에 따라 **새로운 위기에 직면**해 있으며 **‘교육’이 사회난제 해결의 실마리**가 되어 줄 것을 요구

	격차에 따른 사회적 갈등 심화	인구감소에 따른 지역소멸	기술경쟁 심화, 산업구조 변화
지표	기초학력 마달 비율(고2, 수학) '17. 9.9% → '21. 14.2% (교육부, 통계청, 2022)	전국 228개 시·군·구 기준 소멸위험지역은 105개(46.1%) (한국고용정보원, 2020)	교육의 사회요구부합(63개국) 초·중등 37위, 고등 46위 (IMD, 2022)
현장 목소리	“교육이 공정한 출발을 보장하고 가정의 교육·돌봄 부담을 덜어줘야”	“학교(대학)가 지역을 살리는 중심 역할을 해줘야”	“교육이 사회, 산업이 요구하는 인재를 적시에 길러내야”

2 업무추진 방향 : 국민 눈높이에 맞춘 ‘교육개혁의 원년’

- (맞춤) 교육을 둘러싼 다양한 위기와 도전 요인에 대응하는 **주요 목표를 설정**하고, ‘각 수요자의 **눈높이에 맞춘 파급한 교육개혁**’ 추진
- (자율) 학교·지역·민간이 **역량을 마음껏 발휘**할 수 있도록 ‘수평적 협력 네트워크’를 구축해, 국가는 각 주체들의 ‘자율’을 최대한 **보장**

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

《 추진과제 및 추진체계 》				
비전	교육개혁, 대한민국 재도약의 시작			
	성장	국가 발전의 원동력이 되는 교육		
목표	복지	자유·창의에 기반해 모두를 키워주는 교육		
국정과제	4대 개혁분야	10대 핵심정책	달라지는 모습	
82. 모두를 인재로 양성하는 학습혁명	① 학생맞춤 단 한 명도 놓치지 않는 개별 맞춤형 교육	① 디지털기반 교육혁신 ② 학교교육력 제고 ③ 교사혁신 지원체제 마련	→ 교육의 본질에 집중해 깨어나는 교실	
84. 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소	② 가정맞춤 출발선부터 공정하게 국가가 책임지는 교육돌봄	④ 유보통합 추진 ⑤ 늘봄학교 추진	→ 교육으로 모든 아이의 출발선 평등 보장	
83. 더 큰 대학자율로 역동적 혁신허브 구축	③ 지역맞춤 규제없는 과감한 지원으로 지역을 살리는 교육	⑥ 과감한 규제혁신· 권한이양 및 대학 구조개혁 ⑦ 지역혁신중심 대학지원 체계(RISE) 구축 ⑧ 학교시설 복합화 지원	→ 교육으로 활력을 되찾는 지역	
85. 이제는 지방대학 시대	④ 산업·사회맞춤 사회에 필요한 인재양성에 신속히 대응하는 교육	⑨ 핵심 첨단분야 인재 육성 및 인재양성 전략회의 출범	→ 급변하는 환경에서 세계를 이끌 인재양성	
⑤ 추진체계	교육개혁 입법		⑩ 러닝메이트법, 교육자유특구법, 고등교육법, 사립학교법 등 4대 교육개혁 입법 추진	
	수평적 협력 파트너십		<ul style="list-style-type: none"> • 전략적 사회관계 장관회의 운영 • 국민 소통 활성화 	

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

3 교육개혁 ③ 교사혁신 지원체제 마련

- (양성) 미래역량 함양, 교육현장 연구실습을 기반으로 **대학원 수준 교원양성** 및 **교사대 혁신 지원**을 위해 '**교육전문대학원 시범운영 방안**' 마련('23.4월)
※ 교원, 전문가 등이 포함된 위원회를 구성('23.1월)하여 대학의 자율성을 반영한 방안 수립

교육전문대학원 도입 방향(안)			
<ul style="list-style-type: none"> ❖ (수여학위 및 자격) 전문석사학위(M.Ed) 또는 전문박사학위(Ed.D) / 정교사 1급 ❖ (운영) 양성규모 적정화·양성교육 전문화 목표만 제시하고, 운영 자율성 보장 			
추진방식 자율 선택	대학 내 자체조정	사대+교직과정+교대원, 교대+교대원	<교육전문대학원 체제 전환> ▲초등 중심 ▲중등 중심 ▲초·중등 복수자격 중심
	기관 간 통합	교대+교대, 교대+사대 사대+사대	

- (연수) 디지털 전환에 대응해 수업이 변화할 수 있도록 교육청 및 에듀테크 기업 등과 협업하여 **생애주기별 체계적 맞춤형 교원 역량 함양 추진**('23.상)
- (여건) 교사가 혁신의 주체로서 수업변화를 주도할 수 있도록 **교육활동 보호 강화, 학교행정 업무경감 및 교원인사제도 개선 시안** 마련 추진('23.8월)
- 교육혁신 지원, 교육격차 해소 등 다양한 수요를 반영한 **새로운 교원 수급모델** 마련 및 '**중장기('24~'27) 교원수급계획**' 수립('23.3월)

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

《 유·초·중등교육 분야 》

- 학교설립에서 운영까지 교육관련 규제를 완화하여, 정형적 모델이 아닌 지역별 맞춤형 공교육 선도 '교육자유특구' 지정·운영

※ 교육자유특구 지정·운영 방안 마련('23.상) → 법령정비('23) → 시범운영('24)

교육자유특구 방향

- ❖ 특구 내 대안학교의 설립 절차 개선, 행·재정적 지원 강화 및 교육의 공공성 확보 등
- ❖ 지역 특성에 맞는 선택적 규제 특례 등 교육청-지자체 중심의 창의적인 교육자유특구 기획

- 지역 여건별 학교 설립이 용이하도록 중앙투자심사 대상 축소* 등 규제 개선으로 교육청 자율권을 확대해 학급 과밀 해소 지원('23.1월)

* 소규모학교(초 36, 중·고 24학급 미만), 학교 이전 신설 등의 경우 중앙투자심사 면제 등

3. 교육전문대학원 추진 배경과 주요 내용

교원인사행정 관련 법 개정의 복잡성

〈표 6-1〉 교원인사행정 관련 주요 법령

구분		법률	시행령	시행규칙
확 보	자격·양성	교육기본법, 초·중등교육법	교원자격검정령, 초·중등교육법 시행령	교원자격검정령 시행규칙, 초·중등교육법 시행규칙
	신규 임용	교육공무원법	교육공무원임용령, 국립의 각급 학교에 두는 공무원의 정원에 관한 규정, 지방교육행정기관 및 국립의 각급학교에 두는 국가공무원의 정원에 관한 규정, 국가공무원 총 정원령	교육공무원 임용후보자 선정 경쟁 시험 규칙, 교사 임용후보자 명부 작성 규칙, 교육공무원 인사기록 및 인사사무 처리규칙, 국립의 각급학교에 두는 공무원의 정원에 관한 규정 시행규칙 등
개발	연수	교육공무원법	교원 등의 연수에 관한 규정	교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙
유 지 · 활 용	복무	국가공무원법, 교육공무원법, 공직자윤리법, 공무원연금법	국가공무원 복무규정, 공직자윤리법 시행령	국가공무원 복무규칙, 공직자윤리법 시행규칙, 교육공무원 인사기록 및 인사사무 처리 규칙
	신분 보장 및 징계	국가공무원법, 교육공무원법, 교원지위법	교육공무원징계령, 교원소청에 관한 규정	교육공무원 징계양정 등에 관한 규칙, 교육공무원 인사기록 및 인사사무 처리규칙
평가	평가 및 임용 (승진)	-	교육공무원승진규정, 교육공무원 인사위원회규정, 교원 등의 연수에 관한 규정	교육감 소속 지방공무원 평정규칙, 공무원 성과평가 등에 관한 규정, 교원능력개발평가 실시에 관한 훈령
보 상	보수 및 예우	-	공무원보수규정, 공무원수당 등에 관한 규정, 국가공무원 명예퇴직수당 등 지급 규정	기간제교원의 봉급 지급에 관한 예규
	복지 후생	한국교직원공제회법, 공무원연금법, 퇴직 교원 평생교육활동 지원법	공무원연금법 시행령	공무원연금법 시행규칙
교직단체활동		교원의 노동조합 설립 및 운영 등에 관한 법률	교원의 노동조합 설립 및 운영 등에 관한 법률 시행령, 교원지위향상을 위한 교섭·협약에 관한 규정	교원의 노동조합 설립 및 운영 등에 관한 법률 시행규칙

4. 나가며

정부의 국정과제 정책 방향 이해

겸손하게
국민의 뜻을
받들겠습니다

제20대 대통령직인수위원회 백서



[약속 15] 창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.

81. 100만 디지털 인재 양성

1) 과제 목표

디지털·AI 등의 역량을 갖춘 신산업·신기술 분야 핵심인재를 적기에 양성하고, 4차 산업혁명과 디지털 대전환에 대응한 SW·AI·디지털 교육 기반을 조성한다.

2) 주요 내용

디지털 인재 양성을 위해 대학 내의 자원을 활용하여 디지털 및 메타버스·반도체 분야의 인재 양성을 지원한다. 첨단분야 학과 신·증설과 대학원 정원기준 유연화를 추진하면서 대학정책과 연계한 신산업 인재 양성 기본계획을 수립한다. 또한 대학 내 부트캠프, 산업계 수요 기반 교육과정, 융복합 교육과정을 운영하고 대학 간 공유체계를 활성화한다.

교원의 SW·AI 역량을 강화하기 위해 교·사대 AI 교육과정 개발, 디지털 맞춤형 연수와 함께 적정 규모와 정보교과 교원수급안을 마련한다. 정보교육 시수 확대 등 체계적인 디지털 기반 교육을 위해 교육과정을 전면 개정한다. 에듀테크 활용을 활성화하고 신기술을 적용한 교육 콘텐츠를 개발하며, SW·AI 전문인재 양성을 위한 영재학교와 마이스터고를 운영한다.

초등학교 단계부터 디지털튜터를 배치하고, '가칭'디지털문제해결센터'를 운영하는 등 생애주기별로 디지털 역량 강화를 지원한다. 저소득층 SW·AI 영재교육, 다중문해력 교육, 온라인 공개강좌(K-MOOC) 등도 확대한다.

디지털 인재 양성을 위한 인프라로 학교 시설을 스마트 학습환경으로 전환하고, 디지털 교수·학습 플랫폼들을 구축한다. 디지털 교육·경험·자격이력 누적을 위한 디지털 배지를 부여하고, 인재양성위원회 운영을 통해 국가인재양성기본계획을 수립한다. 이와 함께 부처별 인재 양성 데이터 연계 및 통계 인프라 개선을 추진한다. 민관 협력 확대를 위해 '디지털 얼라이언스'를 운영하며 국내외 인력활용을 위한 K-디지털 글로벌 네트워크를 구축한다.


3) 기대 효과

2027년까지 100만 디지털 인재를 양성·공급하여 미래 국가경쟁력을 제고하고, 모든 국민이 디지털·AI 역량을 갖추므로써 디지털 전환사회에 신속히 적응할 수 있을 것으로 기대된다.

4. 나가며

정부의 국정과제 정책 방향 이해

120대 국정과제

120대 국정과제 다운로드 

국정목표 1

상식이 회복된
반듯한 나라

국정목표 2

민간이 끌고 정부가 미는
역동적 경제

국정목표 3

따뜻한 동행,
모두가 행복한 사회

국정목표 4

자율과 창의로 만드는
담대한 미래

국정목표 5

자유, 평화, 번영에
기여하는 글로벌 중추국가

국정목표 6

대한민국 어디서나 살기 좋
은 지방시대

[약속14] 과학기술이 선도하는 도약의 발판을 놓겠습니다.

[약속16] 탄소중립 실현으로 지속가능한 미래를 만들겠습니다.

[약속15] 창의적 교육으로 미래 인재를 키워내겠습니다.

[약속17] 청년의 꿈을 응원하는 희망의 다리를 놓겠습니다.

81. 100만 디지털인재 양성 (교육부)



82. 모듈형 인재로 양성하는 학습혁명 (교육부)



83. 더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축 (교육부)



84. 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소 (교육부)



85. 이제는 지방대학 시대 (교육부)



4. 나가며

정부의 국정과제 정책 방향 이해

1 업무추진 여건

□ 대·내외 정책환경의 급변

- 현재 우리 교육은 급격한 기술진보, 코로나19, 인구감소 등 **환경변화**에 따라
(내용)무엇을, (방식)어떻게, (대상)누구에게 가르칠 것인지 **고민이 필요한 상황**

	What	How	Who
특징	4차 산업혁명 기술진보 등	디지털 기술 발달, 팬데믹 경험 등	알파세대, 3050세대 등
요구	핵심역량 필요수준 변화에 따른 교육내용 변화 요구	온라인교육, AI 기술도입 등 교육방식 전환 요구	디지털기술을 통한 개별화 교육, 향상(up-skilling)교육 등 요구

□ 우리 교육을 향한 사회적 요청

- 우리 사회는 환경 변화에 따라 **새로운 위기에 직면해** 있으며 **‘교육’이 사회난제 해결의 실마리**가 되어 줄 것을 요구

	격차에 따른 사회적 갈등 심화	인구감소에 따른 지역소멸	기술경쟁 심화, 산업구조 변화
지표	기초학력 미달 비율(고2, 수학) ‘17. 9.9% → ‘21. 14.2% (교육부, 통계청, 2022)	전국 228개 시·군·구 기준 소멸위험지역은 105개(46.1%) (한국고용정보원, 2020)	교육의 사회요구부합(63개국) 초·중·등 37위, 고등 46위 (IMD, 2022)
현장 목소리	“교육이 공정한 출발을 보장하고 가정의 교육·돌봄 부담을 덜어줘야”	“학교(대학)가 지역을 살리는 중심 역할을 해줘야”	“교육이 사회, 산업이 요구하는 인재를 적시에 길러내야”

2 업무추진 방향 : 국민 눈높이에 맞춘 ‘교육개혁의 원년’

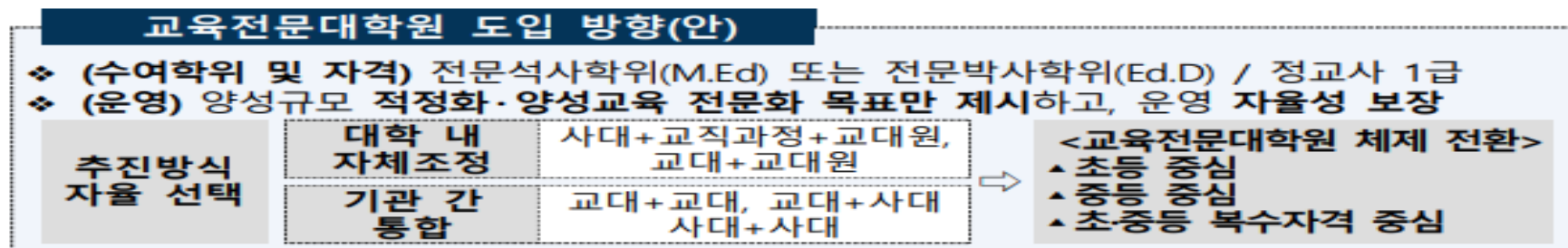
- (맞춤) 교육을 둘러싼 다양한 위기와 도전 요인에 대응하는 **주요 목표를 설정**하고, ‘각 수요자의 **눈높이에 맞춘 파감한 교육개혁**’ 추진
- (자율) 학교·지역·민간이 **역량을 마음껏 발휘**할 수 있도록 ‘수평적 협력 네트워크’를 구축해, 국가는 각 주체들의 ‘자율’을 최대한 보장

4. 나가며

이주호 교육부 장관의 실천적 의지 확보

3 교육개혁 ③ 교사혁신 지원체제 마련

- (양성) 미래역량 함양, 교육현장 연구실습을 기반으로 **대학원 수준 교원양성** 및 **교사대 혁신 지원**을 위해 '**교육전문대학원 시범운영 방안**' 마련('23.4월)
※ 교원, 전문가 등이 포함된 위원회를 구성('23.1월)하여 대학의 자율성을 반영한 방안 수립



- (연수) 디지털 전환에 대응해 수업이 변화할 수 있도록 교육청 및 에듀테크 기업 등과 협업하여 **생애주기별 체계적 맞춤형 교원 역량 함양 추진**(‘23.상)
- (여건) 교사가 혁신의 주체로서 수업변화를 주도할 수 있도록 **교육활동 보호 강화, 학교행정 업무경감 및 교원인사제도 개선 시안** 마련 추진(‘23.8월)
 - 교육혁신 지원, 교육격차 해소 등 다양한 수요를 반영한 **새로운 교원 수급모델** 마련 및 '**중장기(‘24~'27) 교원수급계획**' 수립(‘23.3월)

4. 나가며

이주호 교육부 장관의 실천적 의지 확고한 수준?

이주호 교육부 장관 “교대·사범대도 전문대학원으로 개편”

✎ 백두산 기자 | Ⓞ 입력 2022.12.02 17:39 | ☞ 댓글 1



법학전문대학원 방식의 교원전문대학원 체제 개편 의지 밝혀
지난 정권서 반발로 무산된 바 있어…시범사업 통해 추진 전망



지난달 24일 이주호 부총리 겸 교육부 장관이 전국 시도교육감 협의회 총회에 참석한 모습. 이 부총리는 지난 1일 교대와 사범대를 전문대학원 체제로 개편하겠다는 구상을 밝혔다. (사진=교육부)

4. 나가며

"교·사대 통폐합용 밑작업"...되풀이되는 교육전문대학원 갈등

상반기 시범대학 2곳 선정 계획
전문성 강화·정원 조정 등 효과
과거에도 반대에 여러차례 무산
긴 기간에 우수인재 유출 우려도



전국교육대학생연합이 8일 정부서울청사 앞에서 교육전문대학원 도입 철회를 요구하는 기자회견을 열고 있다. 사진 =전국교육대학생연합

4. 나가며

'교육전문대학원' 시범운영...교·사대 구조조정 본격화되나

“교원양성 인력 적정화 문제 해결이 전제...사회적 합의 필요”

(서울=뉴스1) 양세룡 기자 | 2023-01-06 05:00 송고 | 2023-01-06 09:53 최종수정

댓글

가

가

가



이주호 사회부총리 겸 교육부 장관과 박보균 문화체육관광부 장관이 5일 오후 서울 종로구 정부서울청사 별관에서 열린 2023년 업무계획보고 브리핑을 하고 있다. 2023.1.5/뉴스1 © News1 김명섭 기자

교육부가 새해 업무보고에서 교육대학·사범대학 혁신을 위해 교육전문대학원을 도입하겠다고 밝힌 가운데 그 시행 여부에 이목이 집중된다. 이는 사실상 교육대학과 사범대를 구조조정하는 방안으로 해석되기 때문이다.

이주호 부총리 겸 교육부 장관은 과거부터 교대와 사대를 나와 암기 중심의 시험을 본 뒤 교사가 되는 구조를 바꿔야 한다는 주장을 펼쳐 왔다. 우수한 성적의 인재가 교사가 되지만 학교 현장의 변화를 이끌 수 있는 교수학습 방식을 충분히 갖추지 못했다는 이유에서다.

4. 나가며

교육대·사범대 개편 논의 본격화할 듯...교육부, 교육전문대학원 설립 추진 밝혀

박종문 | 입력 2023-01-08 17:50 | 수정 2023-01-09 07:51 | 발행일 2023-01-08 제10면



가

가

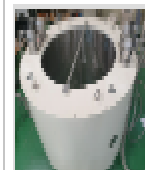


전국교원양성대학교총장협의회, 1월18일 온라인으로 사상 첫 전국 교대 교수회의 통해 의견 수렴 예정

전국교육대학생연합은 8일 서울서 교육전문대학원 철회 촉구

기획

더보기 >



[대구경북에도 이런 기업이] 입자가속기 전자석 생산 강소기업 금릉테크

4. 나가며

앞으로 교육전문대학원 도입 대비 준비 사항은?

- 정부의 교육전문대학원 추진 위원회 구성 및 운영 예정
- 교육전문대학원 정책 연구 추진 중, **고등교육법 개정(2024년)으로 실현가능성 가능**
- 교원양성과정 고도화 지원 예산 확보(105억), 2023년 2개 시범운영, 2024년 로드맵 발표 및 20개 시범운영(1천억) 예상, 2025년 40개(2천억), 정교사 1급 부여 등
- 교원양성기관별 이해 득실에 따른 대응 전략 강구 예상
- 교육전문대학원은 교원정책 중 미해결과제로 완성 의지 확고



실천적 의지 확고

尹대통령, '3대 개혁' 거듭 강조..."개혁 외 살길 없"

✎ 박준영 기자 bakjunyoung@hankooki.com | ⓒ 승인 2023.01.09 16:25

"개혁, 더는 미룰 수 없어...목표는 민생·경제 살리기"



윤석열 대통령이 지난 5일 청와대 영빈관에서 열린 교육부-문화체육관광부 업무보고에 입장하고 있다. 사진=연합뉴스

[데일리한국 박준영 기자] 윤석열 대통령이 9일 노동, 교육, 연금 등 3대 개혁에 대한 속도감있는 추진을 재차 강조했다.

윤 대통령은 이날 오전 용산 대통령실에서 수석비서관 회의를 주재하면서 "선택의 문제가 아닌 대한민국의 생존과 미래를 위해 개혁은 필수"라면서 이같이 밝혔다. 이재명 대통령실 부대변인이 서면 브리핑을 통해 전했다.

윤 대통령은 "기득권의 집착은 집요하고, 기득권과의 타협은 쉽고 편한 일"이라면서 "대한민국의 미래 경쟁력을 확보하기 위해 노동, 교육, 연금 등 3대 개혁을 미룰 수 없다"고 말했다.

감사합니다

2.

✓ 참여: Zoom

<https://kangwon-ac-kr.zoom.us/j/96019158835>

회의 ID: 960 1915 8835

CLICK

2023 Innovation Series 2

사범대학의 혁신, 왜, 어떻게 할 것인가?

2023.1.19. THU
10:30-11:50
김재현 (성균관대학교)

컴퓨터교육과 교수

전 사범대학장

현 인문사회과학캠퍼스 부총장 겸 학부대학장

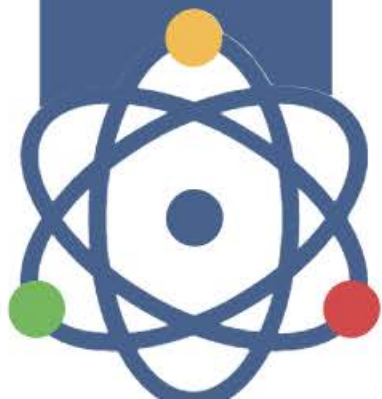
데이터사이언스(DS)교육센터장

인공지능혁신공유대학사업단장

교원양성대학 AI교육강화지원사업단장



미래형 교수학습모델 개발지원사업단

KNU KNT 교육연구소
 강원대학교


사범대학의 혁신, 왜, 어떻게 할 것인가?

성균관대 김재현 교수



발표 순서

- I. 사범대학의 현실
- II. 변화의 시작
- III. 미래 교사의 역량과 성균관대 사범대 혁신



AI

I . 사범대학의 현실

A 초등 교원양성대학의 현실

일반 ▾

수능 9등급이 교대 합격...점수와 교권의 동반추락



최종수정 2023.01.16 13:22 기사입력 2023.01.16 13:22

▮ 학령인구 감소·업무과중·교권추락 복합 영향

선망의 직업으로 꼽혔던 초등학교 교사의 인기는 이제 옛말이 되어버린 걸까. 학령인구는 빠르게 감소하고 교권 하락과 교원수 감축 등이 맞물리면서 교육대학(교대) 경쟁률이 낮아지고 있다. 이 가운데 정부는 교육개혁 일환으로 교육전문대학원(교전원) 추진을 예고해 교대 재학생들의 반발을 사고 있다.

6과목 모두 '9등급'인데...경인교대 1차 합격

A 중등 교원양성대학의 현실

[관점] 이대론 교원 임용 ‘빙하기’ 온다…20년 폭탄 돌린 ‘정부의 실패’

입력 2023-01-11 16:29:10 수정 2023.01.11 16:29:10 권구찬 기자



◆임계점에 달한 교원 수급 불균형

2002년 초저출산 불구 초·중등 교사 되레 9만 명 늘려
 예비교사 ‘희망고문’…임용고시 ‘낭인’, 발령대기 일상화
 10년 후 초등생 반토막, 2년마다 수급 계획 의무화해야
 대학의 교원 양성 규모 감축 시급, 교·사대 폐지 주장도

중등(중고교) 교사의 수급 상황은 치유 불가능한 고질에 가깝다. 시험 경쟁률이 해마다 높아지면서 올해의 경우 두 자릿수대로 올라섰다. 중등 교사를 하려면 재수·삼수는 기본이고 5년 이상 ‘장수생’도 적지 않아 교원 양성 체계가 ‘임용고시 낭인’을 양산한다는 비판도 제기된다. 중등 교원 선발 인원은 연간 4000여 명에 불과하지만 교원 양성 대학의 입학 정원이 2만여 명에 이르는 구조적 문제를 안고 있다. 1970년대 인구 팽창기에 도입한 교원 양성 시스템을 그대로 유지한 결과다.



대학에서 사범대학이란?

계륵



- 학교 비전 열외
- 입학 성적 (대학별 상의)
- 학과별 소규모 정원
- 취업률
- 평가
- 돈 (예산, 사업, 등)
- 변화(x), 개혁(x), 혁신(x)

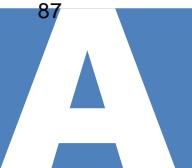


대학에서 사범대학이란?

장점



- 자격증
- 복수전공 가능(?)
- 입학 성적 우수(?)
- 교직(?)
- 특수대학원(?)
- 일반대학원(?)



강원대 사범대 현황

학과	입학정원(2021)	입학정원(2022)	입학정원(2024)	교수 수
교육학과	15	15	15	10
국어교육과	30	30	30	5
역사교육과	15	15	15	5
영어교육과	30	27	27	4
윤리교육과	15	15	15	3
일반사회교육과	15	16	17	4
지리교육과	15	15	15	5
한문교육과	10	11	11	3
가정교육과	10	11	11	2
과학교육학부	40	40	40	12
수학교육과	30	30	30	6
체육교육과	15	15	15	4
합계	240	240	241	63

A 사범대학에서 구성원은?

교수

개인 주의, 개인 연구,
위기감, 존재감 없음,
학과 존폐 걱정, 강의 부담,
연구력 저하, 연구비 부족

...

학생

타 대학 대비 열등감,
만족도 및 사기 저하,
취업 걱정, 개인 위주 활동,
미래에 대한 불확실성

...

직원

사대 기피,
사대 평가 준비,
타 대학 이직

...



성균관대에서의 사범대학 (~ 2018년)

- ❖ 교수 총원 (최소 또는 No)
- ❖ 교육대학원 폐과(18 -> 4)
- ❖ 일반 교직 축소 (3, 4, 5주기 평가마다 30%)
- ❖ 시설 노후



AI

II. 변화의 시작



변화의 시작은?

교수

직원

학생

이해 관계자 중 누가 시작하나?



변화의 시작은?

교육

교육과정 (교양, 전공)
학과별 폐쇄적 운영

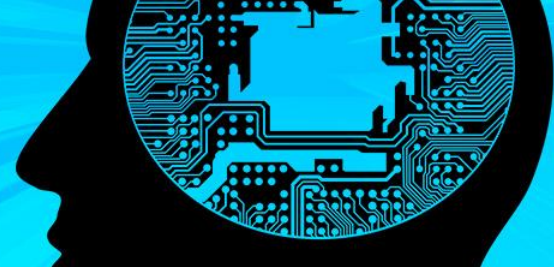
연구

R&D 과제
인력양성사업

인프라

예산 (교내, 교외)

변화를 위해 필요한 것은?



AI

III. 성균관대 사범대학의 혁신



혁신의 시작은?

- ❖ 운명 공동체라는 인식 변화
(학과 이기주의 x, 폐쇄적 운영 x)
- ❖ 변화 속에 기회를 찾음 (계기가 필요)
- ❖ 위기감 => 기회가 온 학과가 우선 리드
- ❖ 개인 연구 과제 + 인력 양성 사업

배려

양보

협업

융합



성균관대 사범대학 변화의 시작은?

- ❖ 대학 본부와의 협업
- ❖ 타 대학과의 상호 협조
- ❖ 사범대 폐쇄성을 개방형으로 (교수, 학생, 등)
- ❖ 사업 수주
 - ✓ 교원양성대학 AI교육 강화지원사업(21 ~ 23년 연2억)
 - ✓ 인공지능혁신공유대학사업 (21 ~ 26년 연14억)
 - ✓ 정보교육 네트워크 운영사업 (22 ~ 24년 연2.5억)



인공지능 시대 교사의 역량

| SW · AI의 원리에 대한 이해

| 다 교과 역량 + 융합 역량

| 비대면 수업 역량(LMS 활용, 학습자 중심의
온라인 수업 전략 및 설계, 콘텐츠)

| AI 툴을 활용한 수업 역량

학부 기초 SW·AI 교육과정 (2016년)

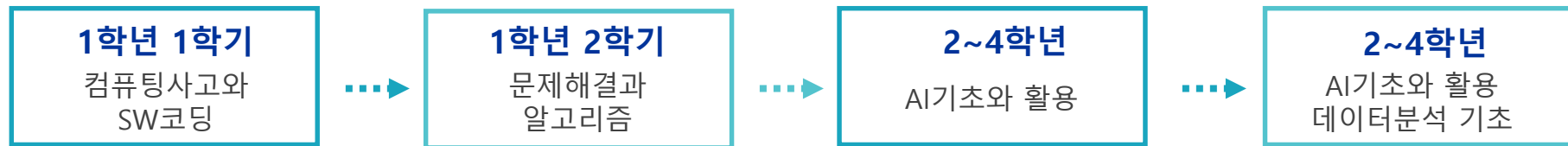


학부 기초 SW·AI 교육과정



인성
+ 인공지능
데이터
사이언스

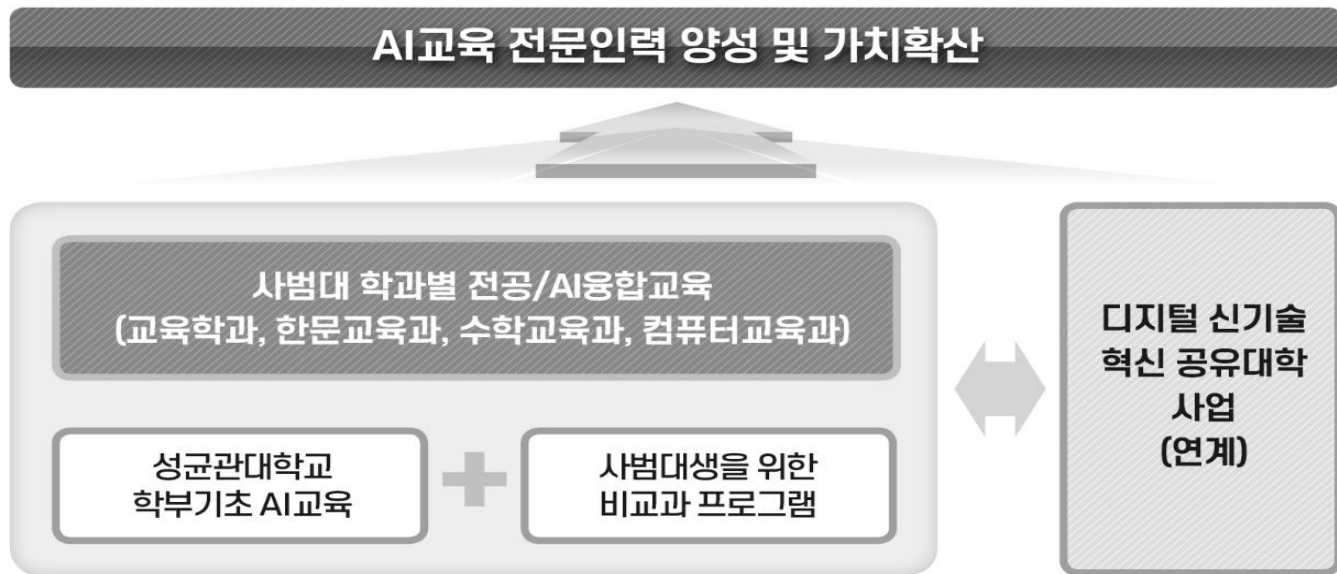
학부 기초 SW·AI 교육과정 현황



이수 구분		교과목명 (개설학기)	개설시기
DS기반	필수	컴퓨팅사고와 SW코딩 (1학기) 문제해결과 알고리즘 (2학기)	2016년 신입생부터
		AI기초와 활용 (매학기)	2020년 신입생부터
		데이터분석 기초 (매학기)	2021년 신입생부터
DS심화	선택	머신러닝 기초 AI 캡스톤 프로젝트 (매학기)	2021년 신입생부터

사범대학 AI 융합 교육 체계

사범대학 AI 융합교육 체계



사범대학 AI 교육 지도 역량 강화

실천적 AI교육 지도 역량 강화

비대면 수업역량 강화 프로그램 및 운영계획

온라인 AI교육 워크숍 운영

강의자용 온라인 콘텐츠 제작실
(Self Studio)

비교과 학생참여 프로그램을 통한 역량 강화

사범대생을 위한
AI교육 해커톤

사범대생을 위한
AI전문가 초청특강

사범대 공통
캡스톤 디자인



성균관대 사범대학 교육과정 개편(안)

| SW · AI의 원리에 대한 이해

➤ 학부 교양 기초 교육과정

DS필수 : 컴퓨팅사고와 SW코딩, 문제해결과 알고리즘, AI기초와 활용, 데이터분석 기초
DS심화 : 머신러닝 기초, AI캡스톤 프로젝트

➤ 사범대 공통 전공 교육과정

필수 : 지능정보사회와 AI윤리

선택 : 인공지능융합 수업설계, 인공지능과 교육, 글로벌 인공지능교육 트렌드 분석,
학습분석과 교육 데이터마이닝, 데이터시각화, 가상 및 증강현실처리,
지능형비전, 기계학습을 위한 수학 등

성균관대 사범대학 교육과정 개편(안)

다 교과 역량 + 융합 역량

➤ 복수전공 권장

(인공지능교육 마이크로디그리 개발)

➤ Cross Listing 활용을 통한 과목 이수 권장

사범대학 간학문 연계과정 (Cross Listing : CL)

- 학과간 교차 전공 인정 과목 리스트(CL) 지정하여
타 학과 전공 수업을 해당 학과의 전공과목으로 인정하는 제도
- 컴퓨터교육과 중심으로, 전공영역에서의 AI 교육 역량 강화를 위해
서로 필요한 타 학과 과목을 CL로 지정



A 미래 교육을 위한 인프라 구축

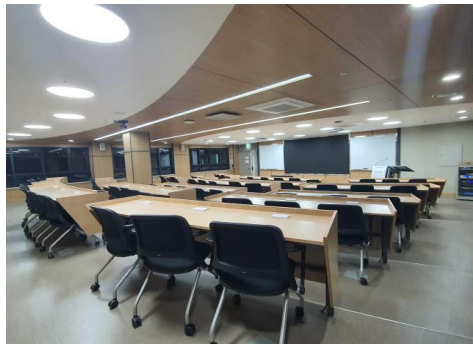
| 사범대학의 AI 교육 인프라 구축 현황



Active Learning Classroom
(50523A)



컴퓨터교육과
소프트웨어실습실
(50213)



첨단 강의실
(50106)



PBL 강의실
(50205)

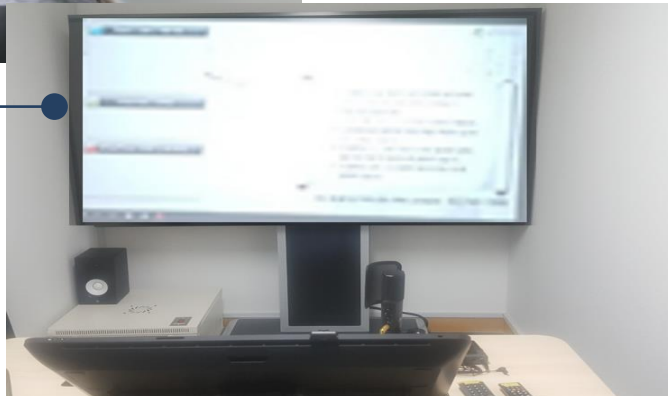
미래 교육을 위한 인프라 구축

- 교·강사 누구나 쉽고 편리하게 온라인 수업촬영 및 강의 콘텐츠를 제작할 수 있도록 지원하는 셀프스튜디오



방음·흡음설계된촬영세트,
고해상도추적카메라,
음향및조명장비

편리한수업촬영을지원하는
전자칠판촬영후편집및개인avs
업로드가능한시스템



2021학년도 주요 실적 및 성과

교육

교원양성 교과목의 질 관리를 통한 효과성 제고
 임용시험 합격률 제고 및 지원강화 및 미래 교원 역량기반 교육과정 편성
 ('19년 합격자 71명 → '20년 92명 → '21년 81명)
 간 학문 연계 교육과정 강화 및 융합 인력 양성
 AI 전공 교과목 운영 및 SW·AI 융합기술 교과목 개발 통한 4차 산업 인재육성
 국내 및 해외 대학 파트너십 통한 교육 기회 제공
 에듀테크연구소 - Univ. of California, Santa Barbara MOU 체결로 석박
 연구인력 해외 파견
 대전 이문고, 충남 삼성고 교육봉사 및 교육실습 체결로 사범대학생 온라인
 교육봉사 진행

연구

각종 외부 대형 사업 및 연구 수주로 **연구 경쟁력 강화**
 디지털 신기술 인재양성 혁신공유대학 사업 (6년간 84억)
 초중등 교원양성대학 AI교육 강화 지원 사업 (3년간 6억)
 인문사회분야 학술지원사업 2개 분야 선정 (인문사회연구 6년간 15.6억,
 사회과학연구 3년간 5.5억)

2021학년도 주요 실적 및 성과

학생지도

학생 참여를 통한 실천 역량 강화

실천적 AI교육 지도 역량 강화를 위한 비교과 학생참여 프로그램
(AI 전문가 초청)

사범대학 학생 전체를 대상으로 문제 해결 프로젝트 수행을 위한 AI
해커톤 개최

EDU-ON 상담시스템을 통한 전 주기 관리 및 교수 학생 상호작용 강화
동문 교사 및 다양한 현직교사 멘토링 및 컨설팅 체계 강화

교육환경

AI 기반 에듀테크 역량을 갖춘 예비교사 양성을 위한 교육
인프라 구축

상호작용이 가능한 창의융합형 강의실 (Active Learning Classroom) 구축
사범대학 전용 온라인 수업 촬영을 위한 Self Studio 마련
프로젝트 기반 수업 및 AI 실습 수행을 위한 환경 개선(컴퓨터교육과
실습실, 수업행동분석실 리모델링 진행)

2021학년도 KPI 달성도



국제 논문 편수 증가 (37편 전년대비 ▲3)

2020년도 실적: 34편

2021년도 목표: 35편



국제 논문 피인용 횟수 증가 (2.9회 전년대비 ▲1.04)

2020년도 실적: 1.86회

2021년도 목표: 1.90회



연구비 수주액 증가 (29억 전년대비 ▲13.8억)

2020년도 실적: 15.2억

2021년도 목표: 15.5억: 15.5억



누적 기부 모금액 증가 (142백만원 전년대비 ▲55백만)

2020년도 실적: 86.5백만원

2021년도 목표: 88.0백만원

A 2022학년도 실행 계획 및 목표



창의적 인재 및 융합적 교육자 양성

글로벌 혁신 수업 확대(20% 이상)

1학기 46강좌(22%), 2학기 50강좌 이상 예정

SW-AI 역량을 갖춘 전문성 함양을 위한 자체 프로그램 운영

사범대학 전체 학생 SW-AI 기초 공통 과목 이수,

인공지능 관련 과목 등 다양한 교육과정 개설

사범대학 내 CL 과목 확대 및 활성화

ALC 강의실을 활용하여 인터랙티브 수업 등에 다각적으로 진행

실천적 지도 역량 강화

해커톤, 캡스톤 디자인 등 비교과 프로그램 통한 협업 프로젝트

현장중심 교육과정 개설

학생 수요 파악을 통한 사범대학 특성을 살린 융합교육 설계

사범대학 특성 반영 글로벌 학습 프로그램 마련

해외 교육실습, 해외 석학 초청 특강 정례화,

해외 우수 기업탐방 등 단기 학습 체험 프로그램 개설

2022학년도 실행 계획 및 목표

연구 전문성 강화 및 연구 수주력 확대

대외사업 성과 달성 및 연차별 과제 추진

디지털혁신공유대학 사업, 교원양성대학 인공지능 교육강화 사업,
인문사회분야 학술지원사업 분야 사업

신규 사업 수주를 통한 연구 경쟁력 강화

BK 사업단 유치를 위하여 우수 학생 유인 및 연구소 전문성 강화
대학원 홍보 강화 및 학석사연계과정생 선발 확대로 우수대학원생 유치

공동 및 융합연구 활성화

단과대학 내 인문사회 + 자연과학 융합 연구 클러스터 구축
세부 전공간 공동주제를 중심으로 융복합 교과목 확대 개설
융합 연구를 위한 우수 신입교원 신규 채용 확대



연구
전문성

A 2022학년도 실행 계획 및 목표



특성화

사범대학 특성화 분야 육성 및 예비 교사 역량 강화

6주기 역량 진단 대비 선제적 지표 관리로 우수 평가 기반 마련
 학생 전 주기 관리 및 교수/학생 상호작용 강화
 임용시험 합격률 제고를 위한 행정 지원 강화
 인성을 갖춘 예비교사 양성 및 지역 사회 공헌

연구 활성화 극대화를 위한 ICT 인프라 구축

VR/AR 기반 워크숍 및 세미나 지원,
 실시간 온라인 강의 가능 플랫폼 구축
 VR 융복합 연구를 위한 융복합 교육센터로 간학문간 연구 지원



Q & A

3.



2023 Innovation Series 3

교사교육의 딜레마, 어떻게 할 것인가?

2023.2.15.

11:50-13:20

정바울 (서울교육대학교)

초등교육과 교수

보스턴칼리지 Hargreaves 지도 박사학위

현 서울교육대학교 기획처장

☑ 참여: Zoom

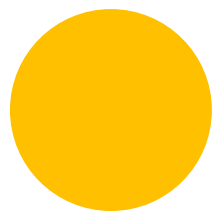
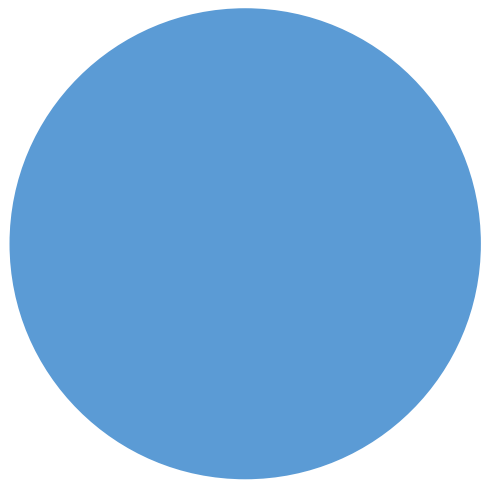
<https://kangwon-ac-kr.zoom.us/j/93605992287>

회의 ID: 936 0599 2287



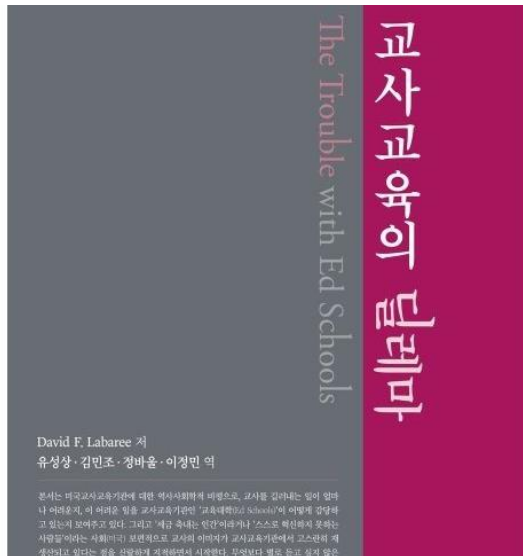
미래형 교수학습모델 개발지원사업단

KNU **KNT** **교육연구소**
강원대학교 Education Research Institute

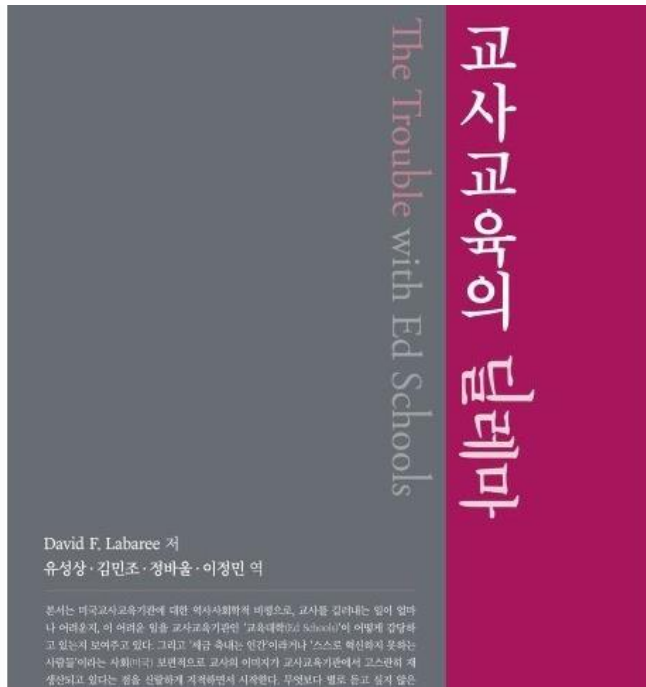


미국 교사양성교육의 (슬픈)역사 :제도적 기원과 변천

정바울(서울교대)



- 미국 교사양성교육기관의 사범학교(normal school)→교육대학(teachers college)→주립 종합대학교(State Univ.)로의 변천과정은 교직 전문화를 향한 선형적인 전승행진이었다기 보다는 역사적 우연에 가까운 전개 과정이었음
- “이 과정에서 (역설적이게도) 제도 내에서 교사교육의 지위와 위상은 극적으로 상승한 반면, 전문적 교육과정의 수준과 질은 극적으로 추락하였다”(pp. 38-39)



- 미국 교사양성교육기관의 사범학교(normal school)→교육대학(teachers college)→주립 종합대학교(State Univ.)로의 변천과정은 교직 전문화를 향한 선형적인 전승행진이었다기 보다는 역사적 우연에 가까운 전개 과정이었음
- “사범학교의 지위와 기능의 격상은 모든 측면에서 관련 당사자 모두에게 이익인 것처럼 보였음.
- 주민들은 지역내 숙원사업이었던 종합대학교를 드디어 가질 수 있었음.
- 정치가들에게 이는 선거에서 표를 더 받을 수 있는 정치적 축복이었음.
- 학생들은 다양한 교육과정과 학문들을 접할 수 있었고, 교직을 넘어 광범위한 직업군으로 진출할 수 있는 기회를 획득할 수 있었음.
- 교수들의 경우 전문학교나 직업학교 강사 신분에서 위풍당당한 대학교수로 변모된 자신을 발견할 수 있었음
- (당시 공급과잉의) 대학들은 교사교육이 많은 학생 정원을 끌어들이는 돈줄(cash cow)이었음.”(Labaree, p. 40)



The Trouble with Ed Schools

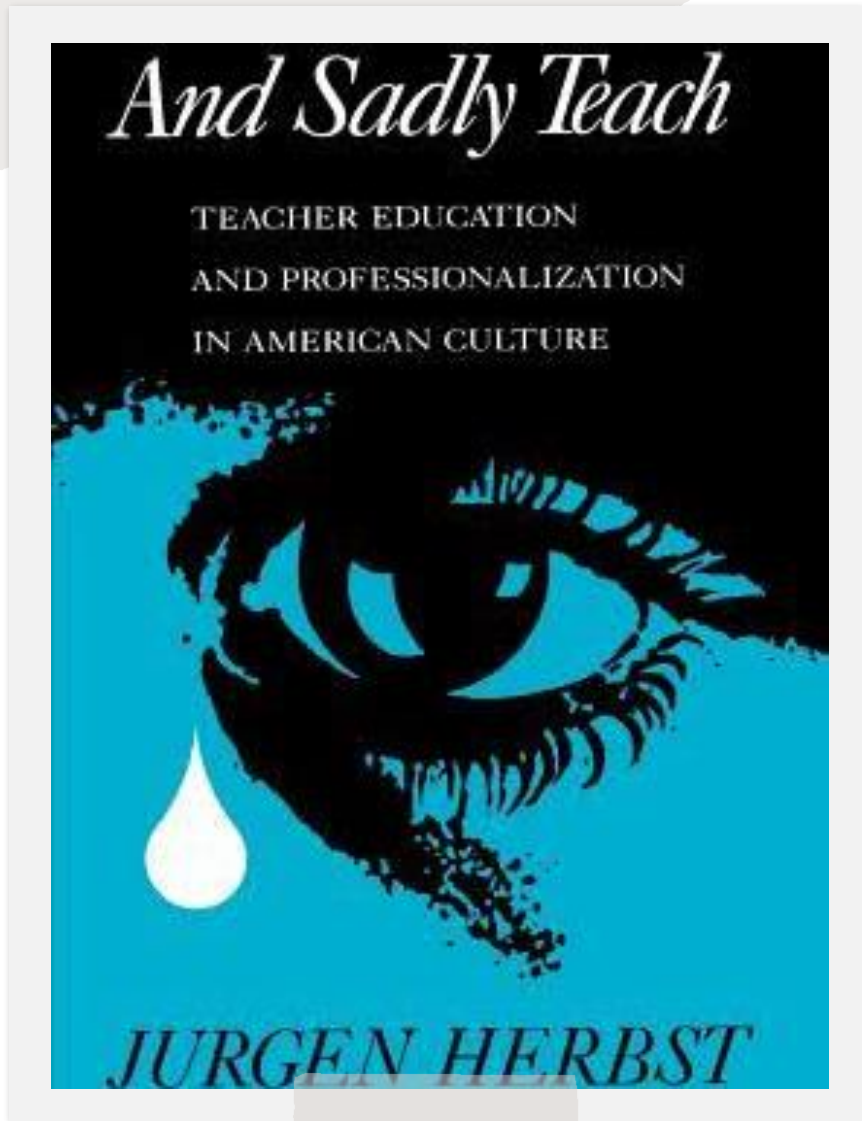
교사교육의 딜레마

Sharon E. Adkins 지
조·정바움·이정민 역

교육기관에 대한 역사사회학적 비평으로, 교사를 길러내는 일이 얼마나 어려운 일을 교사교육기관인 '교육대학(Ed Schools)'이 어떻게 감당하고 있는지를 다룬다. 그리고 '제급'을 내는 일과 '자격'이나 '스스로 혁신하지 못하는' (미국) 보편적으로 교사의 이미지가 교사교육기관에서 고스란히 재현을 신랄하게 지적하면서 시작된다. 무엇보다 별로 듣고 싶지 않은 이야기라는 현실적 뒷담화를 자세히 거론하여 교사교육기관의 입장 상황을 적시하도록 한다.

백영 story

- “이 과정에서 (역설적이게도) 제도 내에서 교사교육의 지위와 위상은 극적으로 상승한 반면, 전문적 교육과정의 수준과 질은 극적으로 추락하였다”(pp. 38-39)
- 사범학교에서 주립종합대로의 제도적 승격과 전문화라는 이름하의 변화를 통해 교사교육이 종합대학내 단과대에 동지를 틀게 되면서 단과대들간 경쟁의 각축전 속에서 교육대학의 입지는 점점 주변화되고 좁아졌음.



- ‘그리고 슬프게 가르치다’
- “교사양성교육기관 변천의 역사는 동경과 배신의 역사”



UNIVERSITY OF
NORTHERN
COLORADO

[Request Information](#)

[APPLY](#) [VISIT](#) [GIVE](#)

[ADMISSIONS](#) [ACADEMICS](#) [STUDENT LIFE](#) [ARTS](#) [ATHLETICS](#) [ALUMNI](#) [FOR YOU](#) [ABOUT](#)



UNC

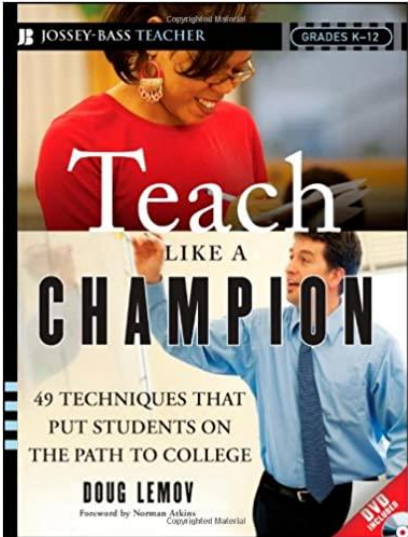
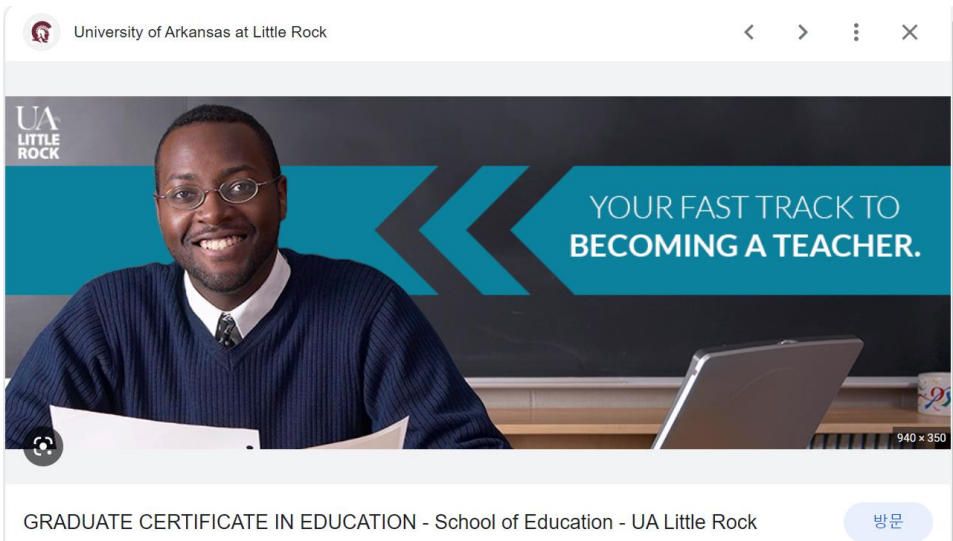
FUTURE TEACHER CONFERENCE


February 3 | 8 a.m. to 2 p.m. MST

[Home](#) [Register](#) [Event Info](#) [Keynote](#) [Workshop Sessions](#) [Info Fair](#) [Future Rural Teachers Summit](#) [Education Programs](#) [FAQ](#)

Interested in a career in
teaching?










Impact Factor: **4.130** / 5-Year Impact Factor: **4.923**

 Restricted access | Other | First published online November 29, 2009

Back to the Future: How and Why to Revive the Teachers College Tradition

[Wesley Null](#) [View all authors and affiliations](#)

[Volume 60, Issue 5](#) | <https://doi.org/10.1177/0022487109344433>

-  Contents
-  Get access
-  Cite article
-  Share options
-  Information, rights and permissions

Abstract

In this essay, the author argues for a reconsideration of the teachers college tradition within teacher ed curriculum. The author draws upon history and moral philosophy to make the case that the teaching profession has declined because teacher educators have neglected the philosophical tradition that the author maintains is the key to our future. The author's thesis is that we must return to the teachers college tradition if we expect to flourish as a real profession and contribute to the civic health of our nation.



제자가 교대 합격했다고 연락을 했는데... 걱정입니다



경제적으로도, 근무여건 면에서도 크게 내세울 게 없는 교사라는 직업

23.02.13 15:55 | 최종 업데이트 23.02.13 15:55 | 이준수(leejs12345) 

 좋아요 15개 + 크게 | - 작게 |  인쇄 | URL줄이기  스크랩

 { 4  

 본문듣기  원고료로 응원하기

 145  8

숫자가 아니라 조금 더 구체적인 언어로 풀어서 설명해 보겠다. 분노 조절이 안 되는 아이가 온 교실을 헤집고 다니며 난장판을 만들어 놔도 교사가 실질적으로 아이를 제어할 수 있는 방법이 극히 적다. 자라며 한 번도 제지를 받아본 적이 없는 듯한 날 것 그대로의 욕구와 충동이 수시로 폭탄처럼 반을 장악한다.

차분한 대화는 언감생심이며, 일상적인 교육도 훈육도 불가능하다. 모둠 활동에 엄청난 방해 를 주는 아이를 진정시키려 잠깐 교실 뒤로 보내는 것도 자칫하면 아동학대가 된다. 침착한 대화가 되지 않는, 주의 산만한 아이에게 "지금 상담 중이잖아" 하고 조금만 목소리를 높여도 나는 민원을 감수해야 한다. 피해를 보는 나머지 학생들을 보호하고 싶지만, 매번 극단적인 몇몇 케이스에 의해 균형과 질서는 쉽게 무너진다.



블라블라 2022.10.01.

공무원 · 핫갈릭

교대 사대 간다는 자식들 절대 못 가게해

미래가 없다

제발 안정적인 직장이다 뭐다 하면서 교사시키지마

누가 안정적이래?

요즘 말로 살짝 혼내기만 해도 아동학대 신고 당해

법적으로 봉변당하는거지

애들 날뛰는 것도 심해져서 금쪽이 천지고

언제든 학생한테 맞을 수도 있다는 두려움 안고 살아감

매일매일이 살얼음판이라 감정홍조 & 스트레스로 심장

두근거림 생김

연금 개박살이라 메리트 없음

나도 부모 추천으로 아무 생각없이 교사됐는데

깡은 사라지고 악만 남았네

버티기 힘들다 ㅋㅋ

우리반에 교사 꿈이라는 애들 보면 현실감각 없고 너무 순수한 애들이라 한숨 절로 나온다 예효